



PROGRAMGJENNOMGANG

2017

Psykologisk institutt

Programmer

Årsenheten i psykologi
Bachelorprogrammet i psykologi
Masterprogrammet i psykologi
Profesjonsprogrammet i psykologi

1. Evalueringsmateriale fra 2017

1. Evalueringer

Psykologisk institutt har i hovedsak gjennomført evalueringer gjennom tre spor i 2017:

- Periodiske emneevalueringer
- Periodiske interne og eksterne programevalueringer (gjennomført i 2016, de eksterne rapportene ble levert tidlig i 2017)
- Fokusgruppe/samtale med studenter fra profesjonsprogrammet og fra masterprogrammet

Emneevalueringer:

Hvert semester gjennomfører vi grundige periodiske emneevalueringer av emner på alle programmene våre. Resultatet av evalueringene publiseres på nettsiden til instituttet <http://www.sv.uio.no/psi/studier/om/studiekvalitet/>

Våren 2017 gjennomførte vi evaluering av emnene PSY1000/PSYC1200, PSY1101/PSYC1204 og PSY1010/PSYC1100 som går både på årsenheten, bachelorprogrammet og profesjonsprogrammet. I tillegg ble emnene PSYC2103, PSYC3201 og PSYC3203 evaluert på profesjonsprogrammet og emnene PSY4115 og PSY4430 på masterprogrammet.

Høsten 2017 ble det gjennomført evalueringer av emnene PSY1200, PSY2101, PSY2206, PSY2301, PSY2302, PSY2407, PSY2500, PSY2503, PSY4020, PSY4303, PSY4401 og PSY4404 på bachelor- og masterprogrammet. Det ble bevisst ikke gjennomført evalueringer av emner på profesjonsprogrammet høsten 2017 da vi skal implementere et nytt program fra høsten 2018 og alle emner har blitt revidert eller gjennomgått på nytt av emneansvarlige i løpet av høsten 2017. Det blir spennende å gjennomføre evalueringer av de nye emnene høsten 2018.

Programevalueringer:

I 2016 og 2017 har vi gjennomført en periodisk programevaluering av alle våre programmer. Denne består av både interne og eksterne evalueringsrapporter. Programevalueringene konkluderer med at alle programmene bør videreføres, men at det er potensiale til å styrke alle programmene. Det har i 2017 blitt gjennomført en stor studierevisjon som omfatter alle studieprogrammene på Psykologisk institutt, og anbefalingene til de eksterne evalueringsrapportene har i stor grad blitt etterfulgt.

Fokusgruppe/samtale med studenter

Det ble gjennomført to fokusgrupper hvor samtaler mellom utdanningsleder og prosjektleder for studierevisjonene og hhv. nylig utdannede psykologer fra UiO og sisteårs studenter på masterprogrammet fra retningene HUS og Cognitive neuroscience ble gjennomført. Utgangspunktet var å kunne diskutere hva studentene synes om programmene de hadde fullført eller var i ferd med å fullføre og få høre positive og negative innspill om programmene. Hovedgrunnen til fokusgruppene var å kunne bruke dette i arbeidet med studierevisjonene.

1.2 Funn og oppfølging av emneevalueringene

Emneevalueringene våre viser at de fleste emnene våre skårer gjennomsnittlig totalt når studentene skal vurdere undervisning, pensum, eksamen og emnet som helhet. Hva studentene er fornøyd med og misfornøyd med varierer fra emne til emne. Av de 20 emnene

vi evaluerte i 2017 var det to av emnene hvor verdien «endringer trengs» skårte såpass dårlig (under median) at studentene mener at det måtte gjøres noe. Begge disse emnene (på masterprogrammet) er underlagt endringer som følge av studierevisjonene på PSI høsten 2017 og vil ikke bli tilbudt igjen slik de var organisert og designet da evalueringen ble gjennomført.

Imidlertid skåret noen flere av emnene nært på medianen på dette spørsmålet. Alle disse emnene har blitt gjenstand for endringer grunnet gjennomgangen av alle emner i forbindelse med revisjonene.

Noen emner utmerker seg også i positiv retning i emneevalueringene gjennomført i 2017. Av emnene som ble evaluert er det PSY4020 og PSY4404 som skårer mest positivt. Da alle emner har blitt gjennomgått høsten 2017 på grunn av studierevisjonen, hvor flere har blitt forandret og noen blir faset ut, er oppfølging av evalueringer på emnenivå blitt godt ivaretatt.

1.3 Funn og oppfølging av programevalueringene:

Hovedfokus for Psykologisk institutt i 2017 var å gjennomføre programrevisjon av alle studieprogrammene. Hovedmålet med revideringen var å skape gode studieprogrammer som har en helhetlig og gjennomtenkt struktur.

Under oppsummeres noen av innspillene i de eksterne evalueringsrapportene og hvordan dette er fulgt opp gjennom studierevisjonene:

Fra den eksterne rapporten angående Bachelor og master:

Bachelor- og masterprogrammene har delvis overlappende struktur og begge har betydelige innslag av valgfrihet for studentene. Verdien av slik valgfrihet er åpenbar, men dette må veies mot hensynet til klar progresjon fra første til andre syklus og mulighetene for å koordinere emneplanleggingen på de to nivåene. Denne komiteen anbefaler derfor PSI å samstemme studieløpene på bachelor og master.

- Kommunerer tydeligere egenarten ved bachelor- og masterprogrammene og den særskilte kompetansen disse programmene gir

- PSI's interne BA-utvalg har foreslått å kutte i antallet tilbudte emner og å redusere antallet fordypningsløp til fire, blant annet for å redusere sårbarheten for selektivt frafall, valgfrie enkeltemner med få studenter og lav undervisningseffektivitet. Denne komiteen støtter begge forslagene

- Komiteen støtter forslaget om å redusere antallet obligatoriske metodeemner fra 40 til 30 studiepoeng samtidig som man fjerner overlapp, styrker seminarkomponenten og knytter metodeundervisningen tettere til praktisk anvendelse.

Hvordan svarer det reviderte bachelorprogrammet på disse innspillene?

- Vi har besluttet at bachelorgraden ikke lengre skal ha fordypninger. Ved denne beslutningen kan vi på flere måter se bort fra de anbefalingene som foreslår at vi samstemmer fordypningene på bachelorprogrammet med masterretningene vi tilbyr. Dette betyr selvsagt ikke at bachelorprogrammet i mindre grad må peke mot videre studier på masterretningene.
- Vi mener det er tydeligere med den nye strukturen at bachelorprogrammet i psykologi vil komme til nytte for dem som arbeider innen forvaltning, næringsliv, undervisning, helsesektoren o.l. De tre emnene vi gjør obligatoriske i tillegg til innføringsemnene inneholder anvendte aspekter av psykologien som kan være nyttig i arbeidslivet. Videre mener vi at bachelorprogrammet fremdeles peker mot våre masterretninger, og at det har fått en profil som peker på en generell psykologikompetanse som skiller seg fra profesjonsprogrammet.
- Endring i strukturen, hvor vi har fjernet det store innføringsemnet, satset på et emne kun for bachelorstudenter og flere emner de tar sammen tror vi kan bedre frafallspromatikkene vi har opplevd over mange år. Vi har også et utvalg som jobber med tiltak som ikke står i studieplanen for å bedre kullfølelsen og samholdet på bachelorprogrammet. Dette er en kort oppsummering. En mer detaljert utredning på hvordan revisjonen svarer ut innspill fra den eksterne evalueringskomiteen, PSIs strategidokument og det interne bachelorutvalget (innstilling levert i 2015) finnes i vedlegg 1.

Profesjonsprogrammet:

Komiteen anbefaler at man i større grad utnytter mulighetene en seksårig integrert profesjonsutdanning gir for integrasjon av grunnleggende og anvendte emner gjennom studieløpet.

Internkomiteen tar opp mangelfull integrering mellom basalfag og kliniske ferdigheter/praksis. Den eksterne komiteen er enig at dette er et forbedringsområde, jfr. over. En tydeligere kobling mellom undervisning i basalfag og kliniske problemstillinger psykologene vil møte i sitt arbeid vil sannsynligvis gjøre undervisningen mer relevant og kunnskapen mer integrert. Det anbefales at instituttet prioriterer dette som område i den videre utviklingen av profesjonsprogrammet.

- Komiteen ber oss vurdere om profesjonsstudiet i tilstrekkelig grad forbereder studentene på de arbeidsoppgavene som myndighetene forventer at psykologer skal ivareta knyttet til folkehelsearbeid og ulike former for systemarbeid. Et aktuelt tiltak kan være å styrke både folkehelse teori og samfunnspsykologisk teori og perspektiver i eksisterende emner.
- ...helsemyndighetenes føringer viser at forebygging og folkehelsearbeid nå inngår i psykologers arbeidsområder...- Komiteen anbefaler at tiltakene som er foreslått av forebyggingsutvalget vurderes. I tillegg blir det viktig å trekke på kunnskap fra det tverrfaglige samt å introdusere muligheter som ligger i psykologenes bidrag inn i ulike former for systemarbeid.

- ...ber oss om å vurdere om det fremmer målsetningen om å utdanne kandidater med en bred kompetanse innen det psykologiske fagområdet når studentene må velge mellom klinikker som følger ulike teoretiske skoler og modeller. Et mål for profesjonsutdanningen bør være å gi innsikt i ulike skoleretninger og søke å forklare hvordan disse har ulike og virksomme tilnærminger til å løse de samme problemene. Slik kan man bidra til at studentene oppnår en solid generalistkompetanse som gir forutsetninger for senere spesialisering.
- Komiteen anbefaler at profesjonsutdanningen med utgangspunkt i basalfagene i større grad bidrar til å trene psykologer til å bli generalister langs to spor:
 - 1) Individrettede tjenester med utgangspunkt i en bred forståelse av hvordan ulike skoleretninger på ulikt vis bidrar til å løse menneskers problemer, og
 - 2) Hvordan psykologisk kunnskap kan bidra i inn i mange ulike typer arbeid for å påvirke forhold som har betydning for menneskers funksjon, helse og trivsel. Dette inkluderer helsefremmende og forebyggende arbeid, men også tjenestetutvikling, systemarbeid og konsultasjon.

Hvordan svarer det reviderte profesjonsprogrammet på disse innspillene?

Bedre utdanning som i større grad peker på psykologenes ulike roller i samfunnet:

- For å tilfredsstillere dagens og morgendagens krav til kompetanse for en generalist innen psykisk helse vil kompetanse i forebygging, kommunepsykologens oppgaver og tverrfaglighet stå sentralt i tillegg til kunnskap om normal og unormal funksjon og diagnostikk, utredning og behandling av psykiske lidelser. Også relasjonskompetanse og etisk utøvelse av yrket er viktige sider av generalistens kunnskaps- og ferdighetsbase.
- Mange av disse sidene er godt dekket i vårt nåværende profesjonsprogram, men vi ser at kandidatene som blir utdannet ved UiO i fremtiden bør inneha større kunnskap om forebygging av psykiske lidelser og helsepsykologi generelt og også muligens større forståelse av hva det vil si å arbeide tverrfaglig. Ved å lage en linje med profesjonsforberedende emner fra 1-4 semester vil noen av disse ferdighetene/kunnskapene innarbeides tidlig i studieforløpet.
- Vi har også vedtatt en linje i profesjonsprogrammet innen helsefremmende og forebyggende arbeid som har emner på programmets 4, 5, 6 og 8. semester.
- Andre strukturelle endringer som svarer på innspillene fra den eksterne evalueringsrapporten er
 - Flere studiepoeng til psykopatologi
 - Emne i kultur- og samfunnspsykologi
 - Mer opplæring i de andre terapitradisjonene enn den man velger som sin fordypning
 - Langt mer fleksibel ordning for utveksling
 - Mer valgbarhet

- De fleste basalemner vi ha et eller to teoretiske emner og så et anvendt emne. På denne måten synliggjøres integrasjonen mellom teori og praksis bedre samt at studentene vil oppleve at alle basaldisipliner har sin anvendbarhet i utøvelsen av psykologyrket.

Dette er en punktvis oppsummering. For en mer utfyllende beskrivelse av hvordan det nye profesjonsprogrammet svarer på innspillene fra den eksterne evalueringskomiteen og høringsnotatet «Felles innhold i helse- og sosialutdanningene», se vedlegg 2.

1.4 Funn og oppfølging fra fokusgruppene

Profesjonsprogrammet:

Psykologene som nylig hadde avsluttet sin utdanning på PSI synes i hovedsak at utdanningen de har gjennomgått har vært av høy kvalitet. De hadde allikevel flere innspill på hva som kunne forbedres. Her er noen av innspillene oppsummert punktvis:

- Programmet oppleves ikke som et integrert studieløp hvor teori og praksis går om hverandre og speiler hverandre slik et integrert løp intenderer å gjøre. Studiet bærer ennå preg av en 1. avdelings og en 2. avdelingsinndeling. Det har ikke lyktes PSI å skape noe annet enn dette i nevneverdig grad.
 - De føler ikke at de utvikler en identitet som psykologstudent før sent i studieløpet og kjenner ikke systemet og hva en psykologs oppgaver er før sent i løpet.
 - Det savnes kliniske og praktiske emner fra starten og opp gjennom hele løpet i en rød tråd.
 - Forpraksisemnene oppleves ikke som vellykkede i det formatet de tilbys nå.
 - Noen mener en mer generell tilnærning til terapiopplæring ville være bedre, andre er fornøyde med fordypningstilnærningen som PSI fører.
 - Det ville være positivt med mer valgbarhet i programmet, men det anses ikke som det viktigste
 - Hovedoppgaven har noen utfordringer, blant annet:
 - det er lenge siden de har lært om metode når de begynner med oppgaven
 - Det er vanskelig å konsentrere seg om å skrive oppgave når man holder på med masse annet samtidig. Burde gis tid til å fordype seg med oppgaven.
 - Kan være vanskelig å skaffe veileder og forskjell på den opplevde kvaliteten av veiledningen studentene får

Oppfølging gjennom nytt studieprogram:

- Den profesjonsforberedende linjen tidlig i det nye studieløpet vil svare ut mange av innspillene
- Forpraksisemnene er endret fra 11 halve dager til i all hovedsak 5 hele dager
- Det vil bli mer opplæring innen de andre terapiformene som studentene ikke fordypet seg i.
- Det vil bli mer valgbarhet
- Det satses på at alle ansatte skal ha tid i timeregnskapet til å kunne veilede hoved- og masteroppgaver

Masterprogrammet, HUS (Helse, utvikling samfunn-retningen):

- HUS-masterens masteroppgave bør være på 60 studiepoeng
- Metode bør komme tidligere i løpet
- Det er stor forskjell på kvaliteten på introemnene
- Lite integrasjon inn i forskningsmiljøene
- Bekymring rundt arbeidslivsrelevansen
- Praksisemnene er gode, men usikkerhet rundt hvilke jobber praksiserfaringen kan benyttes til

Oppfølging gjennom nytt studieprogram:

- HUS mesterens oppgave blir på 60 studiepoeng
- Alle emner er gjennomgått for å øke kvaliteten
- Metodeemnet kommer tidligere i semesteret (ikke i løpet) og studentene kan velge mellom enten kvantitativ eller kvalitativ ettersom hva som passer designet på masteroppgaven

Masterprogrammet, cognitive neuroscience-retningen:

- Generelt ganske fornøyde studenter på denne retningen. De vet hva de har der å gjøre, de vet at det er forskning de ønsker å drive med, og de mener de får god opplæring.
- Det kunne egentlig godt være mer undervisning.
- Det burde være mer neuroscience i masteren – nå er det mest kognitiv.
- Det mest nyttige en av studentene opplevde under hele utdanningen var å være forskningsassistent. Instituttet burde peke på denne muligheten for flere studenter.

Oppfølging gjennom nytt studieprogram:

- Emnene er endret slik at undervisningen blir tettere. Noen av emnene som var på 10 studiepoeng er blitt redusert til valgbare 5 studiepoengsemner hvor innholdet vil være rimelig likt som det var.
- Det blir mer nevrovitenskap i masterretningen
- Vi introduserer et internship-emne for alle studenter på retningen som går over to semestre hvor alle studenter vil få praksis knyttet til forskning.

Masterprogrammet, arbeids- og organisasjonspsykologi-retningen

Det var dessverre ingen studenter fra denne retningen til stede på fokusgruppen. De andre pekte på at praksisemnet på denne retningen var svært arbeidslivsrelevant. Dette emnet videreføres i det nye programmet. Vi innfører også et emne i ledelse, som den eksterne evalueringen pekte på at hadde vært en styrke i denne retningen. Andre justeringer har også blitt gjennomført i retningen.

Masterstudentenes innspill på bachelorprogrammet:

- Man ble ikke særlig godt kjent med de andre studentene på bachelorprogrammet hvis man ikke var med i foreninger. Man ser lite til de andre studentene fordi de spres i ulike fordypninger og emner.
- Fadderuka på Bachelorprogrammet er bra
- Seminarundervisning gir kontakt med faste ansatte. Det er lite av dette, i alle fall på BA.
- Varierte undervisnings og vurderingsformer er nesten ikke til stede på bachelorprogrammet. Metode er eneste emne hvor noe er litt annerledes. (ellers er det forelesninger og skoleeksamen).
- Seminarundervisningen på 1000-emnene er ikke god! Bare egnet til å gjennomgå eksamensoppgaver – her trengs fornying!
- Er det mye repetisjon?
 - mye på sosialpsykologi
 - Helse og sosial
 - psykologiens historie og exfac
- PSY1000 oppleves som veldig stort og veldig bredt, lite stimulerende som første emne man møter. Pugging av eksamensoppgaver er en dårlig ide! (man får utdelt et oppgavesett hvor eksamensspørsmål vil være blant disse).
- Det kunne være et skrivekurs tidlig i studiet. Man burde forberede studentene mer på bacheloroppgaven.
- Det er for mange innføringsemner som ikke bygger på hverandre.

Oppfølging gjennom nytt studieprogram:

- Studentene kommer til å se mer til hverandre på grunn av det nye programmets struktur og oppbygging.
- Det blir mer seminarundervisning med faste ansatte - særlig emnet PSY1050 - Psykologi: Teori og praksis trekkes frem som et eksempel, men også i andre emner.
- Nye undervisnings- og vurderingsformer vil bli innført og arbeides videre med.
- Nulltoleranse for repetisjon/overlappende undervisning
- Skrivekurs tidlig i studiet innføres (på flere emner som samarbeider om et helhetlig opplegg)

2. Oppfølging av Studiebarometeret

Generelt:

Studentene våre er fornøyde med

- IKT-tjenester,
- programadministrasjon
- teori og forskningsmetode

De er misfornøyde med

- Medbestemmelse og studentdemokrati
- Konstruktiv tilbakemelding til studentene
- studentlokaler

I tillegg skårer bachelorprogrammet lavt på det sosiale miljøet blant studentene og de fagliges ambisjoner på studentenes vegne.

Vi tror at bråket rundt studentklinikken samt at studentene kunne risikere å måtte flytte for å få gjennomført praksis har bidratt til en lav skår på temaer rundt medbestemmelse. Det opplevdes blant flere studenter at de ikke ble hørt i denne prosessen i 2017. Dette er nå over og studentklinikken får helt nye lokaler i Forskningsveien 3B (nabobygget til Harald Schjelderups hus) fra høstsemesteret 2018. Det jobbes ennå med å lande robuste avtaler med praksisstedene som skal sikre at studentene får gjennomført praksis i Oslo regionen. I alle fall i et kort perspektiv ser dette lovende ut.

Det har blitt nedsatt en arbeidsgruppe som har sett på nye undervisnings- og eksamensformer. Mange av de nye emnene som implementeres fra høsten 2018 vil benytte seg av mer studentaktive læringsformer. Et eksempel er emnet PSY1050 - Psykologi: Teori og praksis på bachelorprogrammet første semester. Psykologisk institutt har også søkt om, og fått innvilget midler fra fakultetet for å videre utvikle nye undervisnings- og vurderingsformer. Det er særlig emnene i det første året av årsenheten, bachelorprogrammet og profesjonsprogrammet som skal benytte seg av dette.

Studentarealene forbedres ved å møblere Harald Schjelderups hus på en måte som gjør at fellesarealer kan tas i bruk i studiesammenheng. Vi har videre tre etasjer i Forskningsveien 3B som er til for studentaktivitet. Disse arealene benyttes ikke i tilfredsstillende grad av studenter i dag. Vi jobber sammen med fagutvalget for at flere studenter skal benyttes seg av disse arealene for egenstudier. Vi mener vi nå har tilfredsstillende kapasitet for lesesaler, PC saler og kollokvierom i umiddelbar nærhet til Psykologisk institutt. Dersom Forskningsveien 3B blir for full, vil PSI vurdere andre alternativer for å oppfylle sin forpliktelse til at studenter skal ha gode arealer for studiearbeid.

Det er opprettet en arbeidsgruppe i studieadministrasjonen som ser på tiltak for å forbedre det sosiale miljøet på bachelorprogrammet. Disse jobber sammen med utvalgte

emneansvarlig og fagutvalget for å se på egnede tiltak for å skape bedre kullfølelse blant bachelorstudentene på PSI. Vi tror også at emnene og strukturen på det nye bachelorprogrammet kan bidra til et mer samlet kull på det fremtidige bachelorprogrammet.

3. Gjennomføring av programmet (0,5-1 side)

3. Gjennomføring av programmet

a) Gjennomføring (oppnådde grader)

	2016	2017
Årsenhet	47	43
Bachelor	74	79
Master	54	53
Profesjon	88	89

(Tall fra DBH)

b) Studiepoengproduksjon (studiepoeng per student)

	2016	2017
Profesjon	52,1	53,4
Bachelor	43,1	43,3
Årsenhet	38,4	42,7
Master	51,0	53,0

(Tall fra DBH)

c) Internasjonalisering (antall inn- og utreisende studenter)

	2016	2017
Utveksling alle avtaler*	36	37
Innreisende PSI avtaler*	40	49

*Inkludert master, bachelor og profesjon. Tall fra utvekslingsperson i FS

Psykologisk institutt har blitt partner i en ny Joint Degree («Global Minds»). Programmet har oppstart høsten 2017. De første ti studentene kom til UiO våren 2018.

d) Rekruttering (søkertall)

	Studieplasser	2016	2017
Årsenhet	92	3724 (642 1.pri)*	3386 (572 1.pri)
Bachelor	170	3786 (616 1.pri)	3586 (615 1.pri)
Master***	60	383	464
- Arb.org	15	303 (102 1.pri)	344 (127 1.pri)
- Helse, utvikling, samfunn	30	296 (158 1.pri)	356 (186 1.pri)
- Cognitiv neuro	15	223 (105 1.pri)	254 (127 1.pri)
Profesjon høst	65	2648 (790 1.pri)**	2441 (780 1.pri)
Profesjon vår	60	2303 (321 1.pri)	2097 (304 1.pri)

*100 studieplasser 2016

** 60 studieplasser 2016

*** Tall fra Tableau

(Tall fra Samordna opptak)

e) Opplevelse av frafall og beskrivelse av tiltak

Vi opplever at frafallet på masterprogrammet og på profesjonsprogrammet er lavt. På profesjonsprogrammet er frafallet i all hovedsak de første tre årene. Det skal være noe frafall, og dette er noe vi følger med på.

På bachelorprogrammet opplever vi, på lik linje med andre bachelorprogram, et stort frafall. Frafallet foregår primært i løpet av eller rett etter det første året. Det er usikkert hva det høye frafallet kommer av, men vi jobber nå med å styrke en kullfølelse som beskrevet tidligere. Våren 2017 innførte vi også avslutningsseremoni for de som fullfører en BA-grad. Dette tiltaket videreføres i 2018.

4. Pågående forbedringstiltak. Evt. endringer i programplan og studieløp

Programrevisjonene ble gjennomført etter planen i 2017. Det er derfor store pågående forbedringstiltak i studietilbudet på Psykologisk institutt. Noen av målsetningene for studierevisjonen er beskrevet under punkt 4 i programgjennomgangen i 2016.

Vi har i 2017 utarbeidet et nytt seksårig profesjonsprogram, et nytt treårig bachelorprogram, en ny årsenhet, og et nytt toårig masterprogram med tre retninger. Vi viser til vedlegg 3-8 for en kort beskrivelse av hva som har blitt gjennomført.

Videre er det pågående byggearbeider som skal sikre en forsvarlig og god intern studentklinik på Psykologisk institutt. 2. etasje i de leide lokalene i Forskningsveien 3B bygges i skrivende stund ut til klinikkarealer for profesjonsprogrammets studenter på 11. og 12. semester. Lokalene skal etter planen stå ferdig til august 2018 og tas i bruk fra og med høstsemesteret 2018.

5. Status for enhetenes årsplantiltak relatert til studiekvalitet/utdanning

Årsplanen for 2017 har tre hovedpunkter knyttet til utdanningssiden.

Det viktigste punktet som tar opp de fleste ressursene er programrevisjonene. Dette er en kort oppsummering av oppfølgingen av disse målene fra 2017.

Mål 1: Revidere bachelor, master- og profesjonsprogrammene i tråd med føringer i blant annet strategien til PSI og de eksterne evalueringsrapportene av programmene.

Status: Dette ble gjennomført etter planen i 2017.

Mål 2: Identifisere læringsmiljøutfordringer og forbedre læringsmiljø

Delmål 2.1: Innføre tiltak for å styrke samhold og tilhørighet til kull, studieprogram og institutt:

Status: Fra våren 2017 innførte vi markering for studenter som er ferdig med bachelorprogrammet. Vi har opprettet en arbeidsgruppe som ser på egnede tiltak for å forbedre det sosiale miljøet på bachelorprogrammet. Det er tett dialog mellom fagutvalg og administrasjon for å lufte problemer og komme studentene i møte.

Delmål 2.2: Sørge for at studentene har egnede lokaler både for lesing, seminarer, kollokvier og forelesninger, inkludert lokaler for drøfting av konfidensielle tema

Status: Vi har kjøpt inn nye møbler til fellesarealer som gir mange flere arbeidsplasser og gode plasser til å sosialisere. Dette arbeidet har fortsatt i 2018. Vi jobber med å få studenter til å ta i bruk velegnede lokaler i Forskningsveien 3B. Studenter kan nå selv booke seminarrom til eget bruk (kollokvier og lignende).

Mål 3: Øke innslaget av tematisk og/eller pedagogisk nyskapende undervisning

Delmål 3.1: Pilot for tverrfaglig undervisning i førstelinjen, sampraks, videreføres

Status: Piloten gjenopptas høsten 2018 etter at det ikke fungerte våren 2018 grunnet kollisjoner i timeplanen for de aktuelle profesjonsstudentene på psykologi.

Årsplanen for 2018 har fire punkter knyttet til utdanningssiden:

Mål 1: Ferdigstille og starte implementeringen av de reviderte bachelor-, master- og profesjonsprogrammene.

Status: Dette ble gjennomført etter planen.

Mål 2: Etablere internklinikk i nye lokaler og med ny administrativ organisering

- Planlegge og utføre ombygging av nye klinikklokaler
 - **Status:** Pågående, etter plan.
- Etablere faglige og administrative roller og ansvarsområder for klinikkdrift
 - **Status:** Ferdigstilt
- Ansette klinikkleder, etablere øvrig administrativ driftsorganisasjon og vurdere faglige ressurser for den kliniske undervisningen
 - **Status:** pågående, etter plan. Administrativ klinikkordinator er på plass, faglig klinikkleder er utlyst og intervjurunder er nært forestående.
- Etablere kvalitetshåndbok og systemer for sikker klinikkdrift
 - **Status:** Ferdigstilt

Mål 3: Studentenes læringsmiljø

- Sørge for at studentene har egnede lokaler både for lesing, seminarer, kollokvier, forelesninger, journalarbeid o.l.
 - Status: Forskningsveien 3B har god kapasitet for både lesesaler og kollokvierom. Vi utvider også kapasiteten noe på Harald Schjelderups hus med skillevegger i kollokvierom og møblement i fellesarealer. Alt i samarbeid med fagutvalget.
- Følge opp vedtak fra styremøtet 12. desember 2017: «Det settes ned en arbeidsgruppe som utreder mulige løsninger for sosiale arealer for studentene»
 - Status: Pågående. Mye er bestilt inn og samarbeidet med studentene oppleves som godt.

- Utrede tiltak for økt bruk av lesesaler og kollokviearealer ved PSI.
 - **Status:** Vi ønsker at flere studenter benytter arealene i Forskningsveien 3B. Vi har forsøkt med mailer, infoskjermer, utvidede åpningstider mm. Men det er stadig dårlig utnyttet.

Mål 4: Øke innslaget av tematisk og/eller pedagogisk nyskapende undervisning

- Pilot for tverrfaglig undervisning i førstelinjen videreføres
 - **Status:** Sampraks har gått uten psykologistudenter våren 2018 grunnet timeplanskollisjoner. Vi ønsker å delta igjen fra høsten 2018.
- Undervisningen skal ta i bruk moderne teknologi
 - PSI har søkt om, og fått, midler til å utvikle nye undervisnings- og vurderingsformer. Undervisere på førsteårsemner har fulgt kurs utviklet av Uniped.
- Delta i pilotering av den digitale læringsplattformen Canvas
 - **Status:** Fullført våren 2018. Piloten har ikke vært problematisk. Vi ser frem til å ta i bruk Canvas på alle emner fra høsten 2018.
- Stimulere til at nye og digitale læringsformer tas i bruk i implementeringen av de nye studieprogrammene
 - **Status:** Vi har oppfordret undervisere på emnene som er først ute til å gå på kurs av Uniped, og ta i bruk digitale verktøy der dette kan være tjenlig. Vi lanserer hele pensumet digitalt gjennom tjenesten Lix fra høsten 2018.
- Etablere avtalestruktur for gjennomføring av praksiselementer på profesjonsprogrammet
 - **Status:** Avtaler er ennå under arbeid. Vi håper på å signere avtaler med helseforetakene i stor-Oslo innen høstsemesteret 2018.
- Videreutvikle innhold og sammenheng mellom nye emner i reviderte studieprogrammer
 - **Status:** Dette ble i stor grad gjort gjennom emneutvikling høsten 2017, men kommer til å bli fokusert på fortløpende helt til alle program er ferdig implementert.