

Rapport

Evaluering psyc2302 vår 26

Innhold

Overordnet hvor hvilket utbytte har du hatt av emnet profesjonsforbredende 3, relasjoner på gruppenivå.	3
Hvilket utbytte har du hatt av forelesninger	4
Er det forelesninger som var spesielt gode? Hva bidro til det?	4 - 5
Er det forelesninger som trenger forbedring?	6 - 7
Hvilket utbytte har du hatt av seminarer?	7
I hvilken grad erfarer du at kunnskap fra forelesning og seminarer har bygget på hverandre og bidratt til fordypet læring?	8
Er det noe du vil trekke frem ved seminar som har vært spesielt nyttig eller som kan trenge forbedring?	8 - 9
Hvordan har du forholdt deg til pensum?	9 - 10
Er det noe du ønsker å legge til som vi ikke har spurt om?	11

...

Overordnet hvor hvilket utbytte har du hatt av emnet profesjonsforbredende 3, relasjoner på gruppenivå.

Antall svar: 40

Snitt: 7.72

Median: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
0	0	0%	0%
1	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	0	0%	0%
4	1	2.5%	2.5%
5	2	5%	5%
6	3	7.5%	7.5%
7	12	30%	30%
8	9	22.5%	22.5%
9	9	22.5%	22.5%
10	4	10%	10%

↔ Hvilket utbytte har du hatt av forelesninger

Antall svar: 40 Snitt: 7.28 Median: 7

Svar	Antall	% av svar	Diagram
0	0	0%	0%
1	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	0	0%	0%
4	2	5%	5%
5	3	7.5%	7.5%
6	4	10%	10%
7	14	35%	35%
8	11	27.5%	27.5%
9	2	5%	5%
10	4	10%	10%

⌄ Er det forelesninger som var spesielt gode? Hva bidro til det?

Antall svar: 40

Svar
.
Jeg likte veldig godt forelesningen om effektive team, og barn og ungdom i grupper. Jeg vet ikke helt hva som bidro til det, men tror det var fordi jeg følte at det var veldig relevant og jeg kulle f.eks. se hvordan det vi lærte i forelesningen om effektive team kommer til nytte i arbeidslivet osv.
minoritet (forklarte godt, brukte praktisk eksempler)
.
Jeg likte veldig forelesningen om minoriteter
Å være minoritet-forelesningen
Historier fra eget liv som psykolog
Intro, Gruppeutvikling og Effektive team
Geir sine
Unlike former for intervensjoner
1. og 7. gang - på grunn av måten vi fikk engasjere oss som gruppe. 6. gang på grunn av innlevelsen til foreleser.
Jeg likte godt alle forelesningene jeg var i.
Likte spesielt gruppedynamikk og prosesser, samt storgruppe. Syns tematikken var veldig interresant, hva som skjer mellom mennesker i grupper. Generelt veldig gode forelesere i alle forelesningene.

Både den om minoritet og effektive team klarte å gjøre det veldig eksplisitt hva det var vi skulle ta med fra forelesningen. Jeg synes ellers mye ble vakt, så jeg slet ofte med å gå fra en forelesning med klare tanker om hva jeg egentlig hadde lært den gangen.

Ja, forelesning 2 og 6.

2. gang, 5. gang og 4. gang

Forelesningen om gruppedynamikk og gruppeprosesser var veldig fin da den ga innblikk i hvordan gruppen former oss og visste hvordan dette kunne se ut i praksis noe jeg elsket. Jeg kunne gjerne hatt denne forelesningen enda tidligere.

Forelesning om minoriteter var spesielt godt. Ble mer bevisst på utfordringer man kan komme over i terapi med klienter av minoritets bakgrunn

Nummer 1 var god og å være minoritet

Syntes Henning Bang var veldig engasjerende, det gjorde forelesningen mer interessant.

Generelt syntes jeg alle forelesningene ble bedre med eksempler fra virkelig verden/erfaringer, og fine videoer

De forelesningene der foreleser bruker praktiske eksempler fra eget arbeid / fra terapirommet har jeg satt ekstra pris på. Gir "mening" til hvordan vi kan anvende det vi lærer.

Gruppeprosesser og gruppedynamikker: bidro til mer forståelse av hva det vil si å være i gruppeterapi
Å være minoritet: bidro til mer åpenhet og ydmykhet
Storgrupper: felleskap

Opplevde storgruppe som veldig bra. Tror det var godt for gruppen, men fikk meg også til å reflektere mye på egenhånd, over egne følelser og erfaringer. Tror det er viktig å kunne snakke om og reflektere rundt det man kjenner på i slike store grupper.

Forelesninger var engsjerende og lærerike, spesielt øvelser hvor man får se hvordan gruppe roller opptrer i praksis

Forelesningen om minoriteter var veldig engasjerende pga. foreleseren. De andre var òg flinke, men jeg syntes det var vanskelig å være tilstede pga Wechsler og sosialpsykologi. Skulle gjerne hatt profesjonsforbredende tidligere i semesteret

Forelesning med Henning Bang grunnet innholdet i forelesningen og hans engasjement

Jeg likte godt forelesningen om minoriteter. Den trakk fram perspektiver jeg ikke har tenkt på før, og det vil nok være veldig nyttig inn i min rolle som terapeut i framtiden. I tillegg likte jeg godt forelesningen om effektive team, mest på grunn av foreleserens energi og måte å formidle på.

Utrolig spennende tema. Fint å få en bedre forståelse for gruppepresser. Har for eksempel skjønt mer om hvorfor en del jentegrupper jeg har ledet på skolen har fungert - eller ikke fungert.

Gruppeutvikling og gruppelederskap
Gruppedynamikk og gruppeprosesser
Effektive team

Svært engasjerende materiale og forelesere som gjennom eksempelvise praktiske erfaringer de forteller om fra sitt eget arbeidsliv inspirerer. Gruppeelementet av profesjonsrollen føles virkelig viktig, og dette var kunnskap / tanker jeg ikke hadde hatt så aktivt i hodet i forkant. I så måte oppleves dette emnet som interessant og givende.

1. forelesning og minoritets forelesningen, og storgruppe.

Effektiv gruppe husker jeg godt fordi Henning var så gira. Jeg husker også "å være minoritet" fordi temaet ble fortalt på en spennende måte. Alle øvelsene vi gjorde har også vært nyttige til å ta aktiv del i læringen, slik at ring setter seg. Det var også bra at dette faget er parallelt med sosialpsyc

Effektive team. Tydelig og konkret budskapp, underbygget av teori. Engasjert foreleser. Ikke alle emner har den muligheten.

Gruppelederskap med Geir. Motsatt ende av Henning Bang mtp budskap, mer undrende og nysgjerrig. Verdifullt det også

Likte godt å høre eksempler fra terapissettinger som forelesere selv hadde erfart, husker Geir illustrerte det godt ved siden av annen teori. Storgruppe var veldig interessant.

Motiverende i den forstand at de oppleves som nært hvordan arbeidet som psykolog faktisk kan være

Generelt veldig bra, uten å klare å komme på en spesifikk forelesning setter jeg generelt pris på en mer deltakende og litt annerledes undervisningsform, slik det er her

Forelesningen om å være minoritet. Var veldig interessant å lære konkrete ting om samisk kultur. Ulike minoriteter representerer subgrupper i det norske samfunnet så det oppleves veldig relevant.

Jeg synes den første forelesningen var en fin start. Jeg husker at jeg følte meg engasjert i det vi pratet om, og skjønte mer av hva emnet skulle innebære utover semesteret. Synes også at minoritetsforelesningen var veldig fin, jeg tenker at det hun forklarte om hvordan å forstå samisk kultur kan være verdifullt i terapi fint kan overføres til andre minoriteter.

Minoriteter, effektive team og gruppeutvikling med rollespill gruppeterapi. Grunn: Engasjerte forelesere, å få gjøre selv'

Storgruppeforelesningen synes jeg var spesielt god. Veldig god dynamikk mellom foreleserne, og i tillegg fint å prøve ut storgruppesituasjonen. Jeg likte veldig godt måten foreleserne touchet innom ikke-kognitive menneskelige prosesser gjennom hele forelesningen, og poengterte viktigheten av disse.

Likte spesielt godt den om minoriteter. Fordi det var engasjerende og noe vi ikke lærer så mye om på studiet.

Er det forelesninger som trenger forbedring?

Antall svar: 40

Svar
.
Ikke som jeg kommer på.
storgruppe
.
Nei, føler ikke det
Nei
Kobling til seminarer og hva vi må tenke på
Likte samtlige
Nei
Kunne ønske det var enda mer klinisk
.
Kanskje litt mer bredde på minoritetsforelesningen, utenom det syns jeg den var veldig fin og spennende.
Minoritetsforelesningen kunne med fordel inkludert andre minoriteter også. Men veldig bra og spennende forelesning.
Gjerne gjør det mye mer håndfast hva det er vi skal hå ut av forelesningen med av kunnskap. Definer ting tydelig og kom med konkrete eksempler til hver definisjon, så vi vet hvordan begrepene/teoriene/modellene ser ut i praksis
Forelesning 3 var litt overlapp med 2. Forelesning med minoritetar kunne ha omhandlet flere minoritetar.
Synes generelt at forelesningene kunne vært kortere.
Ikke som jeg kommer på Skulle gjerne hatt storgruppe forelesning tidmigere i semesteret.
Storgruppe forelesning kunne vært mer strukturert
Å være minoritet var god, men det var veldig få kilder og mye “en venn av meg har opplevd”, hadde vært kult og gitt mye om det var noe kilder også. Jeg skjønnte ikke helt poenget med Henning Bang sin, da det virker som vi har nøyaktig det samme om to semester
Enda mer om også andre minoriteter i forelesning om å være i minoritet
Synes alle har vært veldig gode, men merker jeg faller litt ut når det blir veldig teoretisk og tørt.
Barn og ungdom er vanskelig å trekke inn i seminarene
Jeg opplevde at noen av forelesningene var noe overlappende, og at de kanskje heller kunne vært litt kortere i tidsaspekt og dermed heller mer konkrete. Jeg likte «å være i minoritet» kjempegodt (!), men opplevde kanskje at den ble litt lite representativ. Opplevde litt at det store fokuset på samene gjorde andre minoriteter til en ytterligere minoritet i det norske samfunnet? Tror jeg følte at forelesningen i større grad kunne fokusert på andre kulturer i sin helhet innledningsvis og avslutningsvis, og at den andre timen (i midten) heller kunne vært satt av til kun samene - i motsetning til hele forelesningen.
Ikke etter min mening
Ikke som jeg har tenkt over. Men de kunne kanskje vært 2t i stedet for 3. Føler noen gange de dras ut litt bare fordi . I tillegg føler jeg man holder konsentrasjonen oppe bedre på 2t
Muligens å være i minoritet kunne inkludert og tatt mer for seg flere minoriteter også.
Kanskje storgruppe forelesningen kunne vært tidligere, kanskje først, i rekken av forelesninger.
Jeg synes generelt i nesten alle forelesningene at gjennomgangen har vært litt flytende. Er selv glad i struktur, og prøver å omfavne at andre er annerledes. Men jeg merker at det påvirker læringsutbyttet mitt negativt.
Jeg synes også at alle seminargrupper bør oppfordres til å ha én kollokvie (uten seminarleder mtp. budsjett) etter hvert seminar for å koble pensum og delinger.
Å være i minoritet Hovedsakelig fordi det gjerne kunne inkludert flere minoriteter og et mer tydelig, helhetlig perspektiv.
Barn og ungdom var litt lite spisset for meg, og jeg fikk ikke helt taket på innholdet.

Nei, ikke nødvendigvis, det er flere øvelser vi gjør, og vi ser noen videoer, så alt i alt var det godt lagt opp. Det er tydelig variasjon i hvor energiske foreleserne er. Noe som påvirker hvor nye jeg husker innholdet i temaet.

Opplever at Barn og ungdom i grupper blir vagt og uspesifikt. Lite håndfast. Uklart om jeg sitter igjen med noe tydelig, annet enn at ungdom søker jevnaldrende mer enn voksne.

Forelesningen om minoriteter var svært spennende og nyttig med samisk perspektiv. Eneste hadde vært å inkludere andre minoriteter i tillegg.

Smak og behag antar jeg, synes jevnt over at det er noe av det bedre på instituttet

Barn og ungdom i grupper overlapper for mye med det som opplevdes som samme forelesning i utviklingspsykologi 2. Virket litt som samme forelesning kledd i en annen drakt

Kunne lært mer om andre minoriteter.

Det mest interessante er ofte å høre om konkrete gruppe-terapi erfaringer som konkretiserer fenomenene. Så enda mer av dette hadde vært bra!

Jeg synes at de forelesningene som særlig tok for seg gruppeterapi og hvordan det bør struktureres og utføres var bra, men at det kanskje kunne fått litt mindre plass. Det hadde kanskje vært bedre med mer plass til hvordan vi er og påvirkes av grupper vi tar del av i løpet av livet, i og med at det var slike erfaringer vi skulle ta med inn i seminaret. Ellers veldig fint

Synes de var fine som de var.

.

Synes de fleste var bra egentlig:)

↔ Hvilket utbytte har du hatt av seminarer?

Antall svar: 40 Snitt: 7.95 Median: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
0	0	0%	0%
1	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	2	5%	5%
4	1	2.5%	2.5%
5	2	5%	5%
6	3	7.5%	7.5%
7	5	12.5%	12.5%
8	8	20%	20%
9	9	22.5%	22.5%
10	10	25%	25%

... I hvilken grad erfarer du at kunnskap fra forelesning og seminarer har bygget på hverandre og bidratt til fordypet læring?

Antall svar: 40 Snitt: 6.03 Median: 6

Svar	Antall	% av svar	Diagram
0	0	0%	0%
1	1	2.5%	2.5%
2	1	2.5%	2.5%
3	1	2.5%	2.5%
4	6	15%	15%
5	6	15%	15%
6	8	20%	20%
7	6	15%	15%
8	9	22.5%	22.5%
9	1	2.5%	2.5%
10	1	2.5%	2.5%

≡ Er det noe du vil trekke frem ved seminar som har vært spesielt nyttig eller som kan trenge forbedring?

Antall svar: 40

Svar
Det kommer veldig an på seminarleder! Var heldig med seminarleder dette semesteret.
Snakket litt om å kunne komme med tilbakemeldinger eller reflekterende spørsmål når noen deler, slik at de ikke blir så overfladisk positivt hele veien at det kan begynne å føles litt falskt. Men dette er veldig individuelt, så man måtte nesten ha avklart på forhånd hva man er åpen til.
flink leder, trkker inn teori
.
Ikke noe jeg kommer på
Nei
Nyttig med konstruktive tilbakemeldinger knyttet til rollen som psykolog, hvordan man snakker, oppfører seg, leder gruppa osv
Særlig seminar har vært fordelaktig
Nei
Fint med en miljø som ikke nedtones fullstendig
Selve prosessen er en nyttig erfaring
Gode samtaler og refleksjoner, både på et «nedpå» og personlig plan, men også gode og lærerike metarefleksjoner hvor seminarleder har bidratt godt med sin kunnskap.
Generelt givende seminarer på det personlige planet. Kunne kanskje integrert forelesningsmateriale mer i seminarer.

Bygge mer bro mellom forelesning og seminarer.
Utrolig lærerikt og stort personlig utbytte.
Ser ikke altfor mye sammenheng i seminar og forelesning utenom at temaet er grupper.
Gode seminarledere som har hjulpet oss gjennom itvklingsprosessen.
Mer faglig overlapp mellom seminarer og forelesning
Min Seminarlæreren delte også, det var utrolig godt og fungerte veldig bra. Det ble validerende for hele faget, og for gruppen og jeg forstå hvor universet det vi holder på med er. Det var validerende og et utrolig god tilskudd
Opplever at det kan bli litt mye ros og validering av den som deler - hvor jeg kanskje skulle ønsket enda mer prat om/diskusjon hvor man trekker linjer fra det som blir delt til det som snakkes om i forelesning
Har satt veldig pris på historiene som elevene har delt, men har slitt litt med å anvende kunnskapen fra klasserommet til diskursjonen i etterkant.
Kunne vært litt mer baser top det vi lærer i forelesning
Fint å dele, givende å lytte og godt å øve på å reflektere om andres historie med andre og foran den som har delt. Vi satt i ring, det likte jeg veldig godt.
Veldig gode og lærerike opplevelser fra seminaret. Jeg har inntrykk av at gruppen kanskje er komfortable nok til at den som deler ikke trenger å snu seg bort under reflekterende team, og at tilbakemeldinger med deler til stede vil ha større effekt, og kanskje føre til en mer verdifull samtaleform
Synes seminarene har vært spennende. Føler man vokser som person på det, men ser kanskje ikke helt koblingen til pensum. Seminarlærer kunne nok kanskje bygget mer broer til pensum
De har vært bra og har vært gode refleksjoner og fine bidrag.
jeg er veldig fornøyd med min seminargruppe og min seminarleder. Jeg opplever gruppa som trygg, og seminarene er et veldig fint avbrekk fra andre emner med mer teoretisk arbeid. jeg har lært mye om meg selv og om mine medstudenter av å dele en egen historie og reflektere over andres historier. Jeg er fornøyd med slik seminarene foregår nå.
Nyttig å reflektere konkret over gruppers funksjon i livet. Fantastisk måte å bli kjent med andre mennesker på en annen måte.
Å få være gruppeleder var verdifull kunnskap fordi det gjorde at jeg fikk mange oppdagelser og erfaringer om hvordan man møter mennesker som forteller noe som preger deg. Det å ha «dekning» for å romme disse tingene var viktig å erfare tidlig så det settes pris på.
Seminarene er veldig meningsfylte og lærerike, seminarlæreren jeg hadde gikk veldig inn i detaljene og ga gode tydelige tilbakemeldinger, som er uvurderlig. Skulle ønske vi hadde flere seminarer og kunne fordype oss enda mer.
Det er en god gruppe, hvor det har vært god veiledning for oss, der vi får god tips til å sette oss inn i en pasient sitt perspektiv.
Seminarene opplevdes som et steg tilbake fra i fjor. Der tok vi et steg ut i ubehag og delte sårbarhet med gruppa. Vi fikk tilbakemeldinger i rollen som intervjuer og reflekterte bredt. Denne gangen var det mer normal deling og gruppeledelse, men uten risiko eller mye tilbakemelding. Gruppeledelse opplevdes nærmest som en pro forma sammenliknet med intervjuer-rollen vi hadde i fjor.
I seminaret snakket vi om mange nyttige terapeutiske prosesser, men jeg opplevde at det ble litt for likt prof2 i fokus, og kanskje tok opp temaer jeg tror vi skal gå mer inn på senere i studiet. Savnet mer gruppeperspektiv, og jeg opplevde at rollen som «gruppeleder» forsvant litt og det var heller hvordan man fungerte som terapeut som ble fokus istedenfor.
Nyttig læring å reflektere høyt om sine indre opplevelser på en måte som er forståelig for flere om gangen
For min del opplevdes seminarene ganske like som prof2, og ga ikke mye ytterligere utbytte i seg selv. Vi hadde muligens hatt behov for litt tydeligere rammer i forhold til hva som skulle være utbytte fra seminarene.
Litt mer retningslinjer om hva man kan dele. Mange syntes at å finne på noe å dele var vanskelig fordi gruppe-opplevelser kan være så mangt, og ting endte opp med å ligne mer på forrige seminarrekke enn det hadde trengt
Fint med en mer delaktig seminarleder i det reflekterende teamet.
Veldig fint.
Seminarene fungerte som et svært godt tilskudd til pensum og forelesninger
Nei:)

T= Hvordan har du forholdt deg til pensum?

Antall svar: 40

Svar
Sett over pensum før hver forelesning.
Ikke så mye jevnt, men har spesielt etter forelesninger som jeg synes var veldig interessante gått og lest litt mer i pensum artiklene.

lest
.
Leser pensum på siden. Pensum er fin
Kjøpt pensumboka
Pensumboka for det meste
Lest pensum parallelt, men tildels prioritert andre fag
forholdt meg veldig lite til pensum
Lydbok enn så lenge
Ikke benyttet aktivt utenfor forelesning.
Har lest noe i gruppeterapi-boken
Jeg har lest en god del. Likte hele gruppeterapi boka!
Lite
Har lest deler av pensum. Boken er bra, så vil fortsette å lese den.
Blir skippertak til refleksjonsnotatet
Har lest pensum liggende på canvas.
Kun det som er nevnt i presentasjoner. Vil si det er bra at det ikke er overhvelmende mye men man vet nøyaktig hva man skal ha med seg av begreper og teori.
Ikke så mye
Har lest ganske lite pensum
Har blitt litt nedprioritert da andre evner har krevd mye oppmerksomhet, og jeg jobber en god del på siden av studiet.
Jeg har lest pensumboken
Jeg har kjøpt boka, men har ikke brukt tid på å lese i den. Tenkte å lese litt i den i forbindelse med refleksjonsnotat, men pensum i dette faget bortprioriteres til fordel for pensum i andre fag.
Jeg har ikke lest pensum i faget
Jeg har ikke hatt tid til å lese noe enda pga andre ting utover forelesninger
Forsøkt å lese meg opp til temaene før forelesningene.
Jeg har ikke forholdt meg så mye til det. Har kjøpt boka Gruppeterapi, og skal bruke den i refleksjonsnotatet. Underveis i emnet har jeg kun tatt notater fra forelesninger.
Har dessverre nedprioritert pensum i emnet i noen grad. Leste artiklene ifbm. med de første forelesningene, men ble litt nedprioritert med andre, mer «fagtunge» emner. Synes også det kunne vært noe mer fra psykologer som ikke er psykoanalytikere.
Jeg kan med fordel lese mer pensum, men har lest enkelte artikler.
Har lest mest i den ene boka.
Jeg har kun forholdt meg til forelesningene og hva seminarlederen har sagt.
Ikke i det hele tatt dessverre. Det kommer jeg til å gjøre inn mot refleksjonsnotat.
Jeg leste pensum før hver forelesning.
Spennende, men har ikke lest like mye som jeg skulle ønske
Lest det som opplevdes som relevant til ulike forelesninger, uten å dykke slavisk ned i alt like mye
Lite
Jeg har ikke lest noe særlig på det foreløpig, men tenker å lese mer i forbindelse med å skrive oppgaven
Ok. Har lest boka om gruppeterapi, tidlig i forløpet, men synes også at forelesningene står fint alene.
De delene av boken til Bjerke jeg har lest, har fungert veldig godt som utgangspunkt for forelesningene
Lest på det til refleksjonsnotatet. Prøvd å lese jevnt over semesteret, men ble mer på slutten.

Er det noe du ønsker å legge til som vi ikke har spurt om?

Antall svar: 15

Svar

Ikke som jeg kommer på.

nei

.

Nei

Nei

Vurdere om alle forelesninger trenger å være tre timer eller kan forkortes med en time. Men alt i alt er det fint å ikke måtte stresse igjennom...

Kortere forelesninger

Nei

Jeg syntes alle Seminarlæreren burde dele, det var veldig fint

Nei

Vi skulle hatt en storgruppe på starten og en på slutten. Tror det kunne minket avstanden mellom gruppa, og gjort oss mer sammensveiset tidligere

Jeg er veldig glad for at emnet faller samtidig som sosialpsykologi. Temaene glir over i hverandre og gir en dypere forståelse i begge emner

Mer praksis!

Nei. Storgruppe-«forsøket»: Veldig bra, burde hatt mer av denne type ting.

.