

Oppsummering av emneevalueringen for PSY1010/PSYC1100 våren 2026 (34 svar)

Svarfordeling på lukkede spørsmål presenteres nedenfor. Av personvern hensyn gjengis ikke enkeltstående fritekstsvær, men hovedtendensene fra fritekstkommentarene er oppsummert sammen med resultater fra de lukkede spørsmålene.

Overordnet tyder resultatene på at studentene er faglig fornøyde og opplever at emnet gir et solid grunnlag, men at stort pensum og en krevende lærebok gjør at faget oppleves tungt og til dels «puggebasert». Samlet sett fremstår emnet som faglig sterkt og viktig, men også som krevende. Bruk av seminarer og opptak av forelesninger oppleves av mange som en avgjørende støtte i møte med et utfordrende emne.

Faglig utbytte og læringsmål

Et klart flertall rapporterer godt faglig utbytte av emnet, og svært få oppgir dårlig utbytte. De fleste mener at de lærer de kunnskapene og ferdighetene som er hensikten med emnet; 38,2 % svarer at de lærer «svært mye», og om lag like mange plasserer seg på neste trinn. I fritekst vektlegger flere at emnet gir et godt faglig fundament, men at mengden pensum er stor.

Studentene vurderer emnet som viktig både for videre studieløp og for å kunne forstå og vurdere forskning. Samtidig beskriver flere at det er krevende å anvende stoffet i praksis, selv om de opplever å forstå det teoretisk.

Arbeidsmengde, plass i studiet og pensum

De fleste opplever arbeidsmengden som omtrent i tråd med studiepoengene eller noe høyere. Svært få mener emnet krever «mye mindre» eller «mye mer» arbeid enn forventet. Samtidig peker mange på at pensum oppleves massivt og begrepsrikt, og at det kan være vanskelig å få et godt overblikk.

Læreboken til Borden & Abbott beskrives av flere som tung og krevende å lese, og mange oppgir at de i større grad har benyttet kompendiet til Fostervold. Forelesningene trekkes frem som viktige for å gjøre stoffet mer tilgjengelig.

Flere etterlyser en tydeliggjøring av hva som er kjernepensum, og hvilke formler og detaljer som er spesielt eksamensrelevante, for å redusere opplevelsen av overveldende mengde stoff. Med «kjernepensum» synes studentene å sikte til hvilke deler av pensum som kan nedprioriteres i forberedelsen til eksamen. Faglærerne er noe tilbakeholdne med å nedgradere deler av pensum, da dette kan virke mot sin hensikt og svekke helhetsforståelsen.

Mange ønsker også mer vekt på praktisk anvendelse av kunnskapen, for eksempel i form av tydeligere veiledning om valg av forskningsdesign til ulike problemstillinger. Dette er temaer som i større grad kan fremheves i seminarer og, delvis, i forelesninger.

Undervisning og læringsformer

Studentene er gjennomgående fornøyde med forelesningene; de fleste plasserer seg fra midtre sjikt til «svært fornøyd», og ingen rapporterer å være «svært misfornøyd». Mange fremhever at foreleserne er dyktige, bruker humor og gode eksempler, og bidrar til å gjøre et vanskelig pensum mer forståelig.

Samtidig opplever noen at tempoet til tider er noe høyt, og flere ønsker at det tydeligere synliggjøres hvordan de ulike temaene plasserer seg i forskningsprosessen som helhet.

Opptak av forelesninger vurderes som svært positivt: 76,5 % oppgir at opptakene er «svært nyttige», og ytterligere 17,6 % at de er «nyttige». Mange beskriver videoopptakene som avgjørende for å kunne repetere vanskelige temaer, særlig i statistikkdelen.

Øvingene/seminarene vurderes også gjennomgående positivt. En klar majoritet oppgir at de er «svært nyttige», og få mener at de er lite nyttige. Seminarlederne får særskilt ros, og seminarene beskrives som viktige for å få bedre grep om stoffet og for å oppklare misforståelser. Flere studenter uttrykker ønske om at seminarene gjøres obligatoriske, fordi dette vil gjøre det lettere å prioritere deltakelse. Dette er noe vi vurderer å innføre fra våren 2027. Mange ønsker også flere seminarer og/eller mer tid i seminarene til å bearbeide stoffet og tydeliggjøre forskjeller mellom sentrale begreper og metoder. Flere seminarer kan være vanskelig å få til på grunn av begrensede ressurser ved PSI

Eksamen og evalueringsform

Omtrent halvparten av studentene mener at skoleeksamen er en hensiktsmessig evalueringsform, mens resten fordeler seg på mer nøytrale eller kritiske vurderinger. I fritext beskrives eksamen som passende for et faktabasert metodefag, men også som svært pensumtung. Flere opplever at de ikke får vist bredden i kunnskapen sin.

Et sentralt forslag fra studentene er å ha flere flervalgsoppgaver på eksamen, kombinert med noen færre, men lengre drøftingsoppgaver for å teste forståelse og anvendelse. Dette er et forslag faglærerne vurderer som relevant, og som man tar sikte på å følge opp videre.

Emneevaluering V26 PSY1100/PSYC1100

Lastet ned: 2. juni 2026 kl. 09:23

Innhold

Nedenfor kan du se de angitte læringsmålene for dette emnet. Lærer du de kunnskaper og ferdigheter som er hensikten med emnet?	2
Har emnet etter din mening fått for liten eller for stor plass i studieprogrammet?	2
Krever emnet mindre eller mer arbeid enn det studiepoengene skulle tilsi?	3
Omtrent hvor stor del av pensumet har du fått lest ordentlig til nå?	3
Omtrent hvor stor del av forelesningene har du deltatt på?	3
Omtrent hvor stor del av seminarene har du deltatt på?	4
Hva synes du om at det ble lagt ut opptak av de fleste forelesningene?	4
Er pensum for lett, passe avansert eller for vanskelig?	4
Er det noen deler av pensum/faget som er spesielt vanskelig (du kan sette flere kryss)?	5
Synes du det er for lite, passe eller for mye undervisning i dette emnet?	5
Hvor godt utbytte har du av undervisningen i dette emnet?	6
Hvordan opplevde du forelesningene i dette emnet?	6
Hva synes du om øvingene/seminarne?	7
Hørte du på podcastene som ble laget i forskningsmetode?	7
Synes du evalueringsformen (skoleeksamen) i dette emnet virker hensiktsmessig?	7

- Emneevalueringen består av ca. 20 spørsmål
- På noen av spørsmålene vil du få anledning til å utdype svaret ditt i et felt med fritekst
- Din identitet vil holdes skjult

Generelt om emnet

☑ **Nedenfor kan du se de angitte læringsmålene for dette emnet. Lærer du de kunnskaper og ferdigheter som er hensikten med emnet?**

Antall svar: 34

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Ja, jeg lærer svært mye av dette	13	38.2%	38.2%
2	9	26.5%	26.5%
3	9	26.5%	26.5%
4	1	2.9%	2.9%
5	1	2.9%	2.9%
6	1	2.9%	2.9%
7 Nei, jeg lærer nesten ikke noe av dette	0	0%	0%

Størrelse, pensum og egeninnsats

☑ **Har emnet etter din mening fått for liten eller for stor plass i studieprogrammet?**

Antall svar: 34

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Emnet har fått for liten plass	0	0%	0%
2	1	2.9%	2.9%
3	6	17.6%	17.6%
4	19	55.9%	55.9%
5	5	14.7%	14.7%
6	2	5.9%	5.9%
7 Emnet har fått for stor plass	1	2.9%	2.9%

☑ **Krever emnet mindre eller mer arbeid enn det studiepoengene skulle tilsi?**

Antall svar: **34**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Emnet krever mye mindre arbeid	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	2	5.9%	5.9%
4	11	32.4%	32.4%
5	14	41.2%	41.2%
6	5	14.7%	14.7%
7 Emnet krever mye mer arbeid	2	5.9%	5.9%

☑ **Omtrent hvor stor del av pensumet har du fått lest ordentlig til nå?**

Antall svar: **34**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 30% eller mindre	9	26.5%	26.5%
2 50%	9	26.5%	26.5%
3 75%	10	29.4%	29.4%
4 100% av pensum	6	17.6%	17.6%

☑ **Omtrent hvor stor del av forelesningene har du deltatt på?**

Antall svar: **34**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 30% eller mindre	5	14.7%	14.7%
2 50%	4	11.8%	11.8%
3 75%	8	23.5%	23.5%
4 100% av undervisningen	17	50%	50%

✔ Omtrent hvor stor del av seminarene har du deltatt på?

Antall svar: 34

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 30% eller mindre	11	32.4%	32.4%
2 50%	1	2.9%	2.9%
3 75%	10	29.4%	29.4%
4 100% av undervisningen	12	35.3%	35.3%

✔ Hva synes du om at det ble lagt ut opptak av de fleste forelesningene?

Antall svar: 34

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Svært nyttig	26	76.5%	76.5%
Nyttig	6	17.6%	17.6%
Både/og	1	2.9%	2.9%
Lite nyttig	1	2.9%	2.9%
Ikke nyttig i det hele tatt	0	0%	0%

✔ Er pensum for lett, passe avansert eller for vanskelig?

Antall svar: 34

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Pensum er alt for lett	0	0%	0%
2	1	2.9%	2.9%
3	0	0%	0%
4	11	32.4%	32.4%
5	14	41.2%	41.2%
6	7	20.6%	20.6%
7 Pensum er alt for vanskelig	1	2.9%	2.9%

☒ **Er det noen deler av pensum/faget som er spesielt vanskelig (du kan sette flere kryss)?**

Antall svar: 25

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Tester og Måling	7	28%	28%
2 Populasjon og utvalg	0	0%	0%
3 Korrelasjonsdesign	12	48%	48%
4 Eksperimentelle metoder	13	52%	52%
5 Kvalitativ metode	4	16%	16%
6 Deskriptiv statistikk	9	36%	36%
7 Slutningsstatistikk	18	72%	72%
8 Generelle prinsipper for forskning	0	0%	0%

Undervisning, forelesere og læringsmiljø

☒ **Synes du det er for lite, passe eller for mye undervisning i dette emnet?**

Antall svar: 34

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Det er for lite undervisning i dette emnet	1	2.9%	2.9%
2	2	5.9%	5.9%
3	4	11.8%	11.8%
4	25	73.5%	73.5%
5	1	2.9%	2.9%
6	1	2.9%	2.9%
7 Det er for mye undervisning i dette emnet	0	0%	0%

☑ Hvor godt utbytte har du av undervisningen i dette emnet?

Antall svar: 34

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Jeg har svært godt utbytte av undervisningen	9	26.5%	26.5%
2	6	17.6%	17.6%
3	10	29.4%	29.4%
4	3	8.8%	8.8%
5	5	14.7%	14.7%
6	1	2.9%	2.9%
7 Jeg har svært dårlig utbytte av undervisningen	0	0%	0%

☑ Hvordan opplevde du forelesningene i dette emnet?

Antall svar: 34

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Jeg er svært fornøyd med forelesningene	7	20.6%	20.6%
2	8	23.5%	23.5%
3	10	29.4%	29.4%
4	6	17.6%	17.6%
5	3	8.8%	8.8%
6	0	0%	0%
7 Jeg er svært misfornøyd med forelesningene	0	0%	0%

✓ **Hva synes du om øvingene/seminarne?**

Antall svar: **34**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Svært nyttige	16	47.1 %	47.1 %
2	6	17.6 %	17.6 %
3	1	2.9 %	2.9 %
4	1	2.9 %	2.9 %
5	2	5.9 %	5.9 %
6	2	5.9 %	5.9 %
7 Ikke nyttige i det hele tatt	0	0 %	0 %
Ikke deltatt på seminarene	6	17.6 %	17.6 %

✓ **Hørte du på podcastene som ble laget i forskningsmetode?**

Antall svar: **34**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Nei	13	38.2 %	38.2 %
Ja	21	61.8 %	61.8 %

✓ **Synes du evalueringsformen (skoleeksamen) i dette emnet virker hensiktsmessig?**

Antall svar: **34**

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Ja, evalueringsformen virker hensiktsmessig	17	50 %	50 %
2	4	11.8 %	11.8 %
3	5	14.7 %	14.7 %
4	6	17.6 %	17.6 %
5	2	5.9 %	5.9 %
6	0	0 %	0 %
7 Nei, evalueringsformen virker ikke hensiktsmessig i det hele tatt	0	0 %	0 %