

Fag: PSYC 2104: Kvantitative metoder A

Semester : Vår 2025

Emneansvarlig: Pål Ulleberg

Antall svar: 35 av 59 (oppmeldt til eksamen)

Oppsummering:

Studentene er generelt positive til kurset og forelesningene, og ser ut til å ha et godt **faglig utbytte** av emnet, og **læringsmålene** oppleves som tilfredsstillende oppnådd.

☑ Hvor godt faglig utbytte har du av dette emnet?

Antall svar: 35

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Jeg har svært godt faglig utbytte av dette emnet	8	22.9%	 22.9%
2	11	31.4%	 31.4%
3	9	25.7%	 25.7%
4	7	20%	 20%
5	0	0%	0%
6	0	0%	0%
7 Jeg har svært dårlig faglig utbytte av dette emnet	0	0%	0%

☑ Nedenfor kan du se de angitte læringsmålene for dette emnet. La ferdigheter som er hensikten med emnet?

Antall svar: 34

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Ja, jeg lærer svært mye av dette	9	26.5%	 26.5%
2	9	26.5%	 26.5%
3	9	26.5%	 26.5%
4	5	14.7%	 14.7%
5	1	2.9%	 2.9%
6	1	2.9%	 2.9%
7 Nei, jeg lærer nesten ikke noe av dette	0	0%	0%

I fritekstsvarene uttrykker enkelte et ønske om flere forelesninger og seminarer, og ikke uventet: et bedre organisert Canvasrom er heller ikke å forakte. Dog, de aller fleste oppgir at **mengden undervisning** som Gullhårs vurdering av babybjørns grøt/seng – akkurat passe.

☑ Synes du det er for lite, passe eller for mye undervisning i dette emnet?

Antall svar: 35

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Det er for lite undervisning i dette emnet	0	0%	0%
2	1	2.9%	 2.9%
3	4	11.4%	 11.4%
4	27	77.1%	 77.1%
5	2	5.7%	 5.7%
6	0	0%	0%
7 Det er for mye undervisning i dette emnet	1	2.9%	 2.9%

Det er særlig den **obligatoriske innleveringsoppgaven** som utmerker seg i positiv forstand: her er det jubel - de aller fleste oppleves som hensiktsmessig og nyttig. Flere mener til og med at den burde utvides med flere oppgaver, så her er det mer rom for å slukke studentenes kunnskapstørst.

☑ Synes du den obligatoriske innleveringsoppgaven i dette emnet virker hensiktsmessig?

Antall svar: 35

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Ja, innleveringsoppgaven virker hensiktsmessig	31	88.6%	 88.6%
2	3	8.6%	 8.6%
3	1	2.9%	 2.9%
4	0	0%	0%
5	0	0%	0%
6	0	0%	0%
7 Nei, innleveringsoppgaven virker ikke hensiktsmessig i det hele tatt	0	0%	0%

Tidligere (høst 2023) har rundt halvparten oppgitt at de opplevde kurset som er arbeidskrevende enn 5 studiepoeng. Arbeidsmengden ble redusert fra og med våren 24, og ingen krysset av «7» nå (mot 14% før). Konklusjon: det ser ut til å gå likar no:

☺ **Krever emnet mindre eller mer arbeid enn det studiepoengene skulle tilsi?**

Antall svar: 35

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Emnet krever mye mindre arbeid	0	0%	0%
2	1	2.9%	2.9%
3	3	8.6%	8.6%
4	18	51.4%	51.4%
5	9	25.7%	25.7%
6	4	11.4%	11.4%
7 Emnet krever mye mer arbeid	0	0%	0%

Flertallet synes evalueringsformen med **obligatorisk oppgave kombinert med skoleeksamen** er hensiktsmessig. Fritekstsvarene tyder på at studentene ser kombinasjonen for å hindre overdreven bruk av KI-verktøy eller skrive-av-flink-medstudent verktøy.

Synes du evalueringsformen (for eksempel hjemmeeksamen / skoleeksamen / g praksisrapport / karakterskalabruken etc.) i dette emnet virker hensiktsmessig?

Antall svar: 27

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Ja, evalueringsformen virker hensiktsmessig	14	51.9%	51.9%
2	2	7.4%	7.4%
3	2	7.4%	7.4%
4	5	18.5%	18.5%
5	2	7.4%	7.4%
6	2	7.4%	7.4%
7 Nei, evalueringsformen virker ikke hensiktsmessig i det hele tatt	0	0%	0%

Kort oppsummert får emnet en positiv mottagelse av studentene. Det er rom for forbedring – av Canvas-rommet. Emneansvarlig er tvangspåmeldt kurset «Bygg ditt eget Canvas-rom» - dog uten full kunstnerisk frihet denne gang.