

Emneevalueringssrapport våren 2025

Åshild Lappegard Hauge, PSY4110, Qualitative methods

Innledning

Evalueringen ble gjennomført som en spørreskjemaevaluering på siste forelesning, og linken ble også lagt ut som kunngjøring i Canvas. 28 av 40 studenter svarte på undersøkelsen.

Emnet er lagt opp med 5 doble forelesninger og 4 seminarer. Oppmøte er ikke obligatorisk, men oppmøtet er godt likevel, siden undervisning og seminar er tett koblet opp mot pilotprosjektet som utgjør eksamen. Emnet har 4 delinnleveringer som til slutt leveres samlet som en mappeeksamen (vurderes bestått/ikke bestått). Deloppgavene til mappeeksamen gjøres på seminarene. De fire delinnleveringene er frivillige, men omtrent alle har levert til hver av disse fristene.

Generelt om emnet

Faget og undervisningen blir generelt positivt vurdert, særlig mappeeksamen. 22 av 28 studenter oppgir at de har godt/svært godt faglig utbytte av emnet. «Dere har gjort det veldig strukturert og gjort det lettere å lære ved å gi oss gode arbeidsoppgaver. Likte veldig godt at det har vært mappevurdering så det ikke er for mye på slutten + at det slutter før kvanti starter ordentlig. Fantastisk med så mye skriftlig tilbakemelding!» Faget ble i år lagt så tidlig som mulig i semesteret, så man unngår at det er for mye i andre fag som må gjøres samtidig. Faget bør fortsette på omtrent samme måte, med samme type mappeeksamen.

Noe vi kan jobbe videre med, er undervisningen i epistemologi. Noen studenter synes alltid dette er vanskelig. En skriver f.eks: «Føler det er visse områder som kunne blitt forklart på en mindre akademisk måte, spesielt epistemologi, siden det er for mange første møte med dette.» Dette skal vi se på videre, om vi kan legge det fram på en enda enklere måte. Men epistemologi er vanskelig. Vi venter også at de skal kunne noe om dette fra BA-nivå, men hva de kan avhenger av hvor de har tatt BA. I år ble det opplyst om muligheten til å oppdatere seg på hva man bør kunne fra BA-nivå ved å se gjennom å se repetisjonsvideoer om epistemologi og analyseformer på Canvas før faget startet opp. Vi kan være enda klarere på nødvendigheten av dette.

«I thought before the semester that I have a solid foundation in qualitative methods and that this course would be a nice add-on, but not really that necessary for me. I still went for it because I wanted to write a qualitative thesis. And I am glad I did, cause the standards of qualitative research at UiO is way higher than what I was used to, so that I could strongly benefit from this course and also the concrete critical feedback on my portfolio exam.»

For emneansvarlig og studentassistent har det vært tidkrevende å skrive så mange tilbakemeldinger på delinnleveringene. Mulighet til å gi så detaljerte tilbakemeldinger har vært avhengig av kunnskapsnivået og kapasiteten til studentassistenten vi har brukt. Detaljerte tilbakemeldinger kan på sikt sentreres til to av de fire delinnleveringene.

Vi har vært strenge med vurderingene av delinnleveringer som ikke oppfyller krav til hva som ville blitt godkjent på eksamen. Dette er det en student som har kommentert på: «Dere burde være litt greiere med godkjenning av oppg. Holder med tilbakemeldinger, men er småting som gjør at alle ikke får godkjent og det medfører mye stress.» Som emneansvarlig mener jeg at hvis vi godkjente delinnleveringer som ikke ville blitt godkjent på eksamen, ville det medført mer stress. En mulig løsning, kan være å ikke bruke godkjent/ikke godkjent-funksjon for delinnleveringer, kun gi skriftlig tilbakemelding. Dette skal vi vurdere nøyer.

Størrelse, pensum og egeninnsats

Studentene gir tilbakemelding om at faget krever så mye arbeid som studiepoengene tilsier. Undervisningen i emnet blir beskrevet å være av passe mengde. Pensum blir oppfattet å være passe avansert. Selv om det ikke er obligatorisk oppmøte, er det godt oppmøte på forelesninger og seminarer.

Undervisning, forelesere og læringsmiljø

De fleste studentene er svært fornøyde med undervisningen og foreleserne. «Svært god formidlingsevne! Liker veldig godt formgivningsevnene som PowerPoint-presentasjonene uttrykker! Inviterer nysgjerrigheten inn i de fargerike og illustrerende figurene som får frem kjernen av kvalitativ forskningsmetode!» Undervisningsassistenten har også vært aktivt med på alle seminarene, og gitt tilbakemeldinger på en del av studentenes innleveringer. Tilbakemeldingene om studentassistenten er positive: «YES! and she is very good at giving feedback, I have found it very helpful.»

Den ene seminargruppa hadde oppmøte kl 8.15 om morgenen, noe som er for tidlig. «Please dont have the seminar at 8 am in the morning!». Dette var et unntak for å få tak i et stort nok seminarrom. Håper at vi neste år får alle seminarene etter kl 10.

Faget er på engelsk, men studentene har muligheten til å kunne skrive mappeeksamen og gjøre intervju og analyse på norsk. De fleste norske studentene velger dette. Når de norske studentene blir spurt om de synes det er greit å ha faget på engelsk, er det ca 50/50 med meninger for og imot. Mange skulle ønske faget gikk på norsk og mener de hadde lært mer da: «Syntes det har vært litt utfordrende til tider. Hadde vært lette å få undervisning på norsk.»

Studentene liker særlig godt seminarene og mappeeksamen, og hvordan forelesningene fungerer som forberedelser til dette. «Som sagt, så fint å ha fått tilbakemelding hver innlevering, og hjelper veldig sånn at det ikke blir masse å gjøre på slutten!» «Passer veldig bra. Lærer mer av dette.» «Bra jobbet, faktisk det beste faget jeg har hatt dette semesteret med tanke på struktur og feedback. Skulle ønske alle fagene mine var lagt opp sånn.»

Emneansvarliges vurdering

Mappeeksamen som ble innført i 2024 har fungert godt og er godt likt av alle studentene. Forelesninger og opplegg for mappeeksamen vil bestå og finslipes videre framover.