

Emneevaluering PSYC 5410 Hovedpraksis og etikk Vår 2025

PSYC 5410 består av en uke med undervisning i starten av semesteret studentene skal i hovedpraksis, der det gis en innføring i lover, forskrifter og fagets retningslinjer som regulerer psykologers yrkesutøvelse. I tillegg undervises om journalføring, samt betydningen av kulturforståelse og menneskerettigheter i klinisk praksis. I tillegg deltar studentene i seminarer 6 ganger per semester fordelt utover semesteret. Her presenterer de for psykologer og etiske problemstillinger og dilemmaer knyttet til klinisk praksis. De oppfordres til å ha kollokvietid for å drøfte prosesser i hovedpraksis med seminardelegerede. Instituttet setter opp tid, men dette er ikke obligatorisk og seminarleder er ikke til stede.

Evaluering intensivuken januar 2025

Evalueringen ble gjennomført 20.01.25.

Det var 57 studenter som svarte.

På spørsmål om hvor godt **faglig utbytte** studentene fikk av forelesningene/undervisningen i sin helhet, svarer 48 studenter (84,2%) at de er fornøyd (skårer 5-7) på en skala fra 1-7 der 7 er svært godt faglig utbytte. Fornøydhet har økt fra i høst.

Det var flere som ga utfyllende svar i fritekst. Flere kommenterte at de var fornøyd med all konkret informasjon om praksis, god variasjon i tema, oppleves relevant informasjon, dyktige forelesere, godt med innføring i journalføring, lovverk, og selvmordsrisikovurdering, etikk og menneskerettigheter. Flere fremhever også nytten av praktiske øvelser, fordypning, refleksjon og rollespill som en variasjon i undervisningsdagene.

På spørsmål om **balanse mellom teori og øvelser** er 33 personer (57,0%) fornøyd (5-7 poeng). Mange ønsker mer øvelser og rom for refleksjon.

På spørsmål om hvor mye pensum studentene har lest svarer 53 personer (93%) at de har lest 25% eller mindre av pensum. Mange visst ikke at det var pensum.

På spørsmål om det er viktig å gjøre **endringer** i kurset, svarer 36 (62%) studenter at det bør stort sett fortsette som nå (skårer 5-7).

Studentene utdyper at det er en del repetisjon (som skikkethet og om samer under kulturforståelse), og at det ville være bedre med mer diskusjon, mer om etikk og journalføring, tvang, mer om det positive i yrket, mer info om barn og unge mht lovverk, litt for lange dager.

De ulike **forelesningene** ble evaluert av studentene, og på en skala fra 1-7 der 1 er svært misfornøyd med forelesningen og 7 er svært fornøyd, skårer om lag 80-85% av studentene de fleste forelesningene 7-5.

Planlagte endringer

Det er planlagt å arbeide videre med å få inn enda mer kliniske eksempler og øvelser gjennom alle forelesningene. Passe på å ha nok pauser. Inklusjon av egen forelesning om etikk er fortsatt vellykket. Det vil arbeides med å inkludere mer konkret skriveøvelse i journalforelesning og selvmordsrisikovurdering, og mer om innleggelse og tvang under selvmordsrisikovurdering.

Seminarevaluering 27.11.24

Det gjøres en ny evaluering etter siste seminargang og 60 studenter svarer.

På spørsmål om de er **fornøyd** med seminarene svarer 41 studenter (67%) at de fornøyd (5-7) på skala der 1 er svært misfornøyd og 7 er svært fornøyd).

Studentene svarer at de er fornøyde med seminarene, treffe kullinger, satte pris på refleksjoner og dilemmaer fra praksis.

Studentene skriver hva de synes var bra:

- Hovedpraksis: helt fantastisk! Skulle gjerne hatt en enda lenger hovedpraksisperiode, dette har vært det mest lærerike jeg har gjort på hele studiet. Superfornøyd med veileder
- Veldig fin måte å gå gjennom prinsippene på ved å drøfte og reflektere løst i gruppen, samt gode innspill fra seminarleder. Opplevs som mer lærerikt enn å bli forelest om prinsippene.
- Seminarene har vært kjempenyttige.

På spørsmål om emnet bør **endres**, svarer 53 (87%) at det bør stort sett fortsette som nå (5-7 på en skala fra 1-7).

Studentene angir også hva de var **mindre fornøyde** med:

-Kunne vært mer fokus på egne opplevelser og prosess i praksis i seminarene, og kortet ned noen av de rene diskusjonene om prinsippene.

- Gjør kollokvietiden etter seminar som en del av seminaret, book rommet tre timer, og at seminargruppa er kollokviegruppa, samt gi en mal på hvordan sette det opp, men ikke gjør det oblig.

-Jeg synes det holder å drøfte et eksempel fra praksis, da får man mer tid til de viktige diskusjonene i første time (som ofte er klinikknære).

- Mer innsjekk av studenter, tydeliggjøring av forventninger fra oss studenter og bedre forberedelse av hva vi faktisk skal gjøre i praksis. Det er vel og bra med teori, etiske refleksjoner samt juridisk perspektiv, men kravet om produksjon i praksis/arbeidslivet er såpass krevende at det oppleves veldig uforberedt i praksis.

På spørsmål om **læringsmål** for emnet dekkes godt, svarer 53 studenter (87%) at de har lært mye (5-7 på skala fra 1-7).

På spørsmål om hvor mye av **pensum** studentene har lest, svarer 40 studenter at de har lest 30% eller mindre.

Vi flyttet i år forelesning om veiledning, selvivaretagelse, lovverk og sakkyndighet lenger ut i semesteret. 45 (75%) studenter svarer at de er fornøyde (5-7) med de ulike forelesningene.