

Emneevaluering PSY3093 våren 2025

Erik Rimestad Frogner

Her følger en oppsummering av emneevalueringen i PSY3093 – Bacheloroppgave i kognitiv psykologi våren 2025. Undervisningen består av seks seminarer med obligatorisk oppmøte på fire seminarer. Fire av seminarene består av at seminarleder underviser om temaer knyttet til bacheloroppgaven, som referansestil, kildekritikk, oppgavens struktur osv. De to siste seminarene består av at studentene og seminarleder gir tilbakemelding på tre siders utkast av bacheloroppgavene deres.

Evalueringen ble gjennomført i Nettskjema og sendt ut til studentene like etter det siste seminaret. Totalt åtte studenter av 24 registrerte studenter besvarte evalueringen. Alle spørsmålene ble besvart på en skala fra 1-7, med mulighet til å utdype svarene i en kommentar etter hvert spørsmål.

1 Generelt om emnet

1.1 Faglig utbytte

✓ Hvor godt faglig utbytte har du av dette emnet?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Jeg har svært godt faglig utbytte av dette emnet	1	12.5%	12.5%
2	2	25%	25%
3	2	25%	25%
4	0	0%	0%
5	2	25%	25%
6	1	12.5%	12.5%
7 Jeg har svært dårlig faglig utbytte av dette emnet	0	0%	0%

1.2 Behov for endringer

☑ Hvor viktig er det å gjøre endringer i dette emnet (for eksempel i undervisningen)?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Emnet bør fortsette som nå	0	0%	0%
2	5	62.5%	 62.5%
3	2	25%	 25%
4	1	12.5%	 12.5%
5	0	0%	0%
6	0	0%	0%
7 Det er svært viktig å gjøre endringer i dette emnet	0	0%	0%

1.3 Læringsmålene

☑ Nedenfor kan du se de angitte læringsmålene for dette emnet. Lærer du de kunnskaper og ferdigheter som er hensikten med emnet?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Ja, jeg lærer svært mye av dette	4	50%	 50%
2	2	25%	 25%
3	1	12.5%	 12.5%
4	0	0%	0%
5	1	12.5%	 12.5%
6	0	0%	0%
7 Nei, jeg lærer nesten ikke noe av dette	0	0%	0%

1.4 Emneleders kommentar

Det er stor spennvidde i hvor godt faglig utbytte studentene har av emnet. To kommentarer trakk frem at det var lærerikt og nyttig med undervisningen, imens to kommentarer tok opp

manglende deltakelse fra medstudenter. Dette gjaldt til tider dårlig oppmøte, manglende deltakelse i diskusjoner og at enkelte studenter ikke ga tilbakemelding på andres utkast. De fleste svarte i retning av at emnet bør fortsette som nå (62.% på 2). Det var ingen som svarte at det var viktig å gjøre endringer i emnet. Likevel var det kommentarer om at det hadde vært nyttig med tydeligere gjennomgang av hvordan man skal strukturere bacheloroppgaven og at enkelte temaer kunne blitt kortet ned på i undervisningen slik at det ble mer tid viet til å diskutere utkast av oppgavene.

Angående læringsmålene svarte majoriteten at de lærte mange av læringsmålene eller svarte i den retningen. En student svarte nærmere at de ikke lærte læringsmålene. Her var det en kommentar som etterlyste mer en-til-en veiledning fra seminarleder. Studenten tok opp at det kan være utilstrekkelig veiledning fra veileder, ettersom det kun er krav om fire timers veiledning.

2 Størrelse og egeninnsats

2.1 Emnets plass i studieprogrammet

☑ Har emnet etter din mening fått for liten eller for stor plass i studieprogrammet?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Emnet har fått for liten plass	0	0%	0%
2	1	12.5%	 12.5%
3	0	0%	0%
4	7	87.5%	 87.5%
5	0	0%	0%
6	0	0%	0%
7 Emnet har fått for stor plass	0	0%	0%

☑ Krever emnet mindre eller mer arbeid enn det studiepoengene skulle tilsi?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Emnet krever mye mindre arbeid	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	0	0%	0%
4	5	62.5%	 62.5%
5	2	25%	 25%
6	1	12.5%	 12.5%
7 Emnet krever mye mer arbeid	0	0%	0%

2.2 Egeninnsats

☑ Hvor fornøyd er du med egen innsats?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Jeg er veldig fornøyd med egen innsats	5	62.5%	 62.5%
2	2	25%	 25%
3	0	0%	0%
4	0	0%	0%
5	0	0%	0%
6	1	12.5%	 12.5%
7 Jeg er ikke fornøyd med egen innsats i det hele tatt	0	0%	0%

2.3 Emneleders kommentar

Ettersom emnet ikke har pensum, ble spørsmålene om pensum fjernet.

Majoriteten av studentene (87.5%) svarte 4 på spørsmålet om emnet har for liten eller for stor plass i studieprogrammet og antyder da at det har passe plass, eller at de er usikre. Det er imidlertid en student som svarer i retning at emnet har for liten plass. Ved spørsmål om emnet krever mer eller mindre arbeid enn studiepoengene tilsier, svarer de fleste igjen at det er passe mengde arbeid i forhold til studiepoengene. Her er det imidlertid noen som svarer i retning av at emnet krevet mer arbeid enn poengene tilsier. Det var ingen kommentarer til disse svarene. Disse svarene tolkes som at emnets størrelse med 20 studiepoeng bør holdes slik som det er.

3 Undervisning og læringsmiljø

3.1 Mengden undervisning

☒ Synes du det er for lite, passe eller for mye undervisning i dette emnet?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Det er for lite undervisning i dette emnet	0	0%	0%
2	2	25%	25%
3	2	25%	25%
4	4	50%	50%
5	0	0%	0%
6	0	0%	0%
7 Det er for mye undervisning i dette emnet	0	0%	0%

3.2 Undervisningens nytte

✓ Hvor nyttig var undervisningen for å skaffe de nødvendige ferdighetene til å skrive en bacheloroppgave?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Veldig nyttig	2	25%	 25%
2	3	37.5%	 37.5%
3	1	12.5%	 12.5%
4	2	25%	 25%
5	0	0%	0%
6	0	0%	0%
7 Ikke nyttig	0	0%	0%

3.3 Undervisningens temaer

✓ Er det noen temaer du savnet, eller skulle ønske fikk mer tid i undervisningen?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	2	25%	 25%
Nei	6	75%	 75%

3.4 Underviserne

☑ Syntes du underviserne i dette emnet underviser på en god måte?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
1 Ja, jeg er svært fornøyd med undervisningen	6	75%	 75%
2	1	12.5%	 12.5%
3	0	0%	0%
4	0	0%	0%
5	0	0%	0%
6	1	12.5%	 12.5%
7 Nei, jeg er svært misfornøyd med undervisningen	0	0%	0%

3.5 Rammebetingelsene

☑ Hvor fornøyd er du med rammebetingelsene (tekniske forhold, undervisningslokaler, lys, lyd, kulde etc.) i dette emnet?

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram	↓
1 Jeg er svært fornøyd med rammebetingelsene	7	87.5%	 87.5%	
2	1	12.5%	 12.5%	
3	0	0%	0%	
4	0	0%	0%	
5	0	0%	0%	
6	0	0%	0%	
7 Jeg er svært misfornøyd med rammebetingelsene	0	0%	0%	

3.6 Emneleders kommentar

Studentene svarte hovedsakelig enten at de syntes det var passe mengde undervisning eller i retning av at det var for lite undervisning. De fleste studentene svarte at undervisningen var nyttig for å skaffe ferdighetene som trengs for å skrive en bacheloroppgave. De fleste svarte også at det ikke var temaer de savnet. To svarte at de savnet mer plass til tilbakemeldinger fra medstudenter og seminarleder. En av de to ønsket strengere rammer med delfrister for de ulike delene av oppgaven og tilbakemeldinger underveis i semesteret. Samtidig svarer majoriteten at de er svært fornøyd med hvordan seminarlederne underviser, med unntak av en student som er i retning av å være svært misfornøyd. Til tross for den ene studentens svar, anses det som svært positivt.

4 Emneleders oppsummerende kommentar

Majoriteten av studentene som besvarte emneevalueringen var positive til emnet. Et gjennomgående tema i kommentarene var at studentene fikk utbytte av de to siste seminarene der de fikk tilbakemeldinger fra medstudenter og seminarleder og at de skulle ønske det var viet mer plass til tilbakemeldinger underveis i semesteret. Det var også flere kommentarer om manglende deltakelse fra medstudenter. Disse kommentarene skal tas til vurdering for videre utforming av undervisningen. Det bør tas i betraktning at det kun er 33% av studentene som var registrert til undervisning som svarte på emneevalueringen, som begrenser evnen til å ta en treffende vurdering av emnets kvalitet dette semesteret.