

Emneevaluering PSYC 5410 Hovedpraksis og etikk Høst 2025

PSYC 5410 består av en uke med undervisning i starten av semesteret studentene skal i hovedpraksis, der det gis en innføring i lover, forskrifter og fagets retningslinjer som regulerer psykologers yrkesutøvelse. I tillegg undervises om journalføring, samt betydningen av kulturforståelse og menneskerettigheter i klinisk praksis. I tillegg deltar studentene i seminarer 6 ganger per semester fordelt utover semesteret. Her presenterer de for psykologer og etiske problemstillinger og dilemmaer knyttet til klinisk praksis. De oppfordres til å ha kollokvietid for å drøfte prosesser i hovedpraksis med seminardeltagere. Instituttet setter opp tid, men dette er ikke obligatorisk og seminarleder er ikke til stede.

Evaluering intensivuken august 2025

Evalueringen ble gjennomført 25.08.25.

Det var 39 studenter som svarte. Det var et problem ved evalueringen med maksimum antall som nå er endret.

På spørsmål om hvor godt **faglig utbytte** studentene fikk av forelesningene/undervisningen i sin helhet, svarer 39 studenter (64,1%) at de er fornøyde (skårer 1-3) på en skala fra 1-7 der 1 er svært godt faglig utbytte. Fornøydhet (skårer 1-3) har sunket fra i vår.

Det var flere som ga utfyllende svar i fritekst. Flere kommenterte at de var fornøyde med mye øvelser – spesielt i journalføring, psykisk status presens og selvmordsrisikovurdering. Flere fremhever at de liker rom for refleksjon, rollespill og øvelser som en variasjon i undervisningsdagene.

På spørsmål om **balanse mellom teori og øvelser** er 39 personer (74,0%) fornøyd.

På spørsmål om hvor mye pensum studentene har lest svarer 39 personer (89%) at de har lest 25% eller mindre av pensum.

På spørsmål om det er viktig å gjøre **endringer** i kurset, svarer 31 (79%) studenter at det bør stort sett fortsette som nå (skårer 5-7).

Studentene utdyper at det er en del fokus på det vanskelige, usikkerhet ved rollen, skikkethet og bekymringer ved praksis, og at det ikke kjennes relevant for de som ser frem til praksis eller ikke gruer seg. Noen vil ha mindre repetisjon, eller at noe kan sendes som informasjon på mail.

De ulike **forelesningene** ble evaluert av studentene, og på en skala fra 1-7 der 1 er svært fornøyd med forelesningen og 7 er svært misfornøyd, skårer om lag 80-85% av studentene de fleste forelesningene 1-3.

I forelesningen om journalføring og selvmordsrisikovurdering er det inkludert flere konkrete øvelser, og studentene rangerer disse i stor grad bedre enn i fjor. 91% var fornøyd med forelesningen om journalføring (skår 1-3) og 86% var fornøyd med

selvmordsrisikovurdering (skår 1-3). En ny forelesning «fra kunnskap til praksis» skåres 1-3 av 80% av studentene. Mange skriver det var veldig nyttig. Noen få skriver det var lite relevant siden de ikke gruet seg til praksis og ikke lurte på noe.

Planlagte endringer

Det er planlagt å arbeide videre med å få inn enda mer kliniske eksempler og øvelser gjennom alle forelesningene. Passe på å ha nok pauser. Inklusjon av egen forelesning om etikk opprettholdes. Konkret skriveøvelse i journalføring og psykisk status presens, samt selvmordsrisikovurdering opprettholdes. Kasus foreslås inn i menneskrettighetsforelening. Mer fokus på det positive, det de gleder seg til.

Seminarevaluering ved avslutning seminarer høst 2025

Det gjøres en ny evaluering etter siste seminargang og 50 studenter svarer.

På spørsmål om de er **fornøyd** med seminarene svarer 36 studenter (72%) at de er fornøyde (1-3) på skala der 1 er svært fornøyd og 7 er svært misfornøyd).

På spørsmål om seminarene spesifikt, svarer 39 studenter at de er fornøyde (1-3).

Studentene svarer at de er fornøyde med seminarene, at det føles relevant, øker refleksjon omkring klinisk praksis, et av de bedre emnene på studiet, gode forelesninger, nyttige å drøfte prinsippene grundig.

På spørsmål om emnet bør **endres**, svarer 44 at det bør stort sett fortsette som nå (1-3 på en skala fra 1-7).

Studentene angir også hva de var **mindre fornøyde** med:

Ønsker mer fokus på veiledning av kliniske eksempler fra praksis, gjerne lengre seminarer, litt vage kollokvier.

På spørsmål om **læringsmål** for emnet dekkes godt, svarer 45 studenter (90%) at de har lært mye (1-3 på skala fra 1-7).

På spørsmål om hvor mye av **pensum** studentene har lest, svarer 43 studenter at de har lest 50-30% eller mindre av pensum.