

OPPSUMMERING: Emneevaluering av psyc3402 «Ledelse og gruppedynamikk» høst 2025 for 5. semester. Emneansvarlig og foreleser: Professor Henning Bang

Henning Bang, 11. januar 2026

I. Om emneevalueringen og kort om psyc3402

Evalueringen ble gjennomført helt til slutt på det obligatoriske kurset, noe som medførte omtrent 100 % responsrate (N=59).

Psyc3402 er delt i to deler. Den første delen består av 4 intensivdager etter hverandre med 6 timer hver dag, og er en blanding av forelesninger, diskusjoner, gruppeøvelser og debriefing av gruppeøvesene. Den andre delen kalles SamPraks, og er en dag hvor studentene får mulighet til å samarbeide om en case med studenter fra andre profesjoner (f.eks. sykepleiere, fysioterapeuter, tannleger).

Evalueringen som er beskrevet i dette notatet gjelder kun de fire intensivdagene på psyc3402. Sampraks er evaluert i et annet notat.

II. Studentenes evaluering av psyc3402

Åtte aspekter av kurset ble evaluert på en skala fra 1-7. For de seks første første aspektene er 1 best og 7 dårligst, mens for de to siste områdene, er 4 best («passe mye»), mens 1 er «for lite» og 7 er «for mye».

Følgende åtte aspekter av psyc3402 ble evaluert: Studentenes faglige utbytte av kurset; Studentenes utbytte av undervisningen på kurset; Kvaliteten på foreleseren; I hvilken grad kursets læringsmål oppfylles; Fornøydhet med eksamensformen; I hvilken grad det er behov for å endre psyc3402 til det bedre; I hvilken grad kurset tar passe plass på 5. semester; I hvilken grad studentene opplever at det er passe arbeidsmengde på kurset.

	Faglig utbytte (1=best)	Undervisnings- utbytte (1=best)	Kvalitet på foreleser (1=best)	Oppfylles læringsmål? (1=best)	Eksamens- form (1=best)	Bør kurset endres? (1=best)	Tar passe plass på 5. sem ? (4 = best)	Passe arbeids- mengde? (4 =best)
M	1,90	1,41	1,10	1,51	1,37	1,49	3,42	3,97
Median	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	4,00
Modus	1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	4,00
SD	1,26	0,67	0,30	0,84	1,07	0,80	0,99	0,56

1. Hvor godt faglig utbytte har du av dette emnet?

På en skala fra 1-7, fikk faglig utbytte en **gjennomsnittsvurdering på 1,90**. (modus: 1, SD: 1,26). Studentene ga altså uttrykk for å ha et svært stort faglig utbytte av kurset, og de fleste ga faglig utbytte topp skåre (1).

Et utvalg kommentarer fra dem som var svært fornøyde med faglig utbytte (1 og 2 på 7-punktskalaen):

- Super kombo av engasjerende forelesninger, aktive oppgaver og sosialisering med medstudenter
- Dette er noe jeg ikke har interessert meg for tidligere og ikke har tenkt er så viktig, men jeg har lært mye og nå ser jeg også at det er viktig
- Kurset har et format som gjør at jeg vil huske lærdommen og ta det med meg videre. Teoriene vi leser om får praktiske eksempler, og det hjelper veldig!
- Har vært givende å ha en intensiv forelesningsrekke med mye mental og fysisk aktivering. Emnet er interessant i seg selv, men både foreleser og oppgaver har vært ☀️
- Jeg digger læringsformen med hybriden forelesning/caser. Dette er veldig forfriskende med ellers mye powerpointer. Jeg føler jeg har fått stort personlig utbytte av dette emnet, men man kunne gjerne ha knytt teorien/det vi erfarer i casene enda mer opp mot situasjoner vi kan stå ovenfor i arbeidslivet/som psykolog.
- Det faglige utbyttet ble etter hvert ganske klart i debrief. Veldig interessant opplevelse.
- Jeg har sjeldent opplevd å være i seminar/forelesning over så mange timer og vært interessert i hele tiden. Det har vært faglig spennende uten å bli for tungt (mtp antall timer) noe som har gjort at man klarer å holde oppmerksomheten på det som skjer. Jeg har lært masse om grupper og ledelse!
- Nyttig både teoretisk, men spesielt praktisk for å oppleve hvordan det føles å jobbe så tett med en gruppe hvor det ble en liten konflikt, som vi heldigvis løste.

Samtlige utsagn fra dem som var mer kritiske til faglig utbytte (3 og dårligere):

- Deler av faget er noe selvfølgelig, kunne savnet litt mer varierte øvelser som ikke bare utfordret logikk og lignende. Kanskje diskusjon av temaer.
- Litt vel mye praksis, litt for lite teori? Kunne kanskje spres mer utover
- Mye opplevdes intuitivt. Likevel godt presentert og veldig engasjerende!

2. Hvor godt utbytte har du av undervisningen i dette emnet?

På en skala fra 1-7, ga studentene utbytte av undervisningen en **gjennomsnittsvurdering på 1,41**. (modus: 1, SD: 0,67). Studentene ga dermed uttrykk for å ha et svært utbytte av undervisningen på kurset, som var en blanding av forelesninger, diskusjoner, praktiske øvelser og debrief etter øvelsene, og de fleste ga undervisningsutbyttet topp skåre (1). Når jeg leser kommentarene (se under), får jeg nok inntrykk av at de fleste tenkte på forelesningene når de evaluerte undervisningsutbyttet.

Et utvalg kommentarer fra dem som var svært fornøyde med undervisningsutbyttet (1 og 2 på 7-punktskalaen):

3. Henning skaper trygt rom hvor folk kan være rare og morsomme. Det er deilig og forfriskende

4. Jeg faller lett ut av forelesninger men disse var veldig engasjerende. Jeg likte at foreleser gikk rundt og tok elever aktivt med, det hjalp meg med min noe svake konsentrasjonsevne haha
- Foreleseren er svært dyktig. Han bruker eksempler fra egen erfaring/liv på en svært god måte. Han bruker humor og munn på en måte som gjør pensum spennende.
- Forelesningene er jo lange, men har god balanse av oppgaver, diskusjoner og teori. Dette gjør at dagene føles effektive og spennende.
- Fint med eksempler fra det virkelige liv
- Fikk nyttig erfaring av hvor mye min gruppe påvirket meg, og min rolle i gruppen. Fin kombinasjon av teori og praksis.
- Jeg tror denne kunnskapen kan komme godt med omtrent uansett hva og hvem jeg kommer til å jobbe med

Samtlige utsagn fra dem som var mer kritiske til undervisningsutbytte (3 og dårligere):

- Litt lite teori, litt mye foredrag. Savner forskning, litteratur og mer balanserte fremstillinger. Hva ville kritikere sagt?

3. Synes du foreleseren i dette emnet underviser på en god måte?

På en skala fra 1-7, vurderte studentene «kvaliteten på foreleseren» til en **gjennomsnittsvurdering på 1,10**. (modus: 1, SD: 0,30).

Et utvalg kommentarer utvalg fra dem som var svært fornøyde med kvaliteten på foreleser (1 på 7-punktskalaen):

- Veldig praktisk rettet. Mange gode eksempler hele veien som er lett å relatere til. Gjør dette mer personlig
- Svært engasjerende. Jeg tror få forelesere kan holde engasjementet og nysgjerrigheten oppe slik som Henning Bang. En unik opplevelse, og jeg føler meg heldig som har hatt dette kurset.
- Mest fornøyelige og engasjerende undervisningen så langt på studiet!
- Henning underviser med engasjement og byr på seg selv, både av personlighet og personlige erfaringer, som gjør at jeg får lyst til å delta selv, og husker det vi lærer bedre.
- Det presenteres måter/modeller å tenke på pensum på. Det oppfordres også til å stille spørsmål til modellene, og utfordre det som blir sagt.
- Foreleser er engasjert og skaper en stemning i rommet jeg tror få får til en mandags morgen kl 10 med studenter. Inkluderer hele rommet, og viser tydelig innsats i å danne noe relasjon med studentene i rommet som og engasjerer seg.
- Ja! Du har vært en fantastisk underviser, Henning! Du er svært dyktig til å forklare og bruker mange, gode relevante eksempler med fine power-points. I tillegg har det vært veldig fint med litt humor inni mellom - det gjør en lang dag med seminar mye lettere:)
- Henning Bang, du har et etternavn som er svært passende (på en god måte). Fantastisk formidlingsevne, som sannsynligvis er den primære grunnen til at jeg opplevde dette kurset så interessant og læringsrikt som jeg gjorde. Dette er jo anonymt, så du kan være sikker på at jeg mener det 100% og ikke skriver for å smiske. Jeg så for meg 4 lange, litt småkjipte dager (men forventet selvfølgelig å lære mye). Det engasjementet og energien din gjorde hele faget for min del. Veldig forfriskende med en professor som er som deg
- Ingenting slår forelesning med Henning Bang. Fra en som sliter med å holde konsentrasjon pga ADHD, så hjelper den engasjerende og energiske undervisningsmetoden helt fantastisk. Det har vært lett å følge med, presentasjonene har vært gode og lette å henge med på og forstå.

Opplever sjeldent å ha så lett for å holde oppmerksomheten over så lang tid, men her er det løst på en fantastisk måte

- Føler meg heldig som har hatt Henning i dette emnet. Han underviser teori på en spennende måte. I tillegg setter jeg pris på hans væremåte når han underviser, på en levende måte, hvor han hele tiden trekker inn eksempler på hvordan mennesker kan reagere i gruppesammenhenger. Engasjerende foreleser, men setter også spesielt pris på hans varme vesen, empati og medmenneskelighet når vi tar kontakt med han f.eks. i pausene. Tusen takk for fantastisk erfaring :-)

Samtlige utsagn fra dem som var mer kritiske til kvaliteten på foreleser (2 og dårligere):

- Undervisningen er svært engasjerende, men noen ganger er det vanskelig å forstå essensen av det som blir sagt grunnet mange eksempler o.l.
- Litt mange anekdoter
- Problematisk at det kolliderer med annen undervisning og gir en intens start på semesteret. Litt lange dager på ubehagelige stoler, ellers fint

4. Nedenfor kan du se de angitte læringsmålene for dette emnet. Lærer du de kunnskaper og ferdigheter som er hensikten med emnet?

I evalueringene ble studentene presentert for læringsmålene for kurset, før de tok stilling til i hvilken grad kurset oppfylte disse målene. På en skala fra 1-7, ga studentene utbytte av undervisningen en **gjennomsnittsvurdering på 1,51**. (modus: 1, SD: 0,84, Studentene ga dermed uttrykk for kurset i stor grad oppfylte læringsmålene.

Et utvalg kommentarer fra dem som mente at læringsmålene i stor grad ble oppfylt (1 på 7-punktskalaen):

- Jeg føler vi har fått godt med teoretisk grunnlag som fyller læringsmålene gjennom forelesninger, samt testet det ut i oppgaver. Jeg tenker vi har fått snakket mye rundt de ulike temaene etter forelesning, og fått testet det litt i kroppen
- Veldig fint å få det både teoretisk og praktisk setter seg mye bedre i minner når det kan kobles til opplevelser i oppgavene.
- Veldig spennende å få knyttet det opp til hvordan det blir å jobbe som psykolog, og teamene som en blir en del av på de arbeidsplassene
- Ingenting slår erfaring i kombo med fersk kunnskap
- Vi fikk brukt mange ulike sider av oss selv i undervisningen.

Samtlige utsagn fra dem som var mer kritiske til om læringsmålene ble oppfylt (2 og dårligere):

- Var ikke selv gruppeleder, om det er nok øvelser til at alle får opplevelsen av dette. Så er det større sannsynlighet for læring også under dette punktet.
- Føler jeg har lært mye av dette, men tror det hadde vært veldig annerledes å skulle komme inn og gjøre dette i en gruppe hvor det ikke er samme psykologiske trygghet etc. Her er det på et vis for trygt til at man får testet seg på samme måte, men det vil antagelig SamPraks hjelpe litt med når det er med fremmede fra andre fagområder
- Kunne gjerne ha tatt en gjennomgang av hvordan de teoriske modellene blir satt i praksis etter case-gjennomføringen.

- Det tok meg litt tid å knytte enkelte svevende temaer til noe konkret psykologisk kunnskap jeg har hatt i programmet tidligere semestre.
- Jeg har lært mye av dette. Man kunne gått litt mer inn på hvordan kulturelle forskjeller kan påvirke grupper og spesielt ift konflikter. Jeg hadde likt å f.eks. lære litt om hvordan ulike religioner, etnisiteter osv kan påvirke en gruppedynamikk.
- Selv med en helg imellom føles det som veldig mye input over en kort periode, og at det kan kjennes som at noen av disse kunnskapsnivåene trenger litt mer tid for å «modnes».
- Jeg har ikke lest pensum enda, så er ikke all kunnskap fra disse dagene som har satt seg ordentlig enda.

5. Synes du evalueringsformen (refleksjonsnotat) i dette emnet virker hensiktsmessig?

På en skala fra 1-7, ga studentene eksamensformen til en **gjennomsnittsvurdering på 1,37**. (modus: 1, SD: 1,07, Studentene ga dermed uttrykk for stor fornøydhet med eksamensformen.

6. Hvor viktig er det å gjøre endringer i dette emnet (for eksempel i undervisning eller pensum)?

På en skala fra 1-7, ga studentene eksamensformen en **gjennomsnittsvurdering på 1,49**. (modus: 1, SD: 0,80). Studentene ga dermed uttrykk for stor fornøydhet med måten psc3402 ble gjennomført på, og få ga uttrykk for behov for justeringer i kurset. Ser man imidlertid på kommentarene over, og noen av kommentarene som kom under dette aspektet av evalueringen, er det sider ved kurset som kan vurderes forbedret.

Et utvalg kommentarer fra dem som mente at kurset ikke har noe endringsbehov (1 på 7-punktskalaen):

- Fortsett med helg mellom!
- Jeg tror også det er lurt å ha en helg midt inni kurset, da vi får litt tid til å prosessere innhold.
- Fint med pause (helg) mellom de to dagene.
- Veldig bra at det var en pause (helg) midt i firedagersbolken, i og med at det er ganske lange dager.
- Fortsett med samme oppsett. Det er intensivt med 6 timer x4, så det var veldig fint med en helg midt i mellom.
- IKKE endre tilbake til 4 dager på rappen. Veldig fint med helg i midten<3
- Tror det er klokt å ha en helg i mellom dag 2 og 3. Hadde det vært 4 sammenhengende dager ville vi blitt veldig slitne (skjønt hvis man vil ha frem konflikt og øke frustrasjonsnivået så kan det være lurt...)
- Jeg synes det var en god balanse mellom forelesning og praktiske oppgaver og refleksjon.
- Jeg var veldig fornøyd. Ble sliten noen dager mens andre var enkle
- Hadde vært utrolig gøy om vi gikk gjennom mer om konflikthåndtering, men jeg skjønner at det hadde blitt for mye å gå gjennom. :)
- Ikke stort å endre på her nei!
- Helt perfekt slik det er nå!

- Synes det er en veldig god blanding av teori og praksis i dette emnet. Fint å få fagmig forelesning først og deretter bruke kunnskapen i praksis. Det legger veldig godt til rette for læring!

Samtlige utsagn fra dem som mente at ting bør endres for å gjøre psy3402 enda bedre (2 og dårligere):

32 % av respondentene svarte 2 eller dårligere (range: 2-4).

- Gjerne mer utfordrende, e.g. vanskelige situasjoner som team står i/kan komme i, samt hvordan man da kan gå frem.
- Jeg mener at det kunne stått litt mer på spill, dersom man taper. Da kunne vi kanskje møtt på litt mer konflikter innad i gruppa. Vi hadde en veldig "snill" gruppe, så fikk ikke kjenne på noen konflikter som oppstod. Kanskje vil fire dager uten helg imellom være gunstig for å få litt utfordringer, med tanke på at man da muligens er litt mer sliten etc. Ellers tipptopp opplegg 😊
- En tanke er at kurset muligens ville skapt litt mer friksjon og utvikling om dagene gikk uten helg mellom. Dette med tanke på at gruppemedlemmene blir slitne, kanskje mister noe motivasjon eller lignende. En annen grunn er at man ikke går til helg rett etter en oppgave/debrief uten å lande det helt. I min oppgave rakk vi ikke helt å snakke ut før vi dro for dagen, som gjorde at man tok det litt med inn i helgen. En annen tilbakemelding er å ha mer tid i debriefene, fordi det lå mye læring der.
- Deler av faget er noe selvfølgelig, kunne savnet litt mer varierte øvelser som ikke bare utfordret logikk og lignende. Kanskje diskusjon av temaer.
- Savner litt mer variasjon på oppgavene, ble litt mye visuospasiet med lego, klosser og papirfirkanter. Hva med noe bevegelse, rytme, lyd, regning, problemløsning ala Ansettelsesprosessen?
- Kanskje arbeidsbelastningen kunne vært noe endret. Mye energi går med til å bli kjent de første timene/dagene, vi ble veldig slitne. Kanskje noen av de mer tøffe øvelsene (som legomann) kunne vært spart til etter helgen og ikke kommet helt på slutten av dagen ev.
- Hadde vært gøy med mer om konflikthåndtering og viktige lederegenskaper
- Jeg tror det hadde vært en fordel om alle på gruppen hadde mulighet til å prøve seg som gruppeleder i en øvelse. I vår gruppe var det i alle fall en som ikke fikk prøvd seg.
- Det er ikke så tydelig hva pensumet er, men forelesningen var veldig bra
- Ingenting som haster. Kurset er spennende og læringsrikt. Likefullt - hvorfor ikke få inn mer teori, litt betenkningstid, mer lekser og litt høyere faglige krav?
- Noe mer teori og noe mer forklaring av relevans av oppgaver. Kanskje det kunne vært relevant å forklare mer om oppgavens hensikt i etterkant
- Siden faget skjedde med en gang semesteret gikk i gang hadde jeg ikke tatt meg tid på å lese deler av pensum. Dette gjør at hvordan jeg skal bruke disse dagene til å skrive eksamen litt tåkefullt, per nå! Dagen er ikke ferdig hahaha
- Tenker at emnet må fortsette som nå, men jeg tenker egentlig man kunne hatt en dag til. En siste dag hvor man kunne løst opp gruppene og lekt med det. Man kunne satt sammen nye grupper som skulle løse oppgaver bare for å se hvordan ting hadde utviklet seg i basisgruppen, man kunne ha snakket med personer fra andre grupper for å se hvilken type kultur de hadde utviklet. Gått et steg tilbake
- Stolene har vært ukomfortable å sitte, i tillegg så har det vært litt vanskelig å notere med så små bord. Så andre stoler/bordet hadde hjulpet mye! Ellers er jeg veldig fornøyd med undervisning og pensum:)

7. Har emnet etter din mening fått for liten eller for stor plass i studieprogrammet?

Studentene besvarte dette spørsmålet på en skala fra 1 til 7, hvor 4 sto for «Passe plass», 1 sto for «Emnet tar for liten plass» og 7 sto for «Emnet tar for stor plass».

På en skala fra 1-7, ga studentene en **gjennomsnittsvurdering på 3,42**. (modus: 4, SD: 0,99), og de individuelle svarene varierte mellom 1 og 5. Det var dermed svært få studenter som mente at psyc3402 fikk for stor plass i studieprogrammet. De fleste ga uttrykk for at det fikk passe plass.

8. Krever emnet mindre eller mer arbeid enn det studiepoengene skulle tilsi?

Studentene besvarte dette spørsmålet på en skala fra 1 til 7, hvor 4 sto for «Passe arbeid», 1 sto for «Emnet krever mye mindre arbeid» og 7 sto for «Emnet krever mye mer arbeid».

På en skala fra 1-7, ga studentene en **gjennomsnittsvurdering på 3,97**. (modus: 4, SD: 0,56), og de individuelle svarene varierte mellom 1 og 6. 8 % av studentene svarte 5 eller 6 (i retning av for mye arbeid). De fleste ga altså uttrykk for at emnet krevde en arbeidsbelastning som var i tråd med studiepoengene.

Andre kommentarer til psyc3402 høsten 2025

Studentene fikk mulighet til å avslutte evalueringen med fritekstkommentarer om andre ting de hadde lyst til å kommentere ved psyc3402.

Her følger et utvalg av kommentarer som kom. De er sortert i to kategorier – kommentarer om ting som studentene var særlig fornøyde med, og kommentarer om ting som kan forbedres ved kurset.

Kommentarer om forhold noen av studentene var særlig fornøyde med

- Veldig bra at det var helg mellom dagene! Henning er veldig engasjerende og morsom!!
- Helt fantastisk emne!!!!
- Beste emnet jeg har hatt så langt på studiet!
- Kjedelig svar å ikke ha konstruktiv kritikk, men dette var perfekt. 10/10
- Fantastiske dager! Kjempegøy og spennende emne.
- Det var gøy! Skulle gjerne hatt mer sånt på studiet for øvrig
- Alt i alt kjempegøy og spennende emne! Gleder meg også mye til Sampraks senere!
- Tusen takk!
- Det har vært helt fantastisk, tusen takk!
- Jeg elsker opplegget med intensivdagene. Skulle ønske flere fag var sånn og at vi hadde flere intensivdager i løpet av semesteret. Føler det har vært veldig bra for samholdet og jeg har lært mye mer nå enn når vi har en forelesning om dagen hver dag.
- Dette er et svært godt emne. Undervisningen setter det praktiske først, noe jeg tror er svært hensiktsmessig. Jeg tror også bruken av lek til læring har mye empiri bak seg. Lærer man ikke best når man leker?
- Fortsett med helg mellom de fire dagene, det tror jeg har vært svært viktig! Helt perfekt mengde med fire dager og har digget opplegget!
- Flott med seminarer, enda bedre med helg imellom. Definitivt nødvendig

- Dette har vært intense dager, men også noe av det mest lærerike jeg har vært med på. Ting jeg erfarer og kjenner på kroppen brenner seg fast og jeg husker dem veldig godt. Jeg har lært mye om meg selv og hvordan jeg fungerer sammen med andre.
- Forfriskende med en annerledes undervisning, med mange ulike konkurranser/øvelser. Har lært mye av gruppearbeidet
- Veldig engasjerende, og flott med mer praktiske oppgaver, som også gjør at vi blir bedre kjent på kullet
- Det har vært veldig fint! Synes det og virker som en god ide å ha sampraks som en del av emnet, så føles det som at vi kan bruke noe av det vi har lært videre.
- Skulle ønske vi hadde mer om organisasjonspsykologi generelt på studiet. Veldig bra at det har blitt obligatorisk emne nå.
- Dette er et fag jeg har hørt mye om fra tidligere semester og gledet meg til. Eksamen er et stressmoment som alltid, men har tiltro til at jeg har lært det jeg trenger til å selv gjøre arbeidet som trengs til å levere en god eksamen.
- Jeg ga Henning en tilbakemelding som han håndterte svært godt 🙌
- Føler merkelig nok at jeg også har lært mye om meg selv. Å konkurrere, å lede, bli ledet, samt tilbakemeldinger fra gruppe-medlemmer har vært overraskende positive erfaringer på mange måter.

Kommentarer om forhold som noen mente kunne forbedres ved kurset

- Man kan vurdere å gå tilbake til 4 dager sammenhengende, i stedet for 2+2. Jeg tror det kan gjøre kurset litt mer intensivt, og på den måten gjøre at man lærer mer om friksjon i grupper og konflikthåndtering.
- Jeg vet at dette ble tatt opp tidligere men det eneste jeg kan klage på er rommet med dårlig list og ukomfortable stolene, emnet er helt fantastisk og lærerikt
- Jeg syntes vi har lært mye nyttig om gruppeledelsen og gruppedynamikk. For mer personlig læring kunne det vært fint med mer tid til emosjonell debrief og mer tid til debriefer generelt. Disse var svært lærerike, muligens grunnet en god psykologisk trygghet i vår gruppe.
- Jeg havnet i en veldig fin gruppe, og hadde en kjempefin utvikling. Man er veldig sårbar (som på andre steder i livet) hvis man havner i en gruppe man ikke er trygg i, eller man blir overkjørt av, osv. Det er jo selvsagt læring i det også, men jeg kjenner på en takknemlighet av å ha havnet i en gruppe der psykologisk trygghet var første prioritet, og konkurransen andre. Oppgavene var veldig spennende, og lærerike. Det kunne vært fint med litt mer tydelighet i forelesningens delen, da du kom med eksempler var det veldig lett å henge med og få en dypere forståelse for de ulike fenomenene.
- Ble litt dumt når han ene studenten fikk legge frem synspunktene sine helt fritt. Feil tid og sted.
- Jeg er for at alle skal få talerom, men det ble skikkelig rar stemning under underskriftskampanje-talen. Det var ganske uheldig, spesielt for studenten selv. Men det kunne jo ikke emneansvarlig vite!

III. Oppsummerende evaluering av emneansvarlig

Oppsummert tolker jeg som emneansvarlig tilbakemeldingene slik at kurset i det store og det hele kan gjennomføres uten store justeringer. Jeg vil i det følgende sortere det jeg ser som de viktigste endringsforslagene i tre kategorier:

1. Endringsforslag som er gjennomførbare og sannsynligvis forbedrer psyc3402
2. Endringsforslag hvor det er uенighet blant studentene om endringen bør gjennomføres
3. Endringsforslag til er vanskelig gjennomførbare nå, men som vil kunne forbedre psyc3402

1. Gjennomførbare endringsforslag som vil gjøres fordi de forbedrer psyc3402

- **Ingen av studentene skal bruke kurset til å informere om andre ting utenom kurset**
- **Alle i gruppelederrollen.** Gjør alt vi kan for at samtlige får prøve seg som gruppeleder i øvelsene
- **Mer variasjon i øvelsene.** Prøv å finne en eller to øvelser som utfordrer andre ferdigheter enn logikk (Kullgruven) og spatiale ferdigheter/bygging (Legomann og Sabotøren). Kanskje øvelser med verdikonflikter, etiske dilemmaer for å stimulere mer relasjonskonflikt og dialog, og ikke nødvendigvis øvelser hvor resultatet kan kvantifiseres.
- **Noe mer referanse til forskningsstudier i forelesningene.** Ikke bare gjenfortelle resultatene, men vise til noen konkrete studier og forskningsfunn
- **Noe mer point/counterpoint – hva er kritikken mot denne teorien?**
- **Knytt teoriene enda tettere til øvelser og case.** Beskriv for eksempel i etterkant av øvelsen, hvordan øvelsen illustrerer teoretiske poenger
- **Send ut info om kurset minst 3 uker før kursstart, med oppfordring om å begynne å lese utvalgte deler av teorier (B&M, 2017, Forsyth Teamkapittel og Ledelseskapittel)**
- **Vurder å finne enda mer utfordrende øvelser eller vanskelige situasjoner de kan prøve seg på. At mer står på spill hvis man taper.**
- **Vurder å knytte kultur, etnisitet, religion påvirker gruppedynamikk og konflikter. Mer metaanalysebasert om mangfold og teamprestasjoner?**
- **Vurder om jeg skal sette av noe mer tid til debrief, og i hvert fall når debrief ligger på slutten av dagen, eller det har vært en særlig emosjonell øvelse (f.eks. Sabotøren, Fangenes dilemma, kanskje også Legomann)**
- **Vurder om vi siste dag skal løse opp gruppene, og ha en refleksjonsoppgave på tvers av gruppene.**

2. Endringsforslag med uenighet blant studentene, og vanskelig å vite hva som er best for kurset

- Opprettholde 2 +2 dager med helg mellom eller ha fire dager i et strekk?
- Mer eller mindre eksempler og anekdoter?

3. Endringsforslag som kan være gode, men som er vanskelig å gjennomføre

- Kurset **kolliderer med annen undervisning** av og til
- **Forsamlingssalen**: Ubehagelige stoler, små bord, dårlig luft, dårlige lydforhold
- **Legg på en dag til**