

Emneevalueringssrapport høst 2025

PSYC2210 – Utviklingspsykologi II – Emneansvarlig: Ida Tidemann

Innledning

Kort om evalueringen:

Evalueringen ble gjennomført mot slutten av semesteret via Nettskjema. Totalt svarte 39 studenter på undersøkelsen i avsatt tid under siste forelesning.

Emnets oppbygning:

Emnet er organisert med forelesninger, med innslag av studentaktive elementer. Det er obligatorisk oppmøte på undervisningen, inkludert en besøksdag ved Nic Waals Institutt. Vurderingsformen besto av mappeoppgaver med varierte formater. Besøksdagen og den tydelige kliniske/praksisnære vinklingen representerer sentrale elementer i undervisningsopplegget.

Generelt om emnet

Studentene gir gjennomgående svært positive tilbakemeldinger på emnet som helhet. De fleste rapporterer høy tilfredshet med organisering, informasjon om emnets oppbygning og vurderingsformer, samt bruk av Canvas. Tilgjengelighet hos både emneansvarlig og undervisere vurderes meget godt.

Læringsutbyttet vurderes gjennomgående som høyt, og et klart flertall oppgir at de har tilegnet seg både nyttig teoretisk kunnskap og relevante ferdigheter knyttet til formidling av psykologifaglig stoff. Emnet oppleves som relevant og som en meningsfull utdyping av tidligere kunnskap fra innføringsemnet i utviklingspsykologi.

Størrelse, pensum og egeninnsats

Tilbakemeldingene indikerer at den totale arbeidsmengden i emnet stort sett oppleves som passende, men flere studenter påpeker at arbeidsbelastningen til tider har vært høy, særlig i kombinasjon med andre krevende emner samme semester. Enkelte trekker frem at antall mappeoppgaver kan oppleves som høyt i forhold til emnets studiepoeng.

De fleste oppgir å ha lest pensum i varierende grad, og mange er relativt fornøyde med egen innsats. Samtidig rapporterer flere at det har vært utfordrende å arbeide helt jevnt gjennom semesteret.

Undervisning, forelesere og læringsmiljø

Forelesningene vurderes i hovedsak som svært relevante, både for emnet generelt og for mappeoppgavene. Studentene er særlig positive til engasjerte og kunnskapsrike forelesere, samt til den kliniske og praksisnære tilnærmingen. Forelesningsformatet med innslag av studentaktivitet oppleves av mange som velfungerende.

Besøksdagen ved Nic Waals Institutt får svært gode tilbakemeldinger. Studentene trekker særlig frem verdien av å få innsikt i klinisk arbeid med barn og unge, møte fagpersoner i feltet og se hvordan teori anvendes i praksis. Samtidig peker flere på forbedringspunkter, som ønske om kortere fellesforedrag, mer tid på avdelingene, og større valgfrihet i hvilke avdelinger man besøker.

Gruppearbeid i forbindelse med mappeoppgaver har fungert varierende: Mange opplever det som nyttig, mens enkelte foretrekker mer individuelt arbeid.

Emneansvarliges vurdering

Evalueringen viser et tydelig mønster av høy tilfredshet med emnets faglige innhold, undervisere og læringsutbytte, særlig knyttet til den kliniske og praksisnære profilen. Besøksdagen fremstår som et særlig vellykket element som bør videreføres.

Samtidig peker tilbakemeldingene på noen områder med forbedringspotensial. Når det gjelder den totale arbeidsmengden for studentene på 3. semester er dette også tatt opp under semesterstartsmøter, og bør vurderes ifm andre omleggingsprosesser ved programmet. Når det gjelder organiseringen av besøksdagen (grupper, rotasjon og balansen mellom fellesforedrag og avdelingsbesøk) er vurderingen at hensynene til kapasitet og den samtidige organiseringen av pasientvirksomheten på Nic Waal ikke tillater større fleksibilitet for studentene. Vi vil allikevel undersøke muligheter for enkelte mindre justeringer.

Disse tilbakemeldingene vil tas med i planleggingen av neste gjennomføring av emnet, med mål om å bevare emnets sterke sider samtidig som arbeidsbelastning og struktur justeres der det er hensiktsmessig.