

Emneevalueringssrapport høsten 2025

Åshild Lappegard Hauge, PSY2013, Kvalitativ metode BA

Innledning

Evalueringen ble gjennomført som undersøkelse i nettskjema, både på siste forelesning og som lenke i kunngjøring på Canvas. Den ble holdt åpen fram til etter eksamen. 28 av 116 studenter svarte på undersøkelsen.

Emnet er lagt opp med 10 forelesninger, gruppearbeid og 2 seminarer. Studentene er delt i 6 ulike seminargrupper med ca 20 studenter i hver. Det er ikke obligatorisk oppmøte, men innlevering av studentoppgaven i gruppe er obligatorisk. Eksamen er skoleeksamen med karaktervurdering. Undervisningsopplegget har vært det samme over flere år, men det ble i 2021 innført en åpen liste med eksamensoppgaver som er mulige å få, for å gi mer retning til studentenes lesing og eksamensforberedelser.

Generelt om emnet

De fleste som har svart har godt eller «svært godt» faglig utbytte av emnet. En student skriver:

«Synes at forelesere er veldig flinke i å undervise i temaer slik at jeg får en god forståelse av tema jeg ikke har lært om før, fikk skikkelig innblikk i både metoder og verdenssyn (epistemologi)». Andre påpeker: «Pensum føles relevant for fremtidig arbeid»

De aller fleste mener at de lærer det som det står om i læringsmålene for faget.

De fleste mener emnet bør fortsette som nå. Blant de som har innspill til endringer, går dette på gruppearbeidet som de mener bør telle karaktermessig.

«Synes at en pilotstudie og prosjektbeskrivelse er en fin måte å øve på kvalitativ metode. Noe som jeg tenker kunne ha vært annerledes er å ha den pilotstudie eller prosjektbeskrivelsen til å ha noe å si til karakteren som er satt siden man putter inn en del arbeid kun for å kunne komme opp til eksamen.»

Størrelse, pensum og egeninnsats

Studentene mener faget har passe stor plass i studieprogrammet. De mener at det krever omtrent like mye arbeid som det skulle tilsi, noen få mener at det kanskje krever noe mer. Pensum ser de på som passe stort og passe vanskelig. Av de som har svart på undersøkelsen har de fleste lest 75% av pensum, og deltatt på de fleste forelesningene.

Undervisning, forelesere og læringsmiljø

Studentene synes det er passe mye undervisning i emnet. De fleste har hatt godt utbytte av undervisningen og seminarene.

«Liker at det er ca en forelesning per eksamensspørsmål. Det er en passe mengde forelesninger, men kunne vært mer seminarer.»

«De obligatoriske oppgavene krever at vi setter kunnskapen vår i praksis, noe jeg lærer mye av.»

Likevel er det noen studenter som fremhever en del krevende tema i pensum, som de gjerne skulle brukt mer tid på: Epistemologi er vanskelig. En student skriver: «Kunne gjerne hatt mer om epistemologier og ontologier, gjerne mer oversikt over hva som skiller de og hvilke analyseformer som passer de. Boka er ikke så oversiktlig på det, og bruker flere begreper på samme ting, noe som tar lang tid å forstå seg på for en student.»

«Noen mer krevende analyseformer er vanskeligere å forstå bare av en forelesning. Noen forelesninger går for fort.»

Rammebetingelsene

Forelesningene har vært i auditorium 4 på PSI, og svært mange studenter påpeker at det er kaldt der.

Flere studenter ønsker heller hjemmeeksamen fordi eksamensformen er lite relevant for arbeidslivet. «Synes egt hjemmeeksamen hadde virket mer passende i dette emnet»

Emneansvarliges vurdering

Emnet går omtrent som før, og er generelt positivt evaluert. Til neste år vil vi i enda større grad forklare verdien av arbeidskravet for eksamen, og kanskje bruke arbeidskravet mer konkret i eksamensoppgavene. Vi vil også være tydeligere på verdien av denne eksamensformen. Det er ønsket av emneansvarlig at skoleeksamen består som eksamensform. Det er viktig at studentene får opparbeidet seg et visst kunnskapsnivå på området, slik at de kan forholde seg kritisk til svar fra kunstig intelligens om kvalitative metoder.