

Studentevaluering PSY1300/PSYC1230 v24

Studentevaluering ble annonsert via Canvasrom til emne og det var mulig å svare mellom 16.02 og 28.02.2024. Totalt ble det innhentet N = 11 svar (seks fra PSY1300, fem fra PSYC1230). Evaluert som helhet fikk emne et «**B**» (**meget god**) fra studentene og fordeling av karakterer vises i Avb. 1.

Svar	Antall	% av svar	
A (fremragende)	3	27.3%	 27.3%
B (meget god)	6	54.5%	 54.5%
C (god)	2	18.2%	 18.2%
D (nokså god)	0	0%	 0%
E (tilstrekkelig)	0	0%	 0%
F (feil)	0	0%	 0%

Avb. 1: Histogram viser fordeling av karakterer på spørsmål «Evaluert som helhet, hvordan likte to emne så langt? Gi oss en karakter!»

Forelesningene «LTM: innkoding, gjenfinning, glemme» (n = 6, 54.5%) og «Emosjon og kognisjon» (n = 5, 45.5%) blir likt best, og «Introduksjon , metoder og historie» og «Sensorisk , korttids - og arbeidshukommelse» (n=2, 18.2%) blir likt minst. Mer spesifikk tilbakemelding til hver forelesning blir delt med de respektive foreleserne og vil ikke ble presentert og diskutert her.

På spørsmål «hva likte du spesielt godt ved emnet?» bli følgende poeng nevnt av flere enn en person: oversiktighet av canvas/emnet (n = 5), ukentlig kunngjøringer med oppdatering om emnet (n = 4), at foreleserne laget opptak av forelesninger (n = 4), og at foreleserne var flinke (n = 3).

På spørsmål «Hva likte du minst, og hva kan forbedres?» bli to poeng nevnt av flere enn en person: at forelesning fant sted to dager på råd (n = 2) og at pensum var for stort (n = 2).

Kommentar fra emneansvarlig: Generelt en meget positiv tilbakemelding på emnet (inkludert forelesninger, organisasjon og opplegget av Canvasrom). At forelesningene fant sted to dager på rad var uheldig, og jeg skal prøve å unngå dette til neste år. Pensum vil uansett bli omarbeidet, selv om jeg personlig mener at pensumomfang er forsvarlig da dette er lett tilgjengelige lærebokkapitler og kurset er ment å gi 10 ECT (dvs. 250 - 300 arbeidstimer). [RW]