

Emneevaluering PSYC2230 Høst 2024

v/emneansvarlig Ylva Berger

Emnet gir en introduksjon til kognitiv nevrovitenskap, og bygger videre på emnet PSYC1230/PSY1300 Kognitiv psykologi. I emnet lærer studentene grunnleggende nevroanatomi og fysiologi, samt får en teoretisk forståelse av flere hjerneforskningsmetoder (fMRI, EEG, lesjonsstudier etc.). De lærer også hvordan man leser forskningen innenfor feltet, og holder gruppepresentasjon om en reviewartikkel. Eksamen består av en semesteroppgave hvor de tar utgangspunkt i en reviewartikkel, og finner to empiriske artikler som belyser en selvvalgt problemstilling. Den pedagogiske tanken er at studentene lærer i møte med konkrete problemstillinger innenfor forskningsfeltet. Erfaringen fra de siste årene har stort sett vært god, mange studenter har svart at de setter pris på denne pedagogikken, men tilbakevendende kommentarer fra studentene er at det er vanskelig å velge problemstilling, og at de bruker uforholdsmessig mye tid på å finne empiriske artikler, på bekostning av annen læring. Årets emneevaluering ble derfor satt opp med henblikk på å undersøke dette nærmere ved hjelp av et spørreskjema.

Det kom inn 79 svar, som er i overkant av halvparten av de oppmeldte studentene. De fleste forteller at de har blitt mer motivert for faget, eller er like motivert som før, mens et betydelig mindretall på 22 % svarer at de har blitt mindre motivert. Studentene ser i stor grad relevans av faget for videre studier, og de aller fleste svarer at de har et langsiktig perspektiv på læringen av faget. Basert på flere av svarene i undersøkelsen, ser det ut til å være en mismatch mellom hva studentene ønsker å lære, og hvordan de blir bedt om å lære det. Et flertall av studentene, 78 %, er enig/svært enig i påstanden «jeg fokuserte ærlig talt mest på å skrive semesteroppgaven». I forelesningsrekka ser vi at mange studenter velger bort forelesningene om reviewartiklene, antakelig fordi de ikke trenger å høre om det de ikke skal skrive semesteroppgave om. Dette går også igjen i studentenes forhold til pensum. Kun 4 % leste (nesten) hele pensumboka, mens hele 29,5 % leste «nesten ingenting» av pensumboka. Derimot svarte flest studenter at de bruker mer tid på å lese vitenskapelige artikler enn pensum, noe som støtter studentenes kommentarer om at det å finne empiri til oppgaven tar i overkant mye plass i emnet. På spørsmålet om eksamensformen burde endres til skoleeksamen, er studentene delt omtrent i to.

Et annet viktig funn fra evalueringen, er at studentene synes det er viktig at det tilbys forelesningsopptak (på en skala fra 0 - 7, er medianen 6). Mens 71% svarer at de foretrekker fysisk forelesning fordi det er enklere å følge med på, svarer 25,6% at de foretrekker å se forelesningsopptak fordi det er lettere å følge med på. I tillegg svarer 50% av studentene at de ser på forelesningsopptak for å repetere fagstoffet. Opptak ser dermed ikke ut til å være en trussel mot det totale oppmøtet, men bidrar til universell utforming av emnet og et tilbud om repetisjon.

De elementene studentene rapporterer å ha hatt mest nytte eller læringsutbytte av, er forelesningene om fMRI, nevroanatomi og nevrofysiologi, samt det å holde gruppepresentasjoner, og å samarbeide om læringen med andre studenter. Hjernedemonstrasjonen ble også nevnt flere ganger i fritekst. Mange forteller også om god

nytte av KI i læringsprosessen, men de holder seg for gode til å bruke KI-generert tekst i semesteroppgavene sine. Noen uttrykker ønske om mer veiledning i pedagogisk bruk av KI.

Studentene ønsker seg dessuten flere forelesninger om forskningsmetoder, og om klinisk anvendelse av faget.

Konklusjon: Emnet er modent for en revisjon, hvor de pedagogiske prinsippene er bedre tilpasset studentenes nivå og i møte med et stort press på tid og ressurser i hverdagen. Det bør legges bedre til rette for jevn læring av fagkunnskap. Selv om akademisk skriving er et viktig læringsmål på sikt, bør det ikke ta opp for mye av ressursene i akkurat dette emnet. Det bør være mulig å bygge opp studentenes nevrovitenskapelige leseforståelse med andre virkemidler enn i dag, samt å videreføre det som har fungert godt for å engasjere studentene tidligere. Arbeidet med å endre eksamensform er allerede i gang, mens innholdet i seminarene vil bli utarbeidet i løpet av våren 2025.