

Emneevalueringssrapport høsten 2024

Åshild Lappegard Hauge, PSY2013, Kvalitativ metode BA

Innledning

Evalueringen ble gjennomført som undersøkelse i nettskjema. Lenke til undersøkelsen ble vist på siste forelesning, og lagt ut i en kunngjøring på Canvas. Den ble holdt åpen fram til uka før eksamen. Det er lav svarprosent. Kun 15 av 130 studenter svarte på undersøkelsen.

Emnet er lagt opp med 10 forelesninger, gruppearbeid og 2 seminarer. Studentene er delt i 6 ulike seminargrupper med ca 20 studenter i hver. Det er ikke obligatorisk oppmøte, men innlevering av studentoppgaven i gruppe er obligatorisk. Eksamen er skoleeksamen med karaktervurdering. Undervisningsopplegget har vært det samme over flere år, men det ble i 2021 innført en åpen liste med eksamensoppgaver som er mulige å få, for å gi mer retning til studentenes lesing og eksamensforberedelser.

Generelt om emnet

12 av 15 studenter svarer fra «ganske godt» til «svært godt» faglig utbytte av emnet. En student skriver: «Det har vært forståelig undervisning. Jeg synes det har vært fint at det legges vekt på overordnet forståelse, ikke å kunne alle små detaljer. Jeg opplever at emnet har gitt grundig opplæring i hva kvalitativ metode er, hva som ligger til grunn for det og de ulike tilnærmingene.» De aller fleste mener at de lærer det som det står om i læringsmålene for faget. «Ekstremt nyttig at dere forteller hvorfor kunnskap i kval metode er nyttig også for arbeidslivet. Dette synes jeg mangler i mange andre psykologikurs på UiO.»

13 av 15 studenter mener at emnet bør fortsette som nå. Blant de som har innspill til endringer, går dette på at de skulle ønske at seminarene ble brukt til å gjennomgå pensum direkte relevant til lista med mulige eksamensoppgaver, og noen ønsker å prøve ut analyseformene de lærer om, ikke bare lage en prosjektbeskrivelse. 1-2 studenter synes det blir for mye gruppearbeid; «frustrerende å forholde seg til så mye gruppearbeid». Dette er ikke ønsket som fagteamet ønsker å gjøre, fordi vi tenker at det har stor verdi å jobbe med å velge analyseform for en prosjektbeskrivelse, og at det å jobbe i gruppe fører til dypere læring. Noen ønsker at forelesningene lå tettere opp mot begrepsbruken i pensum, dette er endringer vi kan gjøre.

Størrelse, pensum og egeninnsats

Det er overvekt av studenter som mener faget har passe stor plass i studieprogrammet. De mener at det krever omtrent like mye arbeid som det skulle tilsi, noen få mener at det kanskje krever noe mer. Pensum ser de på som passe stort. Flere heller mot at pensum er vanskelig heller enn for lett. Av de som har svart på undersøkelsen har de fleste lest 75% av pensum, og deltatt på de fleste forelesningene.

Undervisning, forelesere og læringsmiljø

De som har svart synes det er passe mye undervisning i emnet. De fleste har hatt godt utbytte av undervisningen og seminarene. «Fint med få seminarer, men at man får grundige tilbakemeldinger

når man kommer på disse og at det faktisk hjelper en med å gjennomføre oppgaven. Prosjektbeskrivelsen har gitt større forståelse for en kvalitativ forskningsprosess og gitt mer innblikk i epistemologi og analyseretninger.» To studenter påpeker at begreper rundt epistemologi er vanskelig. Det er det.

Studentene synes foreleserne underviser på en god måte, og det er kommentert at det er fint at undervisningen foregikk på norsk. «Veldig flinke og engasjerte forelesere! Veldig fint at alt foregikk på norsk.» «Elsker at det er på norsk, fortsett med dette!!!!» De fleste studentene som har svart på undersøkelsen, melder at de også har benyttet seg av oppsummeringsvideoene på Canvas.

Rammebetingelsene

Studentene er ganske fornøyde med rammebetingelsene for undervisningen. Det påpekes i kommentarfeltet at store forelesningssalen i Kristen Nygaards hus er litt kald og at lydanlegget ikke er det beste. De fleste synes evalueringsformen (eksamen) er hensiktsmessig, selv om to-tre studenter nevner at de kunne tenke seg hjemmeeksamen i stedet.

Emneansvarliges vurdering

Emnet går omtrent som før, og er positivt evaluert. Vi er glade for at studentene verdsetter arbeidslivsrelevansen og den norske undervisningen. Vi hadde håpet *alle* studentene så verdien av arbeidskravet, fordi det egentlig er svært eksamensrelevant og fører til refleksjon om akkurat det de skal kunne på eksamen. Til neste år vil vi i enda større grad forklare verdien av arbeidskravet for eksamen.