

Emneevalueringssrapport høst 2024

Emneansvarlige: Ida Tidemann og Maud Edvoll

Kurskode: PSY1200/PSYC1210 Introduction to Developmental Psychology

Generelt om emnet

Emnet er lagt opp med både forelesninger og seminarer. Det var 18 forelesninger og 17 ulike seminargrupper. Deltakelse i seminarer (4 av 5 ganger) var obligatorisk. Alternativ til seminardeltakelse, var seminar 99 hvor studentene leverte inn en oppgave for å dekke den obligatoriske aktiviteten. I tillegg til obligatorisk seminardeltakelse (eller alternativt seminar 99 innlevering), var det også obligatorisk å bestå to multiple-choice tester i Canvas med oppgaver fra pensum. Vurderingsformen i dette emnet er en semesteroppgave der studentene valgte et overordnet tema fra en liste gitt av emneansvarlige. Med utgangspunkt i dette lagde de en problemstilling som så skulle besvares innenfor oppgavens rammer. Seminarene dreide seg rundt arbeid med denne semesteroppgaven, og akademisk skriving generelt. Eksamen vurderes med A-F.

Generelt om evalueringen

Evalueringen ble gjennomført i siste forelesning i emnet, den 24. oktober 2024. Det ble satt av tid for studentene til å besvare den i løpet av forelesningen. Deretter forble evalueringen åpen til eksamensdato 29. november 2024 og studentene mottok to oppfordringer via canvas om å svare. Det var 421 studenter som var eksamensmeldt, hvorav 404 avla eksamen. Evalueringen ble besvart av 151 studenter (responsrate 38%), på tvers av bachelor- (39.7%), profesjon- (35.8%), årsenhet- (13.2%), enkeltemne- (7.3%) og utvekslingsstudenter (4%).

Studentenes generelle engasjement rundt emnet ble undersøkt. Majoriteten av studentene rapporterer å ha deltatt på de fleste (53%) eller alle (31.8%) av forelesninger, mens det er noe mer variasjon i hvor mye av pensumboken som ble lest. Her rapporterer de fleste studenter å ha lest noe (41.7%) eller ca. halvparten (23.2%) av boken. Pensumbokens vanskelighetsnivå ble av majoriteten av studentene (80.9%) ansett som passende.

Organisering av emnet

Evalueringen ble gjennomført med de fleste spørsmål på likert skala fra 1 (helt uenig) til 5 (helt enig), i tillegg til noen åpne spørsmål med tekstsvar. Der hvor skalaen er noe annet enn 1-5, vil dette bli spesifisert.

Generelt opplevde studentene dette emnet som velorganisert. Studentene rapporterer å ha mottatt tilstrekkelig informasjon om emnets organisering, være fornøyd med hvordan

emnet var lagt opp i canvas, og de opplevde at både emneansvarlige og forelesere var tilgjengelige for spørsmål.

Undervisningsformat

Dette emnet har tilbudt livestreaming av forelesningene via Zoom, selv om det alltid oppfordres til fysisk deltakelse først og fremst. I gjennomsnitt, foretrakk de fleste studentene fysisk deltakelse over digital deltakelse, men det kommer samtidig tydelig frem at et digitalt alternativ var viktig for studentene. Studentene opplevde i tillegg eksamensformatet (essay/semesteroppgave) som svært passende.

Undervisningsaktiviteter og arbeidsmengde

Studentene rapporterer å ha hatt nytte av både forelesninger og seminarer, selv om nytten av forelesningene rapporteres noe høyere enn nytten av seminarene. På spørsmål om de foretrakk seminarer over forelesninger, viser det seg at studentene gjennomsnittlig ikke foretrakk seminarer over forelesninger.

Spørsmål relatert til arbeidsmengde og undervisningsaktiviteter ble stilt med en skala fra 1 (for lav), 2 (passende) og 3 (for høy). Studentene rapporterer at de både opplevde arbeidsmengden i emnet som passende og at antall undervisningsaktiviteter var passende. I tillegg rapporterer de også om passende vanskelighetsnivå i forelesningene.

Kollokvieordninger og læringsmiljø

Studentene får tilbud om kollokviegruppe via kollokviementorordningen på PSI eller de kan selv initiere kollokviegrupper hvor de kan samarbeide gjennom semesteret. Av 151 studenter, svarte 53.6% at de hadde tatt del i en kollokviegruppe (enten organisert eller selvinitiert). I tillegg rapporterer de fleste studentene at de har fått nye venner i løpet av emnet.

Læring og motivasjon

Angående spørsmål rundt tilfredshet med egen progresjon (likert-skala fra 1-5), rapporterer studentene å være relativt fornøyd med sin progresjon hva angår både teoretisk kunnskap og akademiske ferdigheter. Studentene rapporterer også å være fornøyd med sin egen innsats i emnet.

For motivasjon, ble studentene spurt om hvilke av syv faktorer som motiverer dem mest. Studentene rapporterer å bli mest motivert av nytteighet for utdanning og karriere (33.1%) og gleden av å lære (33.1%), etterfulgt av gode karakterer (13.9%). Andre faktorer var frykt for å

feile (9.9%) og godt læringsmiljø (7.3%), samt de noe mindre motiverende faktorene høy kvalitet på undervisning (2%) og anerkjennelse fra andre (0.7%).

Emneansvarliges vurdering

Vi har de siste årene forsøkt å imøtekomme tilbakemeldingene som dreier seg om seminaropplegget for å sikre at studentene får mest mulig ut av seminarene til sin skriving. Derfor har vi justert seminaropplegget til å være 'øving' med fiktive eksempler de to første gangene, før vi arbeider konkret med studentenes egne problemstillinger og tekster de tre siste seminargangene.

Tatt i betraktning at dette er et stort emne, har vi samtidig de siste årene jobbet målbevisst med å trygge seminarlederne i emnet. Dette har vi gjort fordi vi ønsker å sikre lik kvalitet på seminarundervisningen på tvers av seminarledere. Vi har kontinuerlig arbeidet med undervisningsmaterialet og opplegget i seminarrekken, i tillegg til at vi hvert år har tilbudt et introduksjonsmøte for seminarlederne hvor de får en klar og tydelig innføring i seminarets gang. Vi har også oppfordret til kontinuerlig kontakt via en teamskanal med seminarlederne gjennom hele semester, for erfaringsdeling, deling av undervisningsmateriale, samt for eventuelle spørsmål, hjelp og støtte i arbeidet – som også vi selv bruker aktivt til å følge opp eventuelle utfordringer osv. Vi opplever at dette skaper et godt undervisningsfellesskap som forhåpentligvis kommer studentene til gode.