

Emneevalueringsrapport våren 2023

Emneansvarlig: Ingunn Olea Lund

Emmenkode og emnenavn: PSY4116, Sentrale temaer i anvendt helsepsykologi

Våren 2023 var det 29 studenter som fulgte faget PSY4116. Av disse, svarte 16 på nettskjemaet om hvordan studentene opplevde kurset. Tusen takk til alle som tok seg tid til å svare!

Spørreskjemaet bestod av to deler: første del handlet om hvor fornøyd studentene var med kurset: overordnet, og spesifikt med forelesningene, seminarene, og kommunikasjon på canvas. I andre del ga studentene fritekstsvaer på hva de likte med kurset, hva som var lærerikt, og forslag til endring i emnet.

Under følger en kort oppsummering av studentenes vurderinger, og hva vi tar sikte på å endre til neste gjennomføring av kurset, våren 2024.

Studentenes vurdering av ulike deler av kurset 2023

- Overordnet så var de fleste «fornøyd» med kurset, men 2 oppgir at de er «misfornøyd».
- De fleste var «fornøyd» eller «svært fornøyd» med samtlige forelesninger.
- Det var større spredning i hvor fornøyd studentene var med seminarene; en god del var «fornøyd» eller «svært fornøyd»; rundt halvparten var «verken fornøyd eller misfornøyd», og 1 var «misfornøyd».
- Nesten samtlige var «svært fornøyd» med informasjon og kommunikasjon gjennom canvas.

Hovedpoeng fra fritekstsvaer

Studentene likte: Det var spennende med feltarbeid, og lære hvordan en jobber med tematikken i praksis. Studentene likte emnets oppbygging og praktisk arbeid i grupper. De likte at en fikk dybde og forståelse for tema ved å jobbe på denne måten. Det opplevdes som trygt at det ikke var veldig mange på seminarrekene, det gjorde at fokus ble på læring, ikke på prestasjon.

Dette var lærerikt: Studentene trekker frem at de syntes det var særlig lærerikt med intervju på feltarbeid, og å samarbeide i gruppe om felles prosjekt. Kombinasjon av praksis og teori i faget var lærerikt. Noen trakk frem at det mest lærerike var seminarrekken og oppbyggingen av denne.

Dette mener studentene kan gjøres bedre: En gjennomgående tilbakemelding er at gruppene ble for store. Dette gjorde det krevende å koordinere innad i gruppene, både med tanke på feltarbeid og forberedelse til og gjennomføring av seminarene. Noen trekker frem at det hadde vært nyttig med litt opplæring/råd/tips til hvordan søke litteratur på en oversiktlig og systematisk måte. Andre trekker frem at det er ønskelig med mer detaljert informasjon om seminarene på tidligere tidspunkt (utover det som ble informert om i første forelesning, og informasjon som ligger på canvas ved kursstart). Noen trekker frem at det å skulle ha fremføring i hvert seminar overskygget læringen, og gjorde at mange var mer opptatt av hva de skulle si enn å lytte til og lære av andre. Noen oppgir ønske om å bruke mer av seminartiden til gruppearbeid.

Endringer vi innfører (og vurderer) på bakgrunn av tilbakemeldingene

- Det kom klart frem at gruppestørrelsen i årets seminargrupper var for stor.
 - Vi fikk stor økning i antall studenter i 2023 sammenlignet med tidligere år. Siden vi kun hadde avtale med 4 organisasjoner for feltarbeid, delte vi inn i 4 grupper. Dette ble ikke optimalt gitt antall studenter som tok faget, og fra 2024 tilrettelegger vi for at vi kan ha

flere grupper om antall studenter fortsetter å være like høyt. Gruppene skal være på en størrelse som legger til rette for godt gruppearbeid.

- Det er ønske om mer detaljert informasjon om innhold på seminarene i seminarrekkene tidlig i semesteret.
 - Dette tilrettelegger vi for våren 2024.
- Det er ønske om støtte/tips rundt litteratursøk.
 - Vi vurderer om det er rom for å sette av noe tid til dette i en av forelesningene, eller om det er andre måter vi kan støtte studentene med dette.
- Det trekkes frem at presentasjoner opptar i overkant stor tid på seminarene, at det å skulle presentere overskygger noe av læringen, samt et ønske om at mer av seminartiden brukes til arbeid innad i gruppene.
 - Vi ser på hvordan vi kan tilrettelegge for dette.