

Emneevalueringssrapport

Fag: PSYC2230 – Kognitiv nevrovitenskap

Semester: Høst 2023

Emneansvarlig: Andreas Dahl (andreas.dahl@psykologi.uio.no)

Antall svar: 22 av 160

Generelt om emnet & justeringer gjort før oppstart av emnet

Evalueringen ble utført i nettskjema etter faget var avsluttet. Emnet består av 10 forelesninger, 5 seminarer og en obligatorisk multipel choice-test. Vurderingsformen er en semesteroppgave med selvvalgt problemstilling, med utgangspunkt i fire ulike reviewartikler. Grunnstrukturen er i stor grad uendret fra H22.

De endringene som ble innført i år var basert på 1) Fjorårets emneevaluering, og 2) Tilbakemeldinger før oppstart fra infomøte med 3. og 4. semester på profesjonsstudiet. Det var særlig fem tema som gikk igjen:

1. Sikre gode opptak av alle forelesninger
2. Bedre koordinering mellom emneansvarlig og seminarledere
3. Seminarledere bør ha relevant kompetanse
4. Leseliste til hver forelesning
5. Forelesninger tettere knyttet til pensum.

Disse punktene ble adressert på følgende måte:

1. Emneansvarlig eller undervisningsassistenter møtte opp på forelesninger for å sette i gang opptak. Gode opptak ble tatt for 8/10 forelesninger. Eldre opptak ble brukt for to av forelesningene grunnet tekniske problemer.
2. Felles PPT-slides ble utarbeidet av emneansvarlig slik at informasjonen som gikk ut til studentene var den samme i hvert seminar.
3. Alle seminarlederene var på PhD- eller post-doc-nivå innenfor relevante fagfelt, med unntak av en masterstudent som steppet inn grunnet sykdom.
4. Leseliste for hver forelesning ble utarbeidet av emneansvarlig og lagt ut på Canvas etter første forelesning.
5. En egen forelesning spesifikt tilknyttet to av review-artiklene ble satt opp. Dette kunne nok også ha blitt gjort for de to andre reviewene, så her er det fortsatt rom for forbedring.

Tilbakemeldinger etter avslutning av emnet

Generelt virker studentene fornøyd med emnet ettersom majoriteten svarte at de har blitt mer interessert i kognitiv nevrovitenskap, men svarprosenten var lav. Av andre tilbakemeldinger mener jeg det er fire punkter som skiller seg ut:

1. Åtte studenter rapporterte uoppfordret i fritekstfelt at de kunne tenkt seg skoleeksamen. Det bør vurderes om dette skal innføres i fremtiden. Personlig mener jeg læringsutbyttet av selvvalgt oppgave er langt større ettersom dette bedre etterligninger oppgaver man selv vil bli tildelt senere i (arbeids)livet, enten som forsker eller som kliniker.
2. Halvparten av studentene rapporterte at de brukte Chat GPT *som et verktøy* i arbeidet med oppgaven. Dette bør muligens inkorporeres i undervisningen på en eller annen måte, i.e. hva er hensiktigsmessig bruk av AI i arbeidet med en semesteroppgave, og hva kan være problematisk bruk.
3. Spesifikt for 4. semester profesjon: Denne gruppen rapporterer at faget kolliderer med andre fag og at 2230 derfor ble nedprioritert fordi det fremsto som det 'letteste' (sitat fra student i fritekstfelt). Samtidig rapporterer studentene at fagets omfang er passende for et 10-poengsfag. Det er nok derfor ikke tilrådelig å simpelthen gjøre faget mer krevende, selv om dette trolig ville gitt en opplevelse av høyere 'viktighet'. Generelt tror jeg denne utfordringen er vanskelig å løse for den enkelte emneansvarlig. Snarere bør dette diskuteres på studieadministrativt nivå.
4. Studentene ønsker større avstand mellom seminar 2 og seminar 3 slik at de får bedre tid til å arbeide med førsteutkast. Dette bør innføres fra H24 dersom det er mulig.

Rapport fra emneevaluering

(Fritekstsvaret er fjernet av hensyn til studentene)

Hvilket semester går du på?

Antall svar: **22**

Svar	Antall	% av svar	
BA 5. semester	4	18.2 %	18.2 %
BA andre semestre enn 5.	0	0%	0%
Profesjonsstudiet 3. semester	10	45.5 %	45.5 %
Profesjonsstudiet 4. semester	8	36.4 %	36.4 %
Enkeltemne / Annet	0	0%	0%

Hvor mye føler du at kan du om kognitiv nevrovitenskap nå?

Antall svar: **22**

Snitt: **4.18**

Median: **4**

Svar	Antall	% av svar	
0	0	0%	0%
1	0	0%	0%
2	2	9.1 %	9.1 %
3	3	13.6 %	13.6 %
4	9	40.9 %	40.9 %
5	5	22.7 %	22.7 %
6	3	13.6 %	13.6 %
7	0	0%	0%

Har interessen din for kognitiv nevrovitenskap endret seg som følge av dette kurset?

Antall svar: **22**

Svar	Antall	% av svar	
Har blitt mer interessert	13	59.1 %	59.1 %
Uendret	7	31.8 %	31.8 %
Har blitt mindre interessert	2	9.1 %	9.1 %

Hvor relevant virker emnet for studiet ditt som helhet?

Antall svar: **22**

Snitt: **5.18**

Median: **5**

Svar	Antall	% av svar	
0	0	0%	0%
1	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	3	13.6 %	13.6 %
4	4	18.2 %	18.2 %
5	7	31.8 %	31.8 %
6	2	9.1 %	9.1 %
7	6	27.3 %	27.3 %

Hvor mange forelesninger (ca) så du på tilsammen (uansett format)?

Antall svar: **22**

Snitt: **7.41**

Median: **8**

Svar	Antall	% av svar	
0	0	0%	0%
1	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	0	0%	0%
4	2	9.1%	9.1%
5	2	9.1%	9.1%
6	2	9.1%	9.1%
7	4	18.2%	18.2%
8	5	22.7%	22.7%
9	5	22.7%	22.7%
10	2	9.1%	9.1%

Hvor mange forelesninger så du fysisk (live)?

Antall svar: **22**

Svar	Antall	% av svar	
Alle	6	27.3%	27.3%
over halvparten	9	40.9%	40.9%
under halvparten	6	27.3%	27.3%
ingen	1	4.5%	4.5%

Hva var grunnen til at du deltok fysisk på forelesning?

Antall svar: 21

Svar	Antall	% av svar	
Fordi jeg liker å møte studievenner i forelesning	16	76.2%	76.2%
Fordi jeg liker å kunne kommunisere direkte med foreleser	2	9.5%	9.5%
Fordi jeg var på campus uansett	9	42.9%	42.9%
Fordi jeg liker å ha en rutine	17	81%	81%
Fordi det er lettere å følge med på fysisk forelesning	13	61.9%	61.9%
Annet : (skriv under)	1	4.8%	4.8%

Hvis du så på forelesninger, ca hvor mange av forelesningene så du KUN i opptak?

Antall svar: 22

Svar	Antall	% av svar	
Alle	1	4.5%	4.5%
Over halvparten	5	22.7%	22.7%
Under halvparten	10	45.5%	45.5%
Ingen	6	27.3%	27.3%

Hvis du så noen av forelesningene KUN i opptak, hva var grunnen til dette?

Antall svar: 16

Svar	Antall	% av svar	
Fordi jeg jobbet da det var forelesning	10	62.5%	62.5%
Fordi det er lettere å følge med på opptak	8	50%	50%
Fordi det er vanskelig for meg å komme meg til campus	4	25%	25%
Fordi jeg liker å styre egen timeplan	7	43.8%	43.8%
Annet (skriv under)	1	6.3%	6.3%

Så du forelesninger flere ganger?

Antall svar: **22**

Svar	Antall	% av svar	
Ja	11	50%	50%
Nei	11	50%	50%

Hvorfor så du forelesningen flere ganger?

Antall svar: **12**

Svar	Antall	% av svar	
Syntes noe var vanskelig på forelesning	8	66.7 %	66.7 %
For å repetere stoff før MC-quizen	4	33.3 %	33.3 %
For å få bedre notater	6	50%	50%
I arbeidet med semesteroppgaven	8	66.7 %	66.7 %
Annet : (skriv under)	1	8.3%	8.3 %

Hvor viktig var det for deg med opptak av forelesning?

Antall svar: 22 Snitt: 8.05 Median: 9.5

Svar	Antall	% av svar	
1	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	1	4.5%	4.5%
4	2	9.1%	9.1%
5	1	4.5%	4.5%
6	2	9.1%	9.1%
7	2	9.1%	9.1%
8	2	9.1%	9.1%
9	1	4.5%	4.5%
10	11	50%	50%

I hvilken grad var forelesningene nyttige for deg?

Antall svar: 22 Snitt: 7.00 Median: 7

Svar	Antall	% av svar	
1	0	0%	0%
2	1	4.5%	4.5%
3	0	0%	0%
4	0	0%	0%
5	4	18.2%	18.2%
6	3	13.6%	13.6%
7	6	27.3%	27.3%
8	3	13.6%	13.6%
9	2	9.1%	9.1%
10	3	13.6%	13.6%

Sendte du inn oppgaveutkast i Canvas?

Antall svar: 22

Svar	Antall	% av svar	
Ja, 2 innleveringer	8	36.4 %	 36.4 %
Ja, 1 innlevering	10	45.5 %	 45.5 %
Nei	4	18.2 %	 18.2 %

Hva var læringsutbyttet av å motta tilbakemelding på utkast?

Antall svar: 17

Svar	Antall	% av svar	
Det var ikke særlig nyttig Det	0	0%	0%
var for lite tilbakemelding	5	29.4 %	 29.4 %
Det var nyttig for å forstå hvordan oppgaven skulle løses	13	76.5 %	 76.5 %
Det ga meg en følelse av kontroll	6	35.3 %	 35.3 %
Annet (skriv <u>under</u> .)	1	5.9%	 5.9%

Hva var læringsutbyttet av å delta i seminarundervisningen?

Antall svar: 22

Svar	Antall	% av svar	
Det var ikke særlig nyttig	4	18.2 %	 18.2 %
Det var nyttig for å forstå hvordan oppgaven skulle løses	17	77.3 %	 77.3 %
Det ga meg en følelse av kontroll	4	18.2 %	 18.2 %
Det hjalp meg med å forstå fagstoff	11	50%	 50%
Det hjalp meg å forstå hvordan jeg selv kan lære fagstoffet bedre	2	9.1%	 9.1%
Annet (skriv <u>under</u> .)	1	4.5%	 4.5%

Sendte du inn oppgaveutkast i Canvas?

Antall svar: 22

Svar	Antall	% av svar	
Ja, 2 innleveringer	8	36.4 %	36.4 %
Ja, 1 innlevering	10	45.5 %	45.5 %
Nei	4	18.2 %	18.2 %

Hva var læringsutbyttet av å motta tilbakemelding på utkast?

Antall svar: 17

Svar	Antall	% av svar	
Det var ikke særlig nyttig	0	0 %	0 %
Det var for lite tilbakemelding	5	29.4 %	29.4 %
Det var nyttig for å forstå hvordan oppgaven skulle løses	13	76.5 %	76.5 %
Det ga meg en følelse av kontroll	6	35.3 %	35.3 %
Annet (skriv under)	1	5.9 %	5.9 %

Hva var læringsutbyttet av å delta i seminarundervisningen?

Antall svar: 22

Svar	Antall	% av svar	
Det var ikke særlig nyttig	4	18.2 %	18.2 %
Det var nyttig for å forstå hvordan oppgaven skulle løses	17	77.3 %	77.3 %
Det ga meg en følelse av kontroll	4	18.2 %	18.2 %
Det hjalp meg med å forstå fagstoff	11	50 %	50 %
Det hjalp meg å forstå hvordan jeg selv kan lære fagstoffet bedre	2	9.1 %	9.1 %
Annet (skriv under)	1	4.5 %	4.5 %

Hvis du deltok på hjernedemonstrasjon, hvor nyttig synes du det var?

Antall svar: 17

Snitt: 9.24

Median: 10

Svar	Antall	% av svar	
1	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	0	0%	0%
4	1	5.9%	5.9%
5	0	0%	0%
6	1	5.9%	5.9%
7	0	0%	0%
8	0	0%	0%
9	3	17.6%	17.6%
10	12	70.6%	70.6%

Hvilke andre læringsressurser benyttet du deg av?

Antall svar: 15

Svar	Antall	% av svar	
Ingen	4	26.7%	26.7%
Kollokviegruppe	4	26.7%	26.7%
Youtube -videoer av Jamie Ward	2	13.3%	13.3%
Youtube -videoer av andre	7	46.7%	46.7%
Online -materiale til boka	2	13.3%	13.3%
Annet (skriv under)	1	6.7%	6.7%

Hvor vanskelig var det å velge problemstilling?

Antall svar: **22**

Svar	Antall	% av svar	
Lett!	1	4.5%	 4.5%
Det gikk helt greit	2	9.1%	 9.1%
Det var litt vanskelig	7	31.8%	 31.8%
Det var svært vanskelig	10	45.5%	 45.5%
Hjeeeeelp !!!	7	31.8%	 31.8%
Annet (skriv under)	0	0%	0%

Hva synes du om de fire utvalgte reviewartikkelene du kunne basere deg på?

Antall svar: **22**

Svar	Antall	% av svar	
Alle var interessante	8	36.4%	 36.4%
Minst én av artiklene inneholdt noe jeg synes var interessant	14	63.6%	 63.6%
De var uinteressante (skriv gjerne hvilke tema du heller ønsket at vi dekket i feltet under)	0	0%	0%
Annet (skriv under)	0	0%	0%

MC-prøven

Var MC-prøven vanskelig?
0 = nei, svært enkel 7 = ja, umulig

Antall svar: **22**

Snitt: **3.82**

Median: **4**

Svar	Antall	% av svar	
0	0	0%	0%
1	2	9.1%	9.1%
2	3	13.6%	13.6%
3	2	9.1%	9.1%
4	7	31.8%	31.8%
5	6	27.3%	27.3%
6	2	9.1%	9.1%
7	0	0%	0%

Arbeidsbyrden kolliderte med arbeidskrav på andre emner

Antall svar: **22**

Snitt: **5.36**

Median: **5**

Svar	Antall	% av svar	
1	1	4.5%	4.5%
2	2	9.1%	9.1%
3	3	13.6%	13.6%
4	3	13.6%	13.6%
5	4	18.2%	18.2%
6	1	4.5%	4.5%
7	2	9.1%	9.1%
8	3	13.6%	13.6%
9	2	9.1%	9.1%
10	1	4.5%	4.5%

Undervisning kolliderte med undervisning eller eksamen på andre emner

Antall svar: 22 Snitt: 2.14 Median: 1

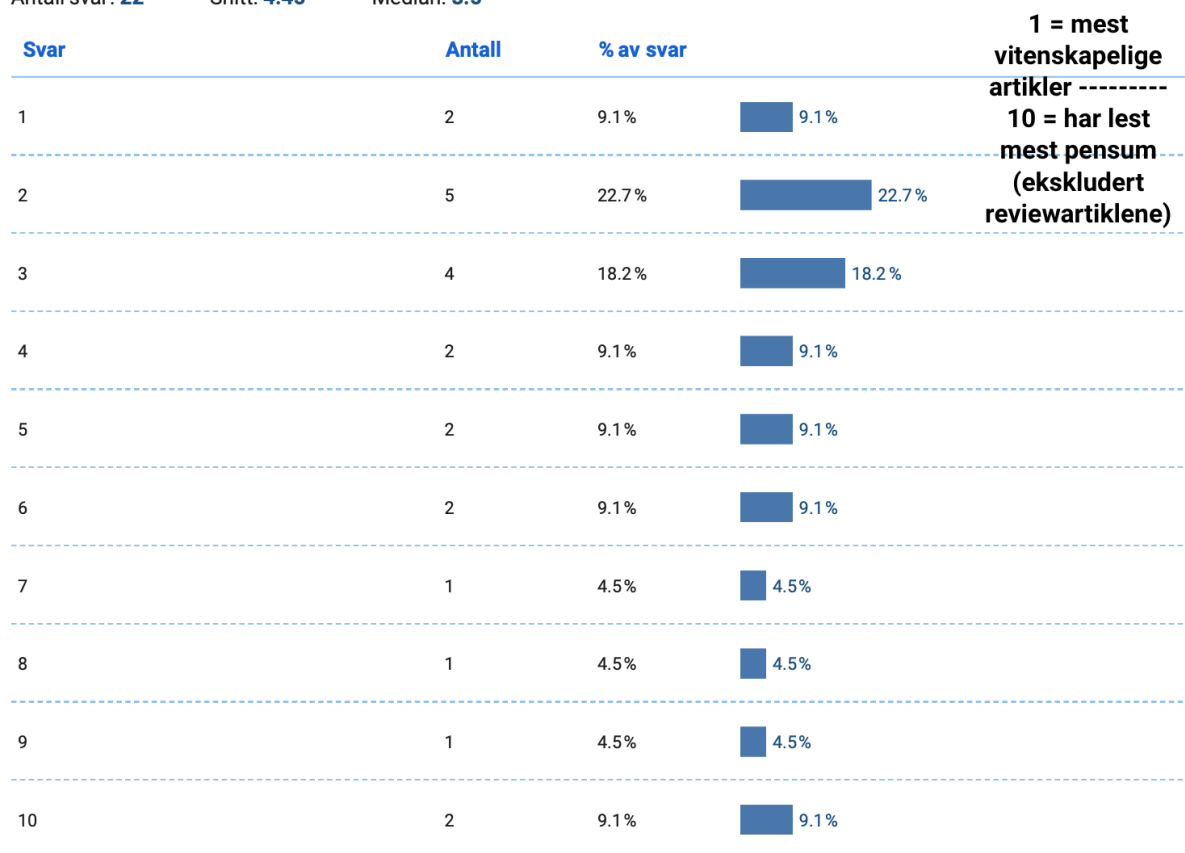
Svar	Antall	% av svar	
1	13	59.1 %	59.1 %
2	4	18.2 %	18.2 %
3	1	4.5 %	4.5 %
4	2	9.1 %	9.1 %
5	0	0 %	0 %
6	0	0 %	0 %
7	1	4.5 %	4.5 %
8	1	4.5 %	4.5 %
9	0	0 %	0 %
10	0	0 %	0 %

Hvor mye tid har du brukt på å lese vitenskapelige artikler i forhold til å lese pensum

Antall svar: **22**

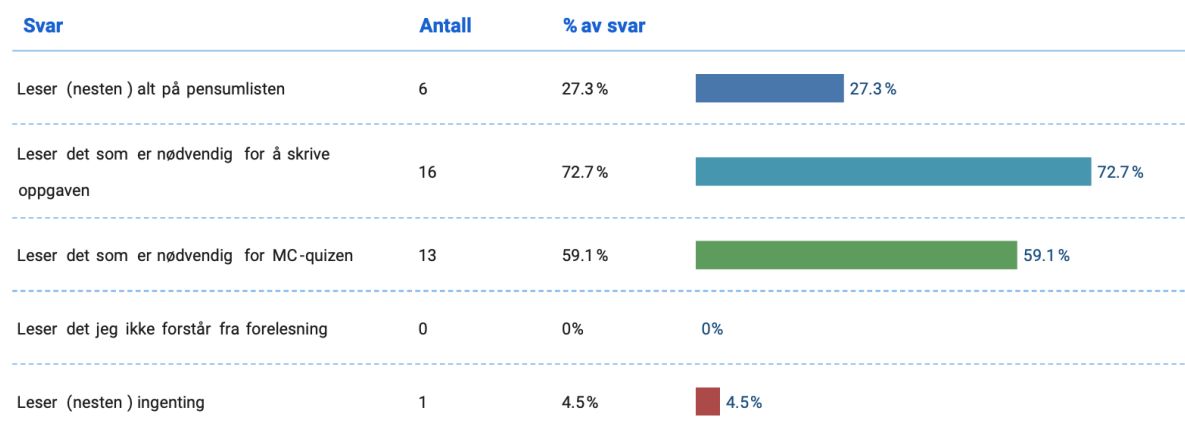
Snitt: **4.45**

Median: **3.5**



Hvordan har du lest pensum?

Antall svar: **22**



PSYC2230 krever mer arbeidsinnsats og arbeidsmengde enn det angitte studiepoeng (10) tilsier

Antall svar: **22** Snitt: **2.36** Median: **2**

Svar	Antall	% av svar	
1	4	18.2 %	18.2 %
2	8	36.4 %	36.4 %
3	8	36.4 %	36.4 %
4	2	9.1 %	9.1 %
5	0	0 %	0 %

1 = helt uenig 3 = verken enig eller uenig, 5 = helt enig

Eksamensformene på de ulike emnene var godt balansert

Antall svar: **22** Snitt: **3.41** Median: **3**

Svar	Antall	% av svar	
1	2	9.1 %	9.1 %
2	3	13.6 %	13.6 %
3	7	31.8 %	31.8 %
4	4	18.2 %	18.2 %
5	6	27.3 %	27.3 %