

Emneevalueringssrapport høsten 2023

[Emneansvarlig: Geir Overskeid. Emnekode og navn: PSY2303 - Psykologiens historie]

Innledning

Kort om evalueringen:

- Evalueringen ble gjennomført 6. november 2023.
- Studentene svarte ved anonymt å fylle ut et spørreskjema, som nedenfor blir beskrevet i større detalj. For ytterligere å sikre anonymitet overfor meg som emneansvarlig og foreleser, ble de utfylte arkene samlet inn av en student, som så overleverte de utfylte skjemaene til meg.
- Seks studenter svarte på undersøkelsen.
- Det ble det satt av tid til undersøkelsen i den organiserte undervisningen, og studentene svarte på egenhånd.

Emnet er lagt opp med både forelesninger og seminarer. Emnet har ikke obligatoriske aktiviteter, og vurderingsformen er karakterer fra A til F. Det er ikke noe nytt dette semesteret som er gjennomført for første gang.

Generelt om emnet

På den nest siste forelesningen, før undervisningen startet, ble studentene bedt om å fylle ut et skjema bestående av 7 spørsmål som kunne besvares ved å ringe inn et tall på en skala fra 1 til 10. Der var også satt av plass til fritekstsvr.

Fem av spørsmålene passer det best å drøfte lenger nede i rapporten. To spørsmål er av generell karakter, og skal beskrives her.

Først: **Hvordan syns du organiseringen av emnet har fungert?** Her var skalaens poler merket slik: 1 = Svært dårlig, 10 = Svært godt. Gjennomsnittsskåre: $\bar{x} = 7,67$, med et spenn fra 3 til 10.

Så: **Har emnet gitt grunnlag for ytterligere læring?** Her var skalaens poler merket slik: 1 = I svært liten grad, 10 = I svært stor grad. Gjennomsnittsskåre: $\bar{x} = 8,33$, med et spenn fra 7 til 10.

Ingen av fritekstsvarene syntes primært relevante for overskriften "Generelt om emnet".

Størrelse, pensum og egeninnsats

To av de 7 spørsmålene passer det best å beskrive her.

Først: **Hvordan opplever du pensums relevans for psykologiens historie?** Her var skalaens poler merket slik: 1 = Helt irrelevant, 10 = Meget relevant. Gjennomsnittsskåre: $\bar{x} = 9,17$, med et spenn fra 8 til 10.

Så: **Hvordan vurderer du din egen arbeidsinnsats på dette emnet?** Her var skalaens poler merket slik: 1 = Svært dårlig, 10 = Svært god. Gjennomsnittsskåre: $\bar{x} = 6,67$, med et spenn fra 5 til 8.

Én person skrev som fritekstsvar: "Eventuelt innlevering av paper hver uke på én side relatert til ukens pensum. Da ville det vært lettere å skille mellom hva som tilhører hvilket tema."

Undervisning, forelesere og læringsmiljø

De tre siste spørsmålene passer best under denne overskriften.

Først: **Hvordan opplever du Geir Overskeid som foreleser?** Her var skalaens poler merket slik: 1 = Ikke dyktig, 10 = Meget dyktig. Gjennomsnittsskåre: $\bar{x} = 9,17$, med et spenn fra 8 til 10.

Derneft: **Har du hatt utbytte av undervisningen?** Her var skalaens poler merket slik: 1 = Svært lite, 10 = Meget stort. Gjennomsnittsskåre: $\bar{x} = 8,83$, med et spenn fra 7 til 10.

Til sist: **Syns du at du lærer noe på dette emnet?** Her var skalaens poler merket slik: 1 = Svært lite, 10 = Svært mye. Gjennomsnittsskåre: $\bar{x} = 8,67$, med et spenn fra 5 til 10.

To av de tre fritekstsvarene kan være relevante her:

Person A: "Det er litt vanskelig å skille hva som er viktig for eksamen og hva som ikke er viktig."

Person B: "Jeg liker undervisningen til Geir godt, og setter pris på "fun-facts-ene" han har med på PP-slidsene! Grunnen til at jeg ikke rekker opp handa så mye er bare at jeg ikke har noe jeg lurar på, det er ikke at undervisningen ikke er spennende. Jeg skulle gjerne gitt tilbakemelding på noe som kan forbedres, men jeg har ikke noe å påpeke. Jeg er veldig fornøyd med emnet 😊"

Emneansvarliges vurdering

Dette er et lite emne, men også sett på den bakgrunn er svarprosenten nokså lav. Derfor hefter det usikkerhet ved om funnene kan generaliseres til alle studenter på emnet.

Forrige gang emnet gikk, forsøkte såvel seniorkonsulent Erlend Lundvall som jeg selv å evaluere emnet via Internett. Begge fikk vi imidlertid lavere svarprosent enn jeg nå fikk ved å gjøre dette på en forelesning. En mulighet for å øke svarprosenten kan være å tilby penger, lodd, e.l. for å svare, og Universitetet bør muligens vurdere en slik løsning, dersom problemet med få svar på emneevalueringer er utbredt.

Det ble ikke gjennomført tiltak dette semesteret for å møte studentenes tilbakemeldinger. Etter emneansvarliges oppfatning indikerer ikke evalueringen at det er påkrevd med større endringer på emnet.

Generelt ser vel studentene ut til å være nokså fornøyd. Høyest skåre får pensums relevans og forelesers dyktighet. (Emnet har bare én foreleser.) Lavest skåre får studentenes vurdering

av egen arbeidsinnsats. Den kan muligens påvirkes ved å fortelle studentene at det er viktig å jobbe hardt og disiplinert.