

Til medlemmer av programrådet

Dato: 19. februar 2020

Referat fra PROGRAMRÅDSMØTE, PSYKOLOGISK INSTITUTT

11.02.2020

Sted: N-202 (bak klubben)

Tid: Kl. 12.00-14.00

TIL STEDE:

Vibeke Moe (leder), Rene Huster, Beate Seibt, Ole Andre Solbakken, Francisco Pons, Inger Selvaag, Sebastian Istad Scheie, Andreas Næss Breistein, Agnes Andenæs, Gunnar A. Malmin / Hannah Bergh-Johnsen (sekretær)

SAKSLISTE:

O-sak 1/2020	Velkommen til nytt programråd Kort introduksjon av medlemmene og programrådets mandat og funksjon. Justering av programrådets sammensetning: Det vil ikke lenger være en fast møtende representant for metode i programrådet. Metode er representert av avdelingsleder for MAKS. Egen metoderepresentant kan inviteres til programråd ved behov.
V-sak 1/2020	Møtetidspunkt for programråd våren 2020 Vedtak: 3. mars 28. april 26. mai 16. juni Møtene begynner kl. 12.15.
O-sak 2/2020	Nasjonalt samarbeid ifm. RETHOS Utdanningsleder informerer om at hun har tatt kontakt med NFO (Norsk fagorgan for forskning og utdanning i psykologi) og etterspurt nasjonalt samarbeid mellom de fire store universitetene som har profesjonsutdanning vedrørende RETHOS og undervisning.

	<p>Utdanningsleder følger opp dette videre og kommer tilbake til Programrådet med informasjon ved neste møte.</p>
V-sak 2/2020	<p>Implementering av RETHOS på profesjonsprogrammet</p> <p>RETHOS får konsekvenser for profesjonsprogrammet. Dette må tydeliggjøres i programbeskrivelsen og i innholdet til programmet. Det må gjøres en gjennomgang av profesjonsprogrammet etter endelig vedtak om RETHOS (ref. O-sak 9/2019).</p> <p>Vedtatt forskrift her: https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2020-01-03-16</p> <p>Vedtak: Det nedsettes en arbeidsgruppe for implementering av RETHOS på profesjonsprogrammet.</p> <p>Arbeidsgruppens mandat: Komme med en klar anbefaling om hva som er dekket, hva vi mangler og hva som må gjøres. Det er ikke snakk om store endringer, men justering av eksisterende program.</p> <p>Tidsfrist: Rapport leveres programråd innen 1. oktober 2020.</p> <p>Programrådets medlemmer nominerer forslag til medlemmer av arbeidsgruppen innen utgangen av uke 9. Send e-post til Vibeke med navn og noen ord om hvilket område i RETHOS personen er tenkt å dekke.</p>
O-sak 3/2020	<p>Nasjonal arbeidsgruppe (NFO)</p> <p>NFO (Norsk fagorgan for forskning og utdanning i psykologi), fagorgan under UHR, besluttet i møte i okt.-19 å nedsette nasjonal arbeidsgruppe. Formålet er å bidra til å synliggjøre kvaliteten på bachelor – og masterprogrammene i psykologi, fremme en mer nasjonalt samkjørt profil på programmene og å sikre klare formuleringer av studentens sluttkompetanse med hensyn til samfunns- og arbeidslivsrelevans.</p> <p>PSI har meldt inn to kandidater til denne arbeidsgruppen: Mona Bekkhus og Thomas Schubert.</p>
V-sak 3/2020	<p>Kvalitet og arbeidslivsrelevans på BA- og MA-programmet</p>

	<p>Oppfølging av programrådsvedtak (ref. V-sak 13/2019) vedrørende arbeidslivsrelevans på BA- og MA-programmet ved PSI.</p> <p>Vedtak: Det nedsettes en arbeidsgruppe som skal se på mulige tiltak for arbeidslivsrelevans på BA- og MA-programmet, men med et hovedfokus på BA.</p> <p>Arbeidsgruppen består av: Julien Mayor Ylva Østbye Håvar Brendryen Mona Bekkhus Thomas Schubert + En med arb.org.-bakgrunn Studentrepresentant meldes inn til Gunnar Malmin innen utgangen av uke 9.</p> <p>Arbeidsgruppens mandat: Komme med forslag til tiltak som kan; <ul style="list-style-type: none"> - styrke arbeidslivsrelevansen på BA- og MA-programmet - synliggjøre kvaliteten på bachelor- og masterprogrammene i psykologi </p> <p>Tidsfrist: Rapport leveres programråd innen 1. oktober 2020.</p> <p>Det er viktig med god koordinering mellom arbeidsgruppene for RETHOS og arbeidslivsrelevans.</p>
V-sak 4/2020	<p>Vitnemålsutdeling/avslutningsseremoni</p> <p>Vedtak om lokasjon for vitnemålsutdelingene i aulaen eller auditorium 4 skal fattes i første programrådsmøte i 2020 (ref. V-sak 9/2019).</p> <p>Admin har foretatt en liten undersøkelse gjennom nettskjema (januar 2020) sendt ut til alle studenter på alle program som ligger an til gradsopptak våren 2020, for å kartlegge de ulike programmenes preferanser i forhold til lokasjon for vitnemålsutdeling. Klart ønske om universitetsaulaen for alle program.</p>

	<p>Vedtak: Avslutningsseremonier avholdes i universitetsaulaen for alle program. Det er ikke mulighet til å servere mat eller drikke i aulaen.</p> <p>Datoer våren 2020: BA: 3. juni kl. 17.00 MA: 29. mai kl. 17.00 Profesjon: 11. juni kl. 17.00</p>
D-sak 1/2020	<p>Undervisningsassistenter</p> <p>Det er en økt etterspørsel etter undervisningsassistenter ved instituttet, særlig knyttet til storgruppeundervisning/introduksjonsemner (ref. O-sak 7/2019). Dette er også knyttet til det økte fokuset på mer studentaktive læringsformer og varierte virkemidler i undervisningen: https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/sv/psi/undervisning/undervisningsressurser/</p> <p>Prinsipiell drøfting knyttet til bruk av undervisningsassistenter, og hvilke kriterier som skal ligge til grunn for tildeling av dette.</p> <p>Flere av innføringsemnene har hatt gode erfaringer med bruk av undervisningsassistenter, og det er ønske om at det innvilges faste midler for bedre forutsigbarheten.</p> <p>Det er ikke satt av egen post i budsjettet, men det er lyst ut 400.000 kr. til strategiske midler/studentaktive undervisningsformer. Alle kan søke på midlene. Søknadsfrist 1. mars.</p>
D-sak 2/2020	<p>Multiple Choice-eksamen på storgruppeundervisning/introduksjonsemner?</p> <p>Er Multiple Choice-eksamen en tilfredsstillende vurderingsform, sett opp mot andre vurderingsformer, på innføringsnivå?</p> <p>Kan en eventuell ressursbesparelse i forbindelse med dette allokeres til mer studentaktive læringsformer og ulike undervisningstiltak, f.eks. bruk av undervisningsassistenter?</p> <p>Administrasjonen melder om utstrakt bruk av eksterne sensorer på innføringsemnene. Svært vanskelig å finne interne sensorer. Multiple</p>

	<p>Choice- eksamen gir flere økonomiske fordeler: Det er lite tidkrevende å lage eksamen fra semester til semester, og eksamensformen trenger ingen sensor.</p> <p>Under diskusjonen kom det frem at det er viktig å sikre at eventuelle økonomiske besparelser går til å videreutvikle og styrke undervisningen. Eksamensformen gir ikke trening i f.eks. oppgaveskriving, men dette kan jobbes med underveis i semesteret i form av obligatoriske innleveringer og annen mer studentaktiv læring.</p>
<p>Eventuelt</p>	<p>Compensation of the non-permanent staff preparing new lectures</p> <p>Meldt inn av Francisco Pons:</p> <p>In the following website it says:</p> <p>https://www.uio.no/for-ansatte/ansettelsesforhold/arbeidstid-og-fraver/arbeidstid/arbeidspliktregnskap/sv/index.html</p> <p>"Stipendiater og andre midlertidig ansatte får en ekstra uttelling på 10 timer for nye undervisningsoppgaver (forelesning, seminar)."</p> <p>There are different interpretations of this rule which I would like to be discussed.</p> <p>Nicklas Poulsen fra studieadministrasjonen orienterte om at ledelsen ved fakultetet tidligere har blitt spurt om dette gjelder pr. undervisningsaktivitet eller per emne. De har ikke gitt et tydelig svar. De fleste institutter tolker det som pr. nye emne. Dette vil bli tatt opp med Trine Waaktaar/studiedekan for å få en tydeligere beskrivelse på nett.</p> <p>Saken ble flyttet til neste møte på grunn av mangel på tid. Saken bør også bli diskutert på Ledermøte.</p>

Vibeke Moe
Utdanningsleder

Gunnar Malmin
studieleder