

Til medlemmer av programrådet

Dato: 1. oktober 2019

**REFERAT FRA PROGRAMRÅDSMØTE, PSYKOLOGISK INSTITUTT**

10.09.2019

Sted: N-202 (bak klubben)

Tid: Kl. 12.15-15.00

**TIL STEDE:**

Trine Waaktaar (leder), Knut Inge Fostervold, Ole Andre Solbakken, Francisco Pons, Agnes Andenæs, Inger Selvaag, Sebastian Istad Scheie, Andreas Næss Breistein, Tiril Grimeland (sekretær)

**FRAFALL:**

Stein Andersson, Joakim Dyrnes

**SAKSLISTE:**

Innkalling godkjent

O-sak 5/2019	<p><b>Opptak</b></p> <p>Utdanningsleder orienterte om årets opptak til studieprogrammene våre.</p> <p>Begreper: ord=poenggrense med eventuelle tilleggspoeng. Ordf=førstegangsvitnemål, direkte fra videregående</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Årsenhet: Antall søkere 3200, en liten oppgang fra 2018. Poenggrense ord: 60,5, ordf: 53,7. Opp fra tidligere år, men vi har også færre plasser da vi har overført noen plasser til MA. Ved SV-fak er det bare profesjonsprogrammet som har høyere snitt.</li><li>- Bachelor: Antall søkere 3500, en nedgang på 400 søkere fra 2018. Poenggrense ord: 58,8. ordf: 50,7. Opp fra tidligere år.</li><li>- Profesjon: Antall søkere høst 3100 (liten nedgang), vår 2600 (liten oppgang). Poenggrense høst ord: 66,6 ordf: 57,1. Poenggrense vår ord: 65,7 ordf: 55,7. Ligger omtrent likt med tidligere år. Andel menn av kull høst 19(vår ikke helt ferdig): 40% tidligere har dette vært ca. 23%.</li></ul> <p>Master: Snitt på omtrent B for alle studieretninger.</p> <p>Dette vil bli analysert nøyere når alle tall er klare.</p>
O-sak 6/2019	<p><b>Overbooking på studieprogrammene og konsekvenser for undervisning</b></p> <p>Utdanningsleder orienterte om behov for overbooking og hvilke konsekvenser dette kan få for undervisningen vår.</p>

	<p>Da vi vet det blir frafall på studieprogrammene våre, overbooker vi. Vi gir tilbud til mange flere studenter enn vi har plasser og kan ikke garantere at ett gitt antall studenter takker ja til studieplassene. Dette medfører at det fra år til år vil variere litt hvor mange studenter som starter opp. Vi vil at flere skal starte på programmet enn vi har plasser. Dette er viktig da vi vet vi har et frafall og vi forplikter oss til å utdanne et gitt antall kandidater.</p> <p>Ulike tiltak for å forhindre frafall: jobbe med læringsmiljø, tilhørighet, relasjoner, egne emner kun for bachelorprogrammet.</p> <p>Programrådet er informert om at det er problematikk her som kan skape stress. Overbookingen er umulig å unngå, og det skal diskuteres videre i ledergruppen hvilke mulige løsninger det finnes der det er for mange studenter.</p>
O-sak 7/2019	<p><b>Undervisningsassistenter høsten 2019</b></p> <p>Det er en økt etterspørsel etter undervisningsassistenter ved instituttet. Utdanningsleder orienterte om hvordan instituttet jobber med dette:</p> <p>I 2018 søkte flere emneansvarlige om und.assistenter som skulle hjelpe til med pedagogikken, spesielt ved storgruppeundervisning (introduksjonsemner). De fikk midler fra fakultetet til to und.assistenter (stipendiater), som jobbet sammen med emneansvarlige for å gjøre undervisningen mer studentaktiv. Eksempler på dette var bruk av quizzes, flipped classroom, video, podcast og mindfulnessøvelser. Francisco Pons var en av de emneansvarlige og kunne rapportere at dette hadde vært vellykket. De hadde fått mange nye undervisningsaktiviteter, og trenger fortsatt und.assistenter for å følge opp og utvikle disse videre. De tok også en del av epostene, som virker avlastende ved store emner. Det førte også til at Canvas og mulighetene der ble tatt mer i bruk.</p> <p>I høst har vi fått to søknader om und.assistent. En mulighet er å be styret om å øke årets underskudd for å legge til rette for at flere kan få und.assistenter.</p> <p>Dette er midler som kommer i tillegg. Det ligger allerede i oppgavene til emneansvarlige å jobbe med pedagogikken, så det er viktig at det blir utvikling i det pedagogiske selv om man ikke får prosjektmidler.</p>
O-sak 8/2019	<b>Prosjektmidler til utvikling av undervisning</b>

	<p>Instituttet har fått midler til utvikling av undervisnings- og vurderingsformer samt er med på nye søknader. Utdanningsleder orienterte:</p> <p>Emnene PSY2101, PSYC2230 og PSYC3100 ved PSI fikk sammen med LINK midler til å teste ut et program for hverandrevurdering, samt evaluere prosjektet i etterkant.</p> <p>Nikolai Czaikowski fikk midler til et prosjekt om umiddelbare tilbakemeldinger og interaktivt undervisningsmaterie, sammen med en fra statsvitenskap.</p> <p>I tillegg til at dette er å prøve ut tekniske løsninger, er det også en videreutvikling av tankene rundt vurdering og vurderingsformer, og det å ta i bruk nye undervisningsmåter.</p> <p>Det jobbes nå med en felles søknad til DIKU om mer kollegafeedback. Det fokuseres på å lage en god søknad, på linje med en forskningssøknad.</p>
<p>D-sak 9/2019</p>	<p><b>Vitnemålsutdeling/avslutningsseremoni</b></p> <p>Studenter på profesjonsprogrammet har ytret et sterkt ønske om å ha vitnemålsutdelingen i universitetets Aula. Ledelsen har hatt som utgangspunkt at man skal følge tradisjonen med å ha vitnemålsutdelingen på instituttet, men søkte råd hos programrådet. Følgende kom frem i diskusjonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ønsker ikke en midlertidig løsning, så en prinsipiell beslutning må tas.</li> <li>• Kostnad: Det koster 10 000 kr per seremoni i Aulaen, som er ca dobbelt så mye som å ha det her. Det var imidlertid enighet om at det ikke var prisen det stod på.</li> <li>• Organisering: Det er lettere å administrere det herfra, og også lettere for lærere å stikke innom seremonien. Det vil bli mer logistikkproblemer da vi ikke står fritt til å velge dato selv.</li> <li>• Studentenes dag: De er mest opptatt av å feire dagen med familie og venner, selv om de setter pris på at lærere stikker innom. De drar ofte tidlig fra seremonien for å feire med familie og venner, så dermed er ikke minglingen utenfor Aud. 4 like viktig.</li> <li>• Høytidelig: Aulaen er staselig og høytidelig, mens Aud. 4 er litt kaldt og trist. Kan vi endre noe i Aud. 4 for å få det mer staselig? Kunst?</li> <li>• Vårt hus: Det er vi som institusjon som skal arrangere dette og vi har vårt eget hus. Vi har mulighet til å lage og videreutvikle en tradisjon med avslutningsseremonier her – gjøre det vårt. Fint for pårørende å få se</li> </ul>

	<p>studentenes arbeidsplass de siste årene. Studentene føler seg ikke like knyttet til bygget, i og med at de ikke er her mesteparten av siste år.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Symbolikken: De andre profesjonsprogrammene (medisin, juss, odontologi) har avslutningsseremoni i Aulaen.</li> </ul> <p>Diskusjonen viste at det hersker ulike meninger om hvor PSI's avslutningsseremonier bør avholdes. Programrådets innstilling i diskusjonen er at det ikke skal være forskjellsbehandling mellom profesjonsutdanningen og masterutdanningen, så begge må få ha avslutning i Aulaen om det kommer til det. Noen mente at bachelorseremonien i så fall også bør vurderes flyttet. Det skal uansett være PSI som administrerer avslutningen, ikke studentene selv. Tidsrammen må undersøkes raskt, da det ikke er sikkert at Aulaen er ledig for dette semesterets avslutningsseremoni. Det var enighet i Programrådet om at spørsmålet om lokalisering av våre avslutningsseremonier er av viktigst betydning som en symbolsk markering. Utdanningsleder takket ja til Programrådets tilbud om å komme med et samlet råd til utdanningsleder gjennom behandle spørsmålet som vedtakssak neste programrådsmøte.</p> <p><i>Det blir satt opp som vedtakssak ved neste programrådsmøte.</i></p>
D-sak 10/2019	<p><b>Valgbare emner</b></p> <p>Programrådet trenger lister med emner fra avdelingslederne for å diskutere konkrete forslag til valgbare emner for BA og profesjon. Listene kan inneholde både eksisterende og nye emner, men det er viktig at det gjøres en vurdering på ressurser. Er det ressurser til å lage et nytt emne? Er det et behov/ønske fra studentene om å ta dette emnet? Når en slik liste er på plass, vil programrådet kunne ta stilling til om hvilke emner vi ønsker å tilby, hvilke som skal være tilgjengelig for alle og hvilke som skal være unike for BA og profesjon. Viser for øvrig til V-sak 5/2019 om retningslinjene for beslutningsprosessen om valgbare emner.</p> <p>Endelig vedtak om hvilke emner som skal være valgbare neste vår og høst fattes i neste programrådsmøte. <i>Avdelingslederne skal levere prioriterte lister over hvilke emner de forslår.</i> Det ble foreslått at de skulle samkjøre listene. Listene blir sendt ut til programrådet i forkant av neste møte (må bli sendt senest én uke før neste møte).</p>
V-sak 9/2019	<b>Ønske om å opprette et tverrfaglig emne i rettspsykologi</b>

	<p>Det er tatt initiativ til å opprette et frittstående masteremne i samarbeid med Juridisk fakultet. Emnet skal kunne tas av alle masterretningene samt profesjonsprogrammet.</p> <p>Dette emnet skal være et fritt emne på PSI, men obligatorisk for jusstudentene. Ved å opprette dette emnet, vil vi binde opp lærerressurser fordi vi da vil forplikte oss til Juridisk fakultet. Dette vil være et attraktivt kurs for mange studenter, men det ble satt spørsmålsteget ved hva studentene konkret skulle bruke det til.</p> <p><i>Elementer fra dette emnet undervises allerede for profesjonsstudentene i PSYC2206, men mulig i mindre grad enn før i det nye programmet. Evt overlapp med det reviderte PSYC2206 i det nye programmet bør redegjøres for i saksframlegg til neste Programrådsmøte.</i></p> <p><i>Programrådet trenger en totalvurdering på ressurs fra avdelingsleder, Stein Andersson.</i></p> <p><i>Settes opp som vedtakssak ved neste møte (evt. sendes på sirkulasjon).</i></p>
<p>V-sak 10/2019</p>	<p><b>Arbeidsgruppe for emneansvar på hovedoppgaven</b></p> <p>Det skal oppnevnes en emneansvarlig for hovedoppgaven. For å utrede hvilke oppgaver som skal legges til en slik rolle samt forslag til hvordan hovedoppgaveemnet kan organiseres, oppnevnes det en arbeidsgruppe.</p> <p><i>Avdelingslederne foreslo følgende navn til arbeidsgruppen, men de må spørres: Pål Ulleberg, Sverre Urnes Johnson og Olav Vassend.</i></p> <p><i>Avdelingslederne får ansvar for at de tre oppgavene blir fylt: kliniske emner, metode og basalfag. Fristen til arbeidsgruppen er ut oktober, med rapport til Programrådsmøtet 15. november.</i></p> <p><i>Mandatet til arbeidsgruppen er: å utforme en beskrivelse av oppgavene til emneansvarlig. De skal også vurdere hvorvidt emneansvar bør deles på flere personer. Arbeidsgruppen skal også skissere hvordan hovedoppgaveemnet kan organiseres. Dette innebærer blant annet å jobbe videre med kartleggingsarbeidet knyttet til koblingen av studenter og veiledere og vurdere hvilke tiltak som bør settes inn.</i></p>

Trine Waaktaar  
Utdanningsleder

Joakim Dyrnes  
studieleder