

Til medlemmer av programrådet

Dato: 26. august 2019

REFERAT FRA PROGRAMRÅDSMØTE, PSYKOLOGISK INSTITUTT

04.06.2019

Sted: N-202 (bak klubben)

Tid: Kl. 12.15-15.00

TILSTEDE:

Knut Inge Fostervold, Ole Andre Solbakken, Stein Andersson, Agnes Andenæs, Åste Strand Jørgensen, Sebastian Istad Scheie, Espen Røysamb, Joakim Dyrnes (sekretær)

Da programrådsleder ikke kunne delta på møtet, ble møtet ledet av Joakim Dyrnes.

FORFALL:

Trine Waaktaar (leder)

SAKSLISTE:

Innkalling godkjent

O-sak 4/2019	Kandidatundersøkelsen 2018 Presentasjon ved Joakim Dyrnes
D-sak 7/2019	Rekkefølgen på avsluttende eksamen og hovedoppgave I dag har vi et krav om at studenten må ha levert PSYC6100 Hovedoppgave før hen kan ta "avsluttende eksamen" i PSYC6310. Utfordringen med dette er at studenten kan levere blankt i PSYC6100 og dermed oppfyllet kravet for å kunne ta eksamen i PSYC6310. Programrådet ønsker at vi fortsetter slik vi gjør i dag, men at det ikke er avgjørende at studentene leverer hovedoppgaven for å få gå opp til eksamen i PSYC6310.
D-sak 8/2019	Ønske om å opprette et tverrfaglig emne i rettspsykologi Det er tatt initiativ til å opprette et frittstående masteremne i samarbeid med Juridisk fakultet. Emnet skal kunne tas av alle masterretningene samt profesjonsprogrammet. Programrådet diskuterte behovet for et slikt emne og det prinsipielle ved å opprette et frittstående masteremne. Programrådet ønsker å være restriktive i å

	<p>opprette emner utenfor den ordinære strukturen. Samtidig synes de emnet virker spennende og nyttig. Det er også interessant med tverrfaglig samarbeid.</p> <p>Det er viktig for programrådet å vurdere ressursene for et slikt emne. Har vi nok undervisningsressurser til å ha dette emnet gående som fast samtidig som vi klarer å fylle den ordinære undervisningen vår? Dette må følges opp av avdelingslederne frem til neste programrådsmøte.</p> <p>Programrådet er også opptatt av at emnet ikke overlapper med andre emner på master- eller profesjonsprogrammet.</p> <p>Før et eventuelt vedtak i saken ønsker også programrådet å få bekreftet hvordan emnet kan innpasses i de ulike masterretningene.</p> <p>Programrådet ber også emneansvarlig om å se på muligheten for at psykologistudentene får en innføring i basal juss slik at de får god forståelse for denne delen av emnet.</p>
V-sak 4/2019	<p>Emneansvarlig for hovedoppgave og masteroppgave</p> <p>Vedtak: <i>Emnet hovedoppgave skal ha emneansvarlig. I første omgang opprettes det en arbeidsgruppe bestående av tre personer som skal dekke kliniske emner, metode og basalfag, som skal jobbe med å utforme en beskrivelse av oppgavene til emneansvarlig. De skal også vurdere hvorvidt emneansvar bør deles på flere personer. Arbeidsgruppen skal også skissere hvordan hovedoppgaveemnet kan organiseres. Dette innebærer blant annet å jobbe videre med kartleggingsarbeidet knyttet til koblingen av studenter og veiledere og vurdere hvilke tiltak som bør settes inn.</i></p>
V-sak 5/2019	<p>Valgbare emner på bachelor- og profesjonsprogrammet</p> <p>Dette er en forlengelse av D-sak 6/2019.</p> <p>Vedtak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De valgbare emnene skal bare gå en gang i året. Fem emner tilbys på høsten og tre emner tilbys på våren. <ul style="list-style-type: none"> • I tillegg til valgbare emner vil profesjonsstudentene kunne velge: <ul style="list-style-type: none"> • PSY2101 – Helsepsykologi (høst)

	<ul style="list-style-type: none"> • PSY2503 – Samfunns-, kultur- og minoritetspsykologi (høst) • PSY2405 – Innføring i arbeidspsykologi (vår) <ul style="list-style-type: none"> • Bachelorstudentene vil kunne velge: <ul style="list-style-type: none"> • PSYC2230 – Kognitiv nevropsykologi (høst) • PSYC3220 – Personlighetspsykologi 2 (ikke tilgjengelig før vår 21 - (høst/vår) • Én gang i året vedtar programrådet hvilke emner som skal være i emnepoolen av valgbare emner for de to kommende semestrene. Fagavdelingene nominerer hvilke emner som skal være med i emnepoolen. Programrådet kan velge om emner som allerede er i emnepoolen skal fortsette eller bli byttet ut av andre emner. • Fagavdelingen skal til enhver tid ha ressurser til å ta seg av de obligatoriske emnene i programmene. Det er fagavdelingsleders ansvar å tilse at ikke undervisningen på valgbare emner går på bekostning av undervisning som skulle vært dekket på obligatoriske emner. • Alle emner som inngår i den valgbare poolen kan kanselleres ved lav påmelding. Hvor denne grensen går vil programrådet komme tilbake til. • De valgbare emnene trenger bare én emneansvarlig. • De valgbare emnene har en maks sats for timeregnskapsressurser på 100 timer.
<p>V-sak 6/19</p>	<p>Forkunnskapskrav emner</p> <p>Vi må oppdatere forkunnskapskrav til en del emner da det er emner som legges ned i forbindelse med programrevisjonene. Forkunnskapskrav til ordinære emner kan avgjøres av emneansvarlig, men forkunnskapskrav til bacheloroppgaven bør vedtas av programrådet.</p> <p>Vedtak:</p> <p>Obligatoriske forkunnskaper (basert på ny struktur BA) - gjelder for PSY3091-PSY3095.</p> <p>1. Gjennomført (40 sp):</p> <ul style="list-style-type: none"> • PSY1200

	<ul style="list-style-type: none"> • PSY1100 • PSY1300 • PSY1010 <p>2. Gjennomført eller påmeldt til samme semester som oppmeldt til BA-oppgaven (30 sp):</p> <ul style="list-style-type: none"> • PSY2101 • PSY2503 • PSY2405 <p>3. Anbefalte forkunnskaper</p> <ul style="list-style-type: none"> • PSY1050 • PSY1250 • PSY2013 • PSY2014
<p>V-sak 7/19</p>	<p>Nedleggelse av emner som ikke går lenger</p> <p>Emner som ikke lenger går må formelt nedlegges av programrådet.</p> <p>Vedtak:</p> <p>Følgende emner legges ned:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PSYC6506 • PSYC6515 • PSYC6300
<p>V-sak 8/19</p>	<p>Rekruttering og ansettelser ved PSI</p> <p>Agnes Andenæs fremmet følgende sak.</p> <p>Vedtaksforslag:</p> <p>Programrådet utformer en melding til Instituttstyret ved PSI der programrådet uttrykker sin bekymring over at rekrutteringspolitikken på PSI utvikler seg i en retning der undervisningsbehovene ved instituttet blir tatt stadig mindre hensyn til. Programrådet oppfordrer styret til heretter å være langt mer oppmerksomme på denne siden ved rekrutteringspolitikken ved sin behandling av tilsettingsaker.</p>

	<p>Følgende tekst oversendes instituttstyret ved PSI:</p> <p>Rekruttering og ansettelser ved PSI</p> <p>Programrådet ser med bekymring på at rekrutteringsprosessene til førsteamanuensisstillinger ved Psykologisk institutt de senere årene har endret seg i en retning der undervisningsbehovene blir tatt stadig mindre hensyn til. Om forenklede mål på publisering og forventet inntjeningskapasitet får dominere vurdering av kandidatenes kvalitet, risikerer vi å ansette en rekke vitenskapelig ansatte som ikke kan påta seg de undervisnings- og veiledningsoppgavene vi som institutt er forpliktet til å ivareta. Slik mismatch mellom <i>undervisningsbehov</i> og <i>undervisningskapasitet</i> rammer ikke bare studentene, men også de ansatte som har ansvar for undervisningen. Uro og bekymring for om undervisningskabalene går opp neste semester og semesteret deretter skaper unødig slitasje, og tar tid og krefter både fra undervisningsarbeidet og fra forskning og formidling.</p> <p>Programrådet skal ifølge sitt mandat¹ blant annet behandle saker med tilknytning til utdanningen, og legge til rette for at studentene i studieprogrammene til enhver tid er ivarettatt. Vi ser det derfor som vår plikt å melde fra om det vi nå opplever som manglende ivaretagelse av undervisningen ved instituttet, og en undergraving av den enheten mellom forskning og undervisning som skal kjennetegne et universitet.</p> <p>En av Instituttstyrets oppgaver i ansettelsesprosessen er å godkjenne <i>utlysningstekstene</i>. Fra senere tid er det en rekke eksempler på utlysningstekster der undervisningssiden ved stillingen gis liten plass og betydning. Senere i forløpet påhviler det Instituttstyret å godkjenne <i>innstillingen</i> som sendes fra PSI til SV-fakultetet, der den sakkyndige</p>
--	---

¹ Mandat for programrådet ved PSI, Vedtatt av instituttstyret 6.10.2015 med virkning fra 1.1.2016

vurderingen er lagt ved. Vi har fått innsyn i uttalelser fra flere av de sakkyndige komiteer i senere tid, og blitt oppmerksomme på betydelige mangler ved komiteenes arbeid. Særlig relevant for vår henvendelse er at disse komiteene rett og slett ikke har fulgt UiOs retningslinjer; retningslinjer som er tydelige på at det skal foreligge eksplisitte vurderinger ikke bare av vitenskapelig basiskompetanse, men også av «øvrige basiskompetanse», der pedagogiske kvalifikasjoner inngår. *Praksis i begge disse etappene i ansettelsesprosessen illustrerer hvordan undervisning blir nedvurdert.*

Vi er klar over at PSI er underlagt SV-fakultetet i ansettelsesspørsmål, og PSI-ledelsen har formidlet at det nåværende SV-dekanatet legger særlig stor vekt på nettopp publiseringsindikatorer og inntjeningskapasitet. Vi kan imidlertid ikke forstå at en slik dreining er i overensstemmelse med retningslinjer og øvrige signaler fra mer sentralt hold. I *Stortingsmelding 16* («Kultur for kvalitet») sies det tydelig at Regjeringen ønsker å heve undervisningens status innenfor Akademia. *Retningslinjene ved UiO ved ansettelse* illustrerer UiOs økte vektlegging av undervisningssiden ved ansettelse. For riktignok skal vitenskapelige kvalifikasjoner tillegges vekt foran øvrige faglige og andre kvalifikasjoner, men *vurderingsgrunnlaget* skal være vitenskapelige, andre faglige, pedagogiske og formidlingsmessige kvalifikasjoner, og i *rangeringen* av kompetente søkere skal hele bredden av kvalifikasjoner inn og vurderes eksplisitt.

Det haster å snu den trenden vi har beskrevet, slik at rekrutteringspolitikken kan svare på de reelle undervisningsbehovene ved PSI nå og framover. Det er nødvendig for at vi skal kunne tilby «psykologistudier av fremragende kvalitet», som er et hovedpunkt i instituttets egen strategiplan (Strategi 2017-2019). I dette arbeidet er det viktig å lytte til fagavdelingene, som vi

	har erfart at er blitt tilsidesatt i de senere ansettelsessakene, særlig i arbeidet med å utforme utlysningstekster og i arbeidet med sette sammen sakkyndigkomiteer. Vi oppfordrer Instituttstyret til å være særlig aktpågivende i sin behandling av ansettelsessaker framover, og til å gjøre sitt ytterste for at PSI fører en rekrutteringspolitikk som setter oss i stand til å ivareta vårt undervisningsoppdrag.
Eventuelt	

Trine Waaktaar
Utdanningsleder

Joakim Dyrnes
studieleder