

Til medlemmer av programrådet

Dato: 15. juni 2018

REFERAT PROGRAMRÅDSMØTE PSYKOLOGISK INSTITUTT

05.06.2018

Sted: Styrerommet

Tid: Kl. 14.00-15.00

SAKSLISTE:

- i. Godkjenning av innkallingen.
- ii. Godkjenning av dagsorden.

Innkallingen ble godkjent, sakslisten ble godkjent.

Til stede:

Stein Andersson, Espen Røysamb, Agnes Andenæs, Karethe Hustad Hansen, Ole Andre Solbakken, Trine Waaktaar, Bjørnar Hjulstad (sekretær)

	Orientering fra programleder Tilsynssensorer. Hva gjør vi med dette? Skikkethetssak i retten: Ole Andre Solbakken informerer.
O-saker:	Merete Glenne Øie informerte om bruk av skuespillere. Tilbakemelding på bruk av skuespillere i undervisningen på Psykologisk Institutt. Jeg har brukt 8 skuespillere på Psych6516 Psykosekurs for 10-11 semester. Jeg har benyttet dette i tre semestre. VURDERING: Jeg er veldig fornøyd med å bruke skuespillere i undervisningen. Studentene skal lære seg intervjuet PANSS (intervju av pasienter med psykose vedr psykosesymptomer). Intervjuet tar ca. 1 time. Studentene har først gjennomgang/undervisning om intervjuet. Så ser de to videoer hvor erfarne psykologer/psykiatere intervjuer pasienter (som også er skuespillere). Studentene noterer svar på PANSS intervjuet og skårer. Etterpå går vi gjennom fasiten. På slutten av dagen skal de selv forsøker seg som intervjuer. Skuespillere har da fått en kasus beskrivelse av meg (en beskrivelse av mulige symptomer hos en pasient med psykose). Studentene skal følge hver sin (eller to og to) «pasient» til «undersøkelsesrommet» dvs skuespillerne spiller fra første stund slik at det skal være mest mulig

	realistisk. Skuespillere og student sitter i egne seminarrom. Jeg går rundt og observerer studentene i rollen som intervjuer. Skuespillerne er svært profesjonelle og flinke. De virker realistiske. Situasjonen blir mer lik den situasjonen de senere skal møte med «ekte» pasienter. Jeg merker stor forskjell på når studentene har rollespill med hverandre og når man bruker skuespiller. Studentene må «skjerpe» seg mer når vi bruker skuespillere, og de er mindre «avslappet». I rollespill med hverandre (to studenter) kan den studenten som spiller pasient vært «snill» for å hjelpe medstudent som spiller psykolog. Dette unngår vi ved å bruke skuespillere. Vi har også mulighet til at skuespillerne etterpå forteller studentene hvordan de opplevde å være «pasient» hos «psykologen», dvs. at studenten kan få tilbakemelding både fra skuespiller og lærer (meg). Studentene gir uttrykk for at det er veldig lærerikt å bruke skuespillere, og de har sagt de kunne ønske det ble brukt oftere på studiet. Jeg tenker at i flere undervisninger på Psykologisk institutt hvor man rollespiller og studenter spiller mot hverandre, kunne det enda bedre ved bruke skuespillere. Jeg håper i alle fall å fortsatt kunne bruke det på psykosekurset! Francisco og Gunnar informerer om Moskva-samarbeidet. Presentasjon er sendt programrådet.
Eventuelt V-sak 18	Fra to til en sensor på eksamen i PSYC2103 – Prosjekt kognitiv/nevro Innspill fra emneansvarlig: På bakgrunn av at sensuren er et stort og omfattende arbeid for et 5-studiepoengs-emne, mener jeg det er tilstrekkelig med én sensor på psyc2103. Jeg ønsker imidlertid en ordning med en mastersensor/supersensor for oppgaver hvor kandidaten står i fare for å få en svak karakter (D eller lavere), oppgaver sensor er usikker på, samt en tilfeldig stikkprøve fra hver av de andre sensorene.

	Et annet argument er at det rett og slett er lite tilgjengelige interne undervisningsressurser i år, og en løsning med en slik sikring av de vanskeligste bedømmelsene, tror jeg vil kunne kompensere for dette. Kommentarer: - Mye frustrasjon og forvirring rundt karaktergivning i dette emnet – det har opplevdes som at man hadde forskjellige krav. - Man bør ikke trenge to sensorer der sensor er sikker i sin sak på en dårlig karakter. Men derimot tvil/usikkerhet hos sensor er et godt grunnlag for å hente inn en annens mening. Også stikkprøver er lurt. - Det bør være en god sensorveiledning som gir studentene en grunnlag for å vurdere om de skal klage. - Samme prinsipper for når man bruker en sensor bør gjelde alle emner. Alle emneansvarlige bør oppfordres til å legge retningslinjer for bruk av to sensorer ved tvil eller som stikkprøver. Vedtak: Programrådet gir sin tilslutning til at PSYC2103 kan operere med én sensor pr. oppgave fra og med våren 2018. Innspill fra programrådet til emneansvarlig: - Det er en godt prinsipp at man bruker to sensorer i tilfeller der sensor er i tvil om karakteren og også som stikkprøveordning. - Det er ikke et godt prinsipp av man skal bruke to sensorer i de tilfellene der det settes en dårlig karakter. Så lenge sensor føler seg trygg på at det er en dårlig oppgave, skal ikke studenten automatisk få en ny vurdering. Studenten har klagerett som på alle eksamener. - God sensorveiledning er et godt verktøy for både sensorer og for studenter som vurderer om de skal klage eller ikke.
Eventuelt	Problem med nyansettelser. Innspill fra Ole Andre Solbakken Fagavdelingsleder for klinisk fagavdeling synes det er urimelig at vi ikke kan stille språkkrav (norsk eller skandinavisk) til ansatte som skal ansettes i klinisk fagavdeling. Fagavdelingsleder ønsker at programrådet skal forholde seg til dette temaet.

Trine Waaktaar
Utdanningsleder

Bjørnar Hjulstad
studieleder