



STUDIEKVALITETSRAPPORT 2008



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
15. april 2009

A. RAPPORT FOR BACHELOR- MASTER- PROFESJONSPROGRAM OG VIDEREUTDANNING	3
1. INNTAKSKVALITET.....	3
1.1 Antall førsteprioritetssøkere per studieplass (ramme) på grunnutdanningene og endringer i inntakskvaliteten	3
1.2 Rekruttering av minoritetsstudenter	3
2. RAMMEKVALITET	4
2.1 Gjennomføre tiltak for å gjøre læringsmiljøet universelt utformet	4
2.2 Rapportering av klager og avvik på læringsmiljøet	4
2.3. Tiltak rettet mot førsteårsstudenten.....	4
3. PROGRAMKVALITET	4
3.1 Vesentlige endringer i studietilbudet.....	4
3.2 Internasjonalisering	6
3.3 Videreutdanning	7
4. UNDERVISNINGSKVALITET	7
4.1 Læringsutbytte og kandidatens kompetanse	7
4.2 Undervisningskvalitet generelt.....	7
5. RESULTATKVALITET.....	8
5.1. Studiepoengsproduksjon pr. programstudent.....	8
5.2. Kvalitetssikring av sensur	9
5.3. Antall uteksaminerte kandidater med lavere og høyere grad.....	9
5.4 Arbeidslivsrelevans	10
6. STYRINGSKVALITET.....	11
6.1. Periodisk programevaluering	11
6.2. Samlet vurdering av fakultetets kvalitetsarbeid	11
6.3. Forslag til satsingsområder for kvalitetsutvikling av studiene i 2010.....	12
B. FORSKERUTDANNINGEN	12
NØKKELTALL	13
Tabell 1 Søkertall og poenggrenser til studieåret 2008/2009.....	13
Tabell 2 Opptak til høyere grads studier 2008/2009	13
Tabell 3: Studiepoengsproduksjon 2008 (årsenheter/60 sp)	14
Tabell 4: Studiepoeng per programstudent	14
Tabell 5: Studiepoeng per aktiv programstudent som produserer studiepoeng	15
Tabell 6: Kandidater 2008.....	16
Tabell 7: Gjennomføring på normert tid for masterkullene H03 – H06*	16

A. RAPPORT FOR BACHELOR- MASTER- PROFESJONSPROGRAM OG VIDEREUTDANNING

1. INNTAKSKVALITET

1.1 Antall førsteprioritetssøkere per studieplass (ramme) på grunnutdanningene og endringer i inntakskvaliteten

På lavere grad har antallet primærsøkere hatt en nedgang på 11 % fra 2007 til 2008 for fakultetet samlet (se tabell 1). Dette skyldes primært endringer i søkertall til de ulike tilbudene innen psykologi. Endringene på programmene i psykologi kan sees som en realitetsorientering etter at profesjonsprogrammet tar opp studenter via SO. Av programmene utenom psykologi har sosialantropologi og utviklingsstudier hatt størst nedgang i førsteprioritetssøkere med en nedgang på henholdsvis 23 % og 28. Det har vært noe endring i poenggrenser fra 2007. Det gjennomsnittlige opptakskravet til våre programmer er på 51,3. Lavest inntakskvalitet har samfunnsgeografi med 45,4. Høyest er psykologi, profesjon, høst med 60,7. Europastudier (EU) og psykologi årshenhet har hatt størst nedgang i poenggrensene med 3,5 % fra i fjor. Dersom vi ser bort fra antall førsteprioritetssøkere per studieplass for psykologi, profesjon (som er veldig høyt med 21,0), har vi i snitt 3,1 førsteprioritetssøkere per studieplass. Europastudier (EU) ligger lavest med 1,4 førsteprioritetssøkere per studieplass. Kultur og kommunikasjon har hatt størst prosentvis økning i førsteprioritetssøkere fra i fjor. Det er de fem tverrfaglige programmene som generelt sett har den høyeste inntakskvaliteten på bachelor. Unntaket er psykologi. De fleste av disse programmene har også den høyeste andelen førsteprioritetssøkere. Unntaket her er Europastudier som har den laveste andelen førsteprioritetssøkere på fakultetet.

Fakultetet har de siste tre årene hatt en nedgang i inntakskvaliteten på master. For årets opptak har vi flere programmer som har en inntakskvalitet på under ett C snitt (poeng på 63). Sosialantropologi og sosiologi har dårligst inntakskvalitet (62,56 og 62,57), mens Peace and Conflict studies har best på 64 (B snitt). Vi har greit med søkere, men burde hatt flere for å høyne inntakskvaliteten. I årets masteropptak kan det se ut som om noen programmer har vært litt forsiktige i overbookingen, da ikke alle programmene har klart å fylle rammen. Dette henger imidlertid også sammen med hvor tidlig vi kan gi et tilbud og hvor mange reelle førsteprioritetssøkere vi har. Vi har ingen oversikt over hvilken prioritet en mastersøknad til våre programmer har. Fakultetet har satt som mål å ha en inntakskvalitet på master på minimum 63,5 (C/B snitt). Fakultetet jobber nå med å lage en handlingsplan for rekruttering til master. For å klare å høyne inntakskvaliteten på master må vi fokusere på å rekruttere de beste studentene. Sosiologi fikk redusert sin opptaksramme med 10 plasser i 2007, men dette har foreløpig ikke gitt noen resultater i forhold til inntakskvaliteten. Det er ingen entydig sammenheng mellom størrelsen på opptaksrammen og inntakskvaliteten på master.

1.2 Rekruttering av minoritetsstudenter

Ved SV-fakultetet er andelen minoritetsstudenter lavere enn for UiO som helhet, ca 8 % (UiO 15 %). Dette antas å henge sammen med at mer yrkesrettede utdanninger og mer "harde" fag generelt sett har hatt større appell hos denne gruppen enn samfunnsfag. Statistikken støtter denne hypotesen da det er odontologi, medisin og matnat som har høyest andel minoritetsstudenter av UiOs åtte fakulteter. SV var ett av fakultetene som økte sin andel mest fra 2006 til 2007.

SV-fakultetet ønsker flere studenter fra minoritetsgrupper med lav studietilbøyelighet, da vi ønsker å være et mangfoldig fakultet. I følge handlingsplan for rekruttering til bachelor ønsker fakultetet at andelen minoritetsstudenter bør økes til 12 % innen utgangen av 2011.

Fakultetet har i 2008 laget en handlingsplan for rekruttering av bachelorstudenter. Som en del av denne handlingsplanen arbeider fakultetet med ulike tiltak for å nå ut til ulike søkergrupper, blant annet minoritetsgrupper. Noen av de viktigste tiltakene er skolebesøksordning, økt satsing på "Åpen dag", lage en kompetanseportal og utdanningsmesser. Skolebesøksordningen er ennå ikke satt i verk, men vil bli et viktig tiltak for å nå ut til minoritetsgrupper. En av de største utfordringene i forbindelse med å rekruttere minoritetsstudenter til vårt fakultet er å "selge" våre programmer inn til denne gruppen gitt at yrkesrettede utdanninger og mer "harde" fag generelt sett har hatt større appell. Fakultetet tror at kartlegging av tidligere kandidater kan hjelpe oss med å vise hva slags kompetanse studentene får etter å ha fullført en grad hos oss og eksemplifisere hvor denne kompetansen kan benyttes.

2. RAMMEKVALITET

2.1 Gjennomføre tiltak for å gjøre læringsmiljøet universelt utformet

Fakultetet har ikke hatt fokus på dette i 2008. Av de tiltakene som er gjort kan det nevnes at fakultetet har laget nye nettsider for studieinformasjon også med fokus på svaksynte. Noen enheter bruker i større grad Fronter i undervisningen, og planlegger å innføre elektronisk innlevering av hjemmeeksamen i Fronter.

2.2 Rapportering av klager og avvik på læringsmiljøet

Verken fakultet eller enhetene har mottatt mange klager på læringsmiljøet, og fakultetet er fortsatt usikker på om informasjon rundt dette systemet er godt nok formidlet. Masterprogrammet i statsvitenskap melder inn noen klager på luftkvalitet og plassmangel på PC-stuene.

2.3 Tiltak rettet mot førsteårsstudenten

Fakultetet har ingen fellestiltak rettet mot førsteårsstudenter, men det har vært gjennomført mange bra tiltak på de ulike enhetene. Tiltak som blir gjennomført er hytteturer, orienteringsmøter, semesterstartmarkering, fagdag og oppstartsforelesninger. Samfunnsøkonomi og psykologi melder blant annet at de gjennomfører en oppstartsuke for de nye studentene med faglig og sosialt innhold. De fleste program og fagutvalg er svært aktive med å arrangere tiltak for studentene.

3. PROGRAMKVALITET

3.1 Vesentlige endringer i studietilbudet

Fakultetet jobber mot strammere og mer strukturerte løp. Nedenfor er en oversikt over noen av de større endringene som ble gjennomført i 2008. Noen endringer som ble gjort i 2008 var et resultat av en trang budsjettsituasjon. Dette førte til at instituttene nøye måtte gå gjennom sitt studietilbud. Mange endringer er også et resultat av periodiske programevalueringer.

FS kode	Navn: Studieprogram/studieretning	Beskrivelse av gjennomførte eller planlagte vesentlige endringer	Årsaker til endringen
SVB-STV	Bachelorprogrammet i statsvitenskap	Seminarundervisningen på de fleste av 1000- emnene ble fjernet og erstattet av studentstyrte kollokviegrupper med virkning fra våren 2009.	Ressurshensyn.
SVM2- SGEO	Masterprogrammet i samfunnsgeografi	SGO4000 Faghistorie og vitenskapsteori erstattet av SGO4011 Tenkning og metodologi	SGO4000 evaluert som tungt og lite relevant for videre arbeid med masteroppgaven.
SVB-ISV	Bachelorprogrammet i statsvitenskap	Endret anbefalt studieløp	For å frigjøre 4.semester til utveksling og frie emner.
SVB-ISV	Bachelorprogrammet i statsvitenskap	Kutt i seminarundervisningen på 4 innføringsemner på 1000- nivå. Ble	Instituttets vanskelige budsjettsituasjon

		erstattet med organisert kollokvieopplegg, men evaluering viser at dette ikke fungerte så godt. Nytt opplegg er nå under utprøving.	
SVB-ISV	Bachelorprogrammet i statsvitenskap	Fjernet anbefalte emnekombinasjoner	Ble ansett som mer forvirrende enn nyttig for studentene. Kollisjonsmatriser kjøres fortsatt.
SVB-ISV	Bachelorprogrammet i statsvitenskap	Opprettelse av 2 nye statsvitenskapelige frie emner	
SVM2-DEVG	Masterprogrammet i Development Geography	30 sp emnet DEVG Individual reading list ble erstattet av et emne i metode fra samfunnsgeografi og et utviklingsemne fra SUM.	Skyldes ressursituasjonen på instituttet samt en intern evaluering som peker på at det er behov for mer metode og teoriundervisning.
SVB-PSY	Bachelorprogrammet i psykologi	Vedtak på utvidelse av fordypningen fra 80 til 120 sp. Oppstart fra H09.	Ønske om større fordypning og mer psykologikompetanse hos søkerne til master.
SVM5-ECON	Samfunnsøkonomi (master- fem år)	Fra og med høsten 2008 ble det innført to nye studieløp i tillegg til det eksisterende studieløpet. De nye studieløpene gir studentene en mulighet til å velge mellom spesialisering i makroøkonomi eller mikroøkonomi fom. 5. semester.	Øke valgfriheten og gi muligheter for spesialisering. Studenter kan velge bort obligatoriske mikro- eller makroemner som inngår i det generelle studieløpet.
SVM5-ECON	Samfunnsøkonomi (master- fem år)	Endring i anbefalt semester for tre av de obligatoriske emnene i programmet. To metodeemner kommer tidligere i programmet. Ex. Fac. flyttes til 4. semester. Gjelder for de som starter høsten 2009.	Bedre faglig progresjon mellom emnene i programmet. Studentene får mulighet til å ta masteremner tidligere i programmet.
SVM5-ECON	Samfunnsøkonomi (master- fem år)	Innføring av spesielle opptakskrav fom. høsten 2009: Matematikk R1 eller Matematikk (S1+S2)	Sikre god inntakskvalitet. Sørge for at alle studenter har gode forkunnskaper i matematikk før de starter.
SVM2-ECON	Master in Economics	Opptak til programmet reduseres fra to til én gang i året fra og med høsten 2009.	Styrke kullfølelsen og sikre en samlet vurdering av søkerne. Bedre emnetilbud og progresjon for de som starter på programmet.
SVM2-ECON	Master in Economics	Innføring av nytt obligatorisk emne i mikro (ECON4215 Microeconomics)	Styrke studentenes kunnskaper i mikroøkonomi.
SVM2-ECON SVM2-EDEC	Master in Economics Master in Environmental and Development Economics	Bruke GRE for utenlandske søker som del av opptakskriteriene for opptak til de toårige masterprogrammene fom. 2010.	Vurdering av studenter med utenlandsk utdanning vil bli enklere.
SVM2-ECON	Master in Economics	I løpet av 2009 vil vi vurdere om vi	Ved at opptaket til

SVM2-EDEC SVM5-ECON	Master in Environ-mental and Dev. Econ. Samfunnsøkonomi (master- fem år)	kan redusere antall ganger det avholdes avsluttende muntlig eksamen på master.	masterprogrammene nå er redusert til en gang i året (høst), er det ikke et like stort behov for fire innleveringer i året.
------------------------	--	--	--

3.2 Internasjonalisering

2004			2005			2006			2007			2008		
Inn	Ut	Total	Inn	Ut	Total	Inn	Ut	Total	Inn	Ut	Total	Inn	Ut	Total
80	109	189	142	199	341	163	195	358	204	183	387	207	229	436

Kilde: DBH

Utteksling

Fakultetet har hatt en jevn økning i utreisende studenter fra 2003 da kvalitetsreformen trådte i kraft. Fra 2007 til 2008 kan fakultetet notere seg nok en økning i antallet utreisende studenter; fra 183 til 229. Antallet utreisende utvekslingsstudenter er ujevnt fordelt mellom studieprogrammene, med bachelor programmene i statsvitenskap og internasjonale studier som programmene med størst mobilitet. Stor mobilitet er det også på bachelorprogrammene i Europastudier (EU) og sosiologi. Bachelorprogrammet i offentlig administrasjon og ledelse har lavest mobilitet. Blant masterprogrammene er statsvitenskap det med størst mobilitet.

Særlig i årene 2004 – 2005 la fakultetet ned et stort arbeid i å utvikle nye utvekslingsavtaler. I hele perioden 2004 – 2008 har programmene jobbet med å tilrettelegge studieløpene for delstudier i utlandet. Alle studieprogrammene på bachelor har i dag en struktur som gjør det mulig å reise på utveksling. Masterprogrammene er også tilrettelagt for utveksling, men enkelte programmer har fortsatt en struktur som gjør dette noe vanskelig for studentene.

Fakultetet ønsker nå å satse mer på å utvikle ”utvekslingspakker” i samarbeid med eksisterende og nye partnere. Med utvekslingspakker menes stabile, forutsigbare og anbefalte kurskombinasjoner hos partneruniversitetet som er forhåndsgodkjente ved fakultetet. Dette vil forenkle godkjenningsarbeidet og innebærer en bedre kvalitetssikring av studieoppholdet i utlandet.

Studiepakker på engelsk for innreisende studenter

Fakultetet ønsker å forbedre det engelskspråklige tilbudet på bachelor-nivå, og har i den forbindelse utarbeidet 3 ”studiepakker” på engelsk:

- Globalisation, development and the environment
- Scandinavian Studies
- Economics

Foreløpig eksisterer disse pakkene kun som faglige forslag/anbefalinger innen det emnetilbudet som allerede finnes. Fakultetet har jobbet noe med informasjon om pakkene, men det er ikke gjort noe for å formalisere eller strukturere dem bedre. Det er nå et mål å strukturere disse bedre, og i første omgang skal ”Scandinavian studies” utvikles videre i samarbeid med HF.

Det har vært en målsetting å øke emneportføljen av emner som gis på engelsk, hovedsakelig på bachelornivå, men noen institutter melder at ressursituasjonen tilsier at det ikke er mulig å videreutvikle tilbudet på det nåværende tidspunkt. PSI derimot planlegger å gi flere emner på engelsk i 2009.

Lærerutveksling

Lærerutveksling er lite brukt av våre studieprogrammer og fakultetet har ingen konkrete tiltak på dette området. Unntaket er PSI som melder om henholdsvis 4 innreisende og 8 utreisende vitenskapelige ansatte. Dette gjelder kun korte opphold på ca. en ukes varighet.

3.3 Videreutdanning

Fakultetet ser noen aktuelle muligheter for videreutdanning innenfor tilbudet vårt i dag, men fakultetet har ikke jobbet videre med dette feltet i 2008. Bortsett fra noen enkelttiltak ved ISV og nærmere undersøkelser i forhold til årsenheten i psykologi er fakultetet på stedet hvil på dette feltet. EVU – satsningen ved ISV var svært beskjeden i 2008. Hovedgrunnene til dette var manglende ressurser og bortfall av særavtale og manglende respons fra potensielle kunder. Utvikling av EVU – tilbudet ved fakultetet diskuteres som en del av prosessen for faglige prioriteringer, men er ikke prioritert i første rekke.

4. UNDERVISNINGSKVALITET

4.1 Læringsutbytte og kandidatens kompetanse

Fakultetet jobbet mye med læringsmål/læringsutbytte på program – og emnenivå i 2007. 2008 har primært vært brukt til å fullføre dette arbeidet på emnenivå. Neste steg i prosessen vil være å lage læringsutbytte for våre emnegrupper, primært 40 – gruppene. Til tross for stor innsats på dette feltet ser vi at vi fortsatt har noe å strekke oss etter. Fakultetet avventer nå i forhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk før vi jobber videre med læringsutbytte på våre studieprogrammer og emner. Enhetene rapporterer at den overordnede vurderingen er at læringsmålene i programmene oppnås i rimelig grad. Arbeidet med læringsmål har ført til en bevisstgjøring av den undervisningen vi gir både hos de vitenskapelige og studentene, og dette kan ha positive effekter blant annet i seminarundervisningen. Tilsynssensorer melder at det er god sammenheng mellom eksamensoppgaver og læringsmål på emnene de vurderer.

Våre programmer har i 2008 arbeidet med å utvikle alternative eksamensformer. Institutt for statsvitenskap har laget en manual for valgfrie masteremner der det skisseres fem ulike evaluerings- og undervisningsformer som skal reflektere kunnskaps- og ferdighetsmålene for masterstudiet. Profesjonsstudiet i psykologi har flere nye eksamensformer (refleksjonsnotat, muntlig framlegg, åpen bok- eksamen). PECOS har bl.a. innført et emne med prøveforelesning knyttet til masteroppgaven. Statsvitenskap og Internasjonale studier har emner der semesteroppgaven nå teller med i karakteren på emnet. Sosiologi melder om endringer på 3000-nivå med Bacheloroppgave, skriftlig skoleeksamen og obligatorisk aktivitet. Sosialantropologi har innført bacheloressay våren 2008 og prøver ut multiple choice.

Fakultetet har i 2008 utarbeidet en ressursnettside knyttet til sitat- og kildehenvisning for studentene både på norsk og engelsk. Utfordringen videre er hvordan denne informasjonen i større grad kan integreres i undervisningen.

4.2 Undervisningskvalitet generelt

Fakultetet har i 2008 begynt et arbeid med gjennomgang av bruken av seminarer i forhold til omfang, frafall av studenter, kvalitetssikring av seminarledere, pedagogisk opplegg og læringsutbytte for studentene. Tema har vært tatt opp i ulike fora for å få diskutert ulike utfordringer. Ved ISV har det vært gjennomført en undersøkelse for å kartlegge sammenhengen mellom oppmøte på seminar og karakter på eksamen. Fakultetet har også jobbet videre for å gi et bedre tilbud i opplæringen av våre seminarledere. Dette arbeidet ble ikke ferdig i 2008, og vil fortsette i 2009.

Flere av enhetene melder inn ulike tiltak som er gjort i 2008 på bakgrunn av et strammere budsjett. Kutt i budsjettene har både hatt negative og positive konsekvenser da det har tvunget enhetene til å se på det tilbudet de gir. Flere av de store instituttene, ISV, ØI og PSI, rapporterer at undervisningskvaliteten kan ha blitt dårligere som følge av budsjettkutt til tross for at det har blitt arbeidet hardt for å minimere skadevirkningene. SAI melder blant annet at det har blitt kuttet i antall eksterne seminarledere, og at det har ført til at flere fast ansatte har tatt på seg dette arbeidet.

Bortfall av særavtalen nevnes som problematisk for flere av enhetene, da det gjør det vanskelig å benytte seg av de undervisningsressursene man ønsker og trenger for å gi en best mulig undervisning og veiledning til våre studenter.

Eksempler på tiltak som er gjort for å heve undervisningskvaliteten i 2008 er kollegaoverhøring for å sikre kvaliteten på undervisningen (ØI), bedre opplæring av seminarledere og styrking av opplegget rundt veiledning av masterstudenter. Det er et stort fokus hos våre enheter å heve undervisningskvaliteten, og evalueringer som gjøres gjennom hele året brukes aktivt for å finne ut av hva som fungerer godt og hva som ikke fungerer.

5. RESULTATKVALITET

5.1. Studiepoengsproduksjon pr. programstudent

Det er ingen store endringer i studiepoengsproduksjonen ved fakultetet fra i fjor, og studiepoengsproduksjonen har vært relativt stabil i de senere år. Gjennomsnittlig studiepoengsproduksjon per student ¹ på studieprogrammene ved fakultetet er 38,2 studiepoeng for 2008. Dette er en økning på 0,5 studiepoeng fra 2007, se tabell 4.

Vi vet at det er en god del av de registrerte studentene som ikke avlegger noen studiepoeng, og disse bidrar sterkt med å trekke ned den gjennomsnittlige studiepoengsproduksjonen per student. Vi har ikke god oversikt over disse studentene. Noen forklaringer til at disse studenter ikke produserer studiepoeng, kan være at de aldri startet på studieprogrammet de fikk opptak til, at noen avlegger studiepoeng innenfor andre programmer de også har studierett ved, og noe skyldes reelt frafall.

Dersom vi ikke regner med studentene som ikke produserer studiepoeng, men tar utgangspunkt i gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng per aktiv student ² som produserer studiepoeng, får vi et annet bilde av studiepoengsproduksjonen, se tabell 5. Ut ifra denne definisjonen blir gjennomsnittlig studiepoengsproduksjon per student som produserer studiepoeng på hele 57,5 studiepoeng for 2008. Det er en minimal økning fra 2007, da gjennomsnittlig studiepoengsproduksjon var på 57,1 studiepoeng per aktive student.

Det er noe høyere studieproduksjon på høyere enn på lavere grad. Studiepoengsproduksjon på master har blitt påvirket av utfasingen av cand.polit.-graden i 2007. Mange hovedfagsstudenter ble faset over i masterordningen, og har bidratt til økt produksjon av studiepoeng også i 2008. Gjennomsnittlig studiepoengsproduksjon per aktiv student for bachelor- og masterprogrammene er henholdsvis på 55 og 60 studiepoeng. Dette viser at studiepoengsproduksjonen blant de aktive studentene er svært god, og at studiepoengsproduksjonen blir relativt mye lavere når de ikke-aktive studentene (som ikke produserer studiepoeng) inkluderes i tallmaterialet.

Som i 2007 er det de tverrfaglige bachelorprogrammene kultur og kommunikasjon og internasjonale studier som har høyest studiepoengsproduksjonen på lavere grad. For disse programmene ser vi en sammenheng mellom høy studiepoengsproduksjon og høy inntakskvalitet, god gjennomstrømming og relativt lavt frafall. Bachelorprogrammet i offentlig administrasjon og ledelse og sosialantropologi har lavest studiepoengsproduksjon i 2008, både i forhold til studiepoengsproduksjon per student og per aktiv student. Disse programmene har også et relativt lavt antall førsteprioritetssøkere og det ser ut til at programmene ligger noe lavt i forhold til gjennomstrømming. For bachelorprogrammet i offentlig administrasjon og ledelse kan noe av forklaringen til lavere studiepoengsproduksjon være at en hel del studenter ³ arbeider ved siden av studiene og derfor bruker lengre tid på å fullføre studieprogrammet. Andre programmer, eksempelvis bachelorprogrammet i Europastudier (EU), melder at det ikke er noen entydig sammenheng mellom studiepoengsproduksjon, inntakskvalitet, gjennomstrømming og frafall på programmet.

På mastergrad er det noe større variasjon mellom studiepoengsproduksjonen på studieprogrammene og en del variasjon i produksjonen fra 2007 til 2008 (som vist i tabell 4 og 5). Masterprogrammene i psykologi og sosiologi har høyest gjennomsnittlig studiepoengsproduksjon per student som produserer

¹ Alle studenter som er registrert som studenter, iberegnet ikke-aktive studenter. DBH-tall som vist i tabell 5.

² Alle aktive studenter som produserer studiepoeng. FS-statistikk som vist i tabell 6

³ Få studenter blir tatt opp på programmet direkte fra videregående skole, og mange har utdanning fra før.

studiepoeng i 2008. Masterprogrammet i psykologi hadde høyest studiepoengsproduksjon også i 2007. Programmet har også god inntakskvalitet og høy gjennomstrømming. Masterprogrammet i sosiologi derimot har hatt relativt lav studiepoengsproduksjon per programstudent og noe lav inntakskvalitet. En av forklaringene til økningen fra 2007 til 2008 for masterprogrammet i sosiologi antas å være utfasing av cand.polit.-graden og overgang til masterprogrammet og inndragninger av studieretter.

Tabell 3 viser en oversikt over studiepoengsproduksjon for våre enheter. Vi ser en nedgang i studiepoengsproduksjon (60 poengs enheter) hos alle enhetene bortsett fra PSI fra 2007 til 2008.

5.2. Kvalitetssikring av sensur

Flere enheter melder inn tiltak for å kvalitetssikre sensur i 2008. Emner sensureres med utgangspunkt i nasjonalt fastsatte fagspesifikke karakterbeskrivelser. Det rapporteres om bruk av tilsynssensor og eksterne sensorer for å kvalitetssikre sensuren i best mulig grad. Ulike varianter av kryssretting internt benyttes også. Ved SAI har de for eksempel deltatt i et nasjonalt samarbeid (karakterpanel) med flere andre norske universiteter for å se på bedømming av masteroppgaver. I tillegg har de en utvekslingssensor som samsensurerer på tilfeldig utvalgte eksamener. ISV har vedtatt å gå over til 1,2 sensorer på alle bacheloremner.

5.3. Antall uteksaminerte kandidater med lavere og høyere grad

I de senere år har fakultetet opplevd en stor økning i antallet uteksaminerte kandidater på høyere grad, (jfr. tabell under). Den store økningen skyldes at vi i denne perioden har uteksaminert studenter fra masterprogrammene som ble opprettet i 2003, samtidig som vi har utfaset studentene som begynte på hovedfag i den gamle studieordningen. I forbindelse med at cand.polit.-graden opphørte våren 2007, var det mange studenter som ønsket å fullføre den gamle graden, og vi fikk dermed en stor økning i 2007 sammenlignet med 2006. I 2008 er det derimot totalt sett en nedgang av ferdige kandidater på høyere grad med 31 % fra 2007. Årsaken til nedgangen er utfasing av studentene som begynte på hovedfag i den gamle studieordningen.

Det er stadig en svak oppgang av antall ferdige kandidater på masterprogrammene. Fra 2007 til 2008 er økningen på 6,3 %. I samme tidsrom er det ingen vesentlig endring i antall ferdige kandidater på profesjonsstudiene. De tre siste årene har fakultetet uteksaminert flest kandidater på høyere grad av fakultetene ved UiO.

2005				2006			
Master	Høyere grad	Profesjon	Total	Master	Høyere grad	Profesjon	Total
225	142	90	457	362	70	77	509
2007				2008			
Master	Høyere grad	Profesjon	Total	Master	Høyere grad	Profesjon	Total
380	201	92	673	404	-	90	462

Kilde: DBH

En nærmere oversikt over uteksaminerte kandidater på høyere - og lavere grad fordelt på de ulike program og fag ved fakultetet er gjengitt i tabell 6 i Nøkkeltall.

Antall uteksaminerte kandidater totalt ved fakultetet er lavere for 2008 enn for 2007. Som nevnt innledningsvis skyldes dette opphør av cand.polit.-graden. I 2008 er antallet ferdige kandidater totalt 939, mens det i 2007 er 1046. Til tross for bedre rutiner for registrering av grader og vitnemål ved fakultetet, så er det noe etterslep av registrering av antallet kvalifikasjoner for 2008.

Oversikt over uteksaminerte kandidater har bedret seg etter innføring av nye rutiner for registrering av grader og vitnemål ved fakultetet. Utdanningsplaner gjennomgås regelmessig, og alle med godkjent fullført utdanningsplan får beskjed om at vitnemål utstedes. Reservasjonsretten fører til noe merarbeid. På sikt vil ordningen med gradfangst gi bedre oversikt over fullføring av kvalifikasjoner.

Gjennomføring master: Andel fullførte på normert tid

Det er utarbeidet en oversikt over gjennomføring på master ved SV-fakultetet i perioden høsten 2003 – høsten 2005. Tallene er ikke korrigert for de som har sluttet på programmet, eller for de som har hatt permisjoner i løpet av studiet. Denne oversikten er videreført for kull 2006, som vist i tabell 7. Den viser at gjennomføring på master varierer en hel del mellom programmene, og at det er en økning av graden av gjennomføring på normert tid for 06-kullene. Det bemerkes at det er en relativt stor økning av graden av fullføring dersom man legger til et ekstra semester til normert tid. Dette gjelder spesielt for kullene som er tatt opp i vårsemesteret, hvor gjennomstrømmingen er lavere enn for høstkullene. Gjennomføringsprosenten for programmene er gjennomsnittlig henholdsvis 46 % for de som startet i høst 06-kullet og 38 % for de som startet i høst 05-kullet. Antallet er noe høyere enn fakultetets målsetting på at 40 % av masterstudentene skal gjennomføre på normert tid. Det kan se ut til at satsning på økt gjennomstrømming på master gir resultater, men en eventuell effekt av gjennomførte og planlagte tiltak vil først kunne måles på sikt.

Tiltak

Det har vært planlagt og iverksatt en rekke tiltak for å bidra til å øke gjennomstrømmingen på masterprogrammene ved fakultetet i de senere år. I 2008 er det blant annet gjennomført innstramming av rutiner for inndragning av studieretter på masterprogrammene. Dette vil bidra til å gi et bedre bilde over aktive studenter, fullføring av kvalifikasjon og bidra til økt gjennomføring på normert tid. Masterprogrammet i sosialantropologi har satset mye på økt gjennomstrømming i de senere år og rapporterer om nye tiltak for 2009. Programmet planlegger et word-kurs for masterstudenter i skrivefasen hvor de skal lære mer avanserte funksjoner for å effektivisere prosessen med oppgaveskriving og motivasjonsforedrag for studenter tidlig i oppgaveskrivingsfasen. Masterprogrammet i samfunnsøkonomi melder om tiltak for å hjelpe studentene med å raskere komme i gang med skriving av masteroppgaven, og ser igjennom rutiner for tildeling av veileder for at de raskere kan komme i gang med innhenting av data og skriving av oppgaven.

Frafall

Generelt oppleves det problematisk å få presise oversikter over gjennomstrømming og frafall på høyere- og lavere grad. Det meldes ikke om stort frafall på høyere grad, da en stor andel fullfører, om enn ikke alltid på normert tid. På bachelorgrad melder mange programmer, som tidligere år, at frafallet er større enn ønskelig, og at det arbeides med tiltak for å motvirke frafall. Her kan det nevnes gjennomførte og planlagte tiltak som forbedring av informasjon og mottak av nye studenter og etablering av introduksjonsemner. Foreløpige tall fra frafallsprosjektet viser at gjennomsnittlig frafall blant programmene i ⁴utvalget er 30 %. Dette anses å være nokså representativt for gjennomsnittlig frafall ved bachelorprogrammene ved fakultetet. Det er ikke utarbeidet egne oversikter over frafall på lavere og høyere grad for 2008. Det forventes at frafallsprosjektet, bedring av registrering av kvalifikasjoner og felles definisjon av begrepet vil føre til bedre oversikt over dette for kommende år.

5.4 Arbeidslivsrelevans

Fakultetet har gjort mye jobb på dette punktet i 2008. Vi har i tett samarbeid med HF arrangert karriereuke og ulike temadager i samarbeid med eksterne aktører, f. eks Petroleumsdagen som vil bli videreført i 2009. Vi har også inngått et samarbeid med HF om en felles Vitenskapsbutikk som vil innebære videreutvikling og profesjonalisering av driften. Andre gjennomførte tiltak er arrangement av kurs i masteroppgaveformidling og påbegynt Kandidatundersøkelse. Masteroppgaveformidlingskurset har ført til flere kronikker publisert både i riksaviser, lokalmedier og på forskning.no. Flere prosjekter ble startet i 2008 og skal fullføres i 2009, blant annet en nettbasert kompetanseportal for både studenter og eksterne aktører. Fakultetet har inngått et offisielt samarbeid med studentforeningen AIESEC som formidler internasjonale internships for studenter. Fakultetet har i 2008 jobbet med å lage brosjyrer som viser hva våre kandidater kan etter endt grad ("Hva er en statsviter?"). Dette arbeidet er ennå ikke fullført, men fakultetet ønsker å få på plass slike brosjyrer for alle våre program.

⁴ Utvalget er studenter med opptak høsten 06 på bachelorprogrammene i internasjonale studier, psykologi, sosiologi og statsvitenskap (programmer med både lavt og høyt frafall)

6. STYRINGSKVALITET

6.1. Periodisk programevaluering

Fakultetet har i 2008 jobbet for å lage bedre og mer utfyllende mandat til de komiteene som nedsettes for å arbeide med periodisk programevaluering med mål å få enda større utbytte av evalueringen. Det kan være en utfordring å sette sammen gode komiteer. Generelt sett fungerer periodisk programevaluering bra, og programmene melder inn at både prosessen med å skrive egevaluering og å bli evaluert bidrar til videre arbeid med kvaliteten på programmene. I etterkant av alle periodiske programevalueringer som så langt har vært gjennomført på fakultetet har det kommet endringer på programmene. På bakgrunn av større endringer på noen av våre programmer har fakultetet justert den opprinnelige syklusen for gjennomføring av periodisk programevaluering.

	Samlet antall program ved fakultetet	Antall gjennomførte programevalueringer 2004-2008	Antall planlagte programevalueringer i 2009
Bachelorprogram	11	7	2
Masterprogram	11	7	2
Profesjon	2	2	0
Årsenhet	1	0	0

6.2. Samlet vurdering av fakultetets kvalitetsarbeid

Fakultetet legger vekt på kvalitetsarbeidet, og alle ansatte er opptatt av å heve kvaliteten på de studiene vi tilbyr. Det jobbes hele tiden systematisk for å gi et bedre tilbud til våre studenter. Til tross for et betydelig budsjettkutt for mange av våre enheter i 2008 ble det gjort mye bra arbeid med studiekvalitet. Noe som en nødvendig konsekvens av strammere rammer, men også tiltak som et ledd i et kontinuerlig arbeid med kvalitet. Prosess faglige prioriteringer har også vært sentral i arbeidet med studiekvalitet, særlig fokuset fakultetet har satt på å få til strammere bachelorløp. Kvalitetssystemet skaper en ramme for det strategiske arbeidet med studiekvalitet.

Som i 2007 har fakultetet i 2008 arbeidet med en forankring av systemet og en bevisstgjøring hos de vitenskapelige primært ved å bruke tid på å snakke om dette. Fakultetet ser fortsatt muligheter for å forenkle systemet ytterligere og se på hvordan vi kan få mer utbytte av de evalueringene vi gjør. Det ser ut til at kvalitetssystemet nå er godt forankret på fakultetet. Det har skjedd en endring i forankringen fra 2007. Det ser ut til at dette primært skyldes involvering av de vitenskapelig ansatte, særlig emneansvarlige, i større grad enn tidligere.

Flere enheter, f. eks PSI, har laget en start- og ressurside for kvalitetssystemet, der de blant annet publiserer evalueringresultater og planlagte evalueringer. De har også opprettet et tverrfaglig kvalitetsteam bestående av fagpersoner og studieadministrative representanter. Gruppen fungerer som en ressurs for alle involverte, instituttleder, programrådsleder, emneansvarlig og studenter. Gruppen sørger for å systematisere og kartlegge evalueringarbeidet, og bistår programmene og instituttledelsen med rapportering, integrering og publisering. Andre enheter har også i større grad systematisert dette arbeidet med blant annet fellesmøter med emneansvarlige. Tema rundt kvalitetsarbeid og evaluering blir i større grad tatt opp av enhetene med ønske om forenklinger og diskusjoner rundt "best practise". Dette ser fakultetet på som et tegn i riktig retning av en større forankring av både kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet.

Fakultetet har i 2008 laget en ny nettside om kvalitetssystemet. Tidligere informasjon om kvalitetssystemet har blitt revidert. Det er blitt foretatt en gjennomgang av rutiner og sett på muligheter for systematisk publisering av evalueringresultater på nett. Evalueringer er systematisk lagt ut på nettet, slik at de er tilgjengelige for våre studenter. Utfordringen fremover er å i større grad få lagt ut rapporter fra emneevalueringer, slik at disse også er tilgjengelige på emnesidene. En forenkling av kvalitetssystemet har vært å integrere rapporten fra årlig programevaluering inn i

studiekvalitetsrapporten. Tidsplan for arbeid med rutiner og rapporter tilknyttet kvalitetssystemet er blitt laget og er integrert i årshjulet for studieadministrasjonen ved fakultetet.

Et tema som har vært diskutert igjen i 2008 er frekvensen på de ulike evalueringene og rapporteringene vi gjør, og at det er vanskelig å nyttiggjøre seg evalueringene siden frekvensen er såpass hyppig. Dette har vært meldt inn til sentraladministrasjonen, og vi håper at vi i 2009 kan se nærmere på dette.

6.3. Forslag til satsingsområder for kvalitetsutvikling av studiene i 2010

- Harmonisere studiebetingelsene mellom fakultetene.
SV-fakultetet ønsker at studentene ved SV-programmer får samme tilgang til lærerressurser som studentene ved andre studieprogrammer ved UiO. Forholdstallet mellom studenter per lærer bør på sikt utjevnes for studenter innenfor samme finansieringsgruppe (jf Kunnskapsdepartementets finansieringsmodell). Den modellen for hvordan dette kan gjøres som ble tatt i bruk ved JUS, bør utvides til andre fakulteter med svak lærerdekning.
- Balansen mellom kvalitetsarbeid og rapportering/evaluering.
Det er viktig for fakultetet at frekvensen på periodiske programevalueringer blir vurdert. Med dagens frekvens på 4 år blir endringer evaluert igjen før de har fått tid til å "sette seg". Det er også et ønske fra fakultetet å se på ulike krav til rapportering og hvor omfattende rapporteringene skal være. Dette gjelder spesielt studiekvalitetsrapporten.
- Forenkling av bachelorprogrammene og en tydeliggjøring av alternative løp innenfor master.
Fakultetet er allerede godt i gang med dette arbeidet, men det vil fortsatt være et viktig satsingsområde fremover. Fakultetet har også i denne forbindelse jobbet for å få frem en tydeliggjøring av vedtaksnivå og saksbehandling i forhold til endringer på programmene. Resultatet av dette er en detaljert tabell som må oppdateres i tråd med endringer i gjeldende forskrifter.
- Arbeidslivsrelevans.
Fakultetet har de siste to årene satset mye på arbeidslivsrelevans, og har fått gjort mye bra arbeid på dette feltet. Vi håper nå at en del av de tiltakene vi har gjennomført, slik som Karriereuke, Petroleumsdagen og kurs i masteroppgaveformidling, vil bli en del av den ordinære driften.
- Fakultetet vil videreføre arbeidet med studiekvalitet på bakgrunn av resultatene fra Kandidatundersøkelsen og Frafallsundersøkelsen.

B. FORSKERUTDANNINGEN

Fakultetet viser til svar på spørsmål om forskerutdanningen i forespørselen om rapport og planer 2008-2009 oversendt til UiO i januar 2009 og årsrapport for SV-fakultetet for 2008, oppsummeringen under delmål 7, Styrke forskerutdanningen.

NØKKELTALL**Tabell 1 Søkertall og poenggrenser til studieåret 2008/2009**

Studienavn	Ramme	Førsteprioritets-søkere	Førsteprioritet per plass	Endring førstepri. fra 2007 til 2008 i prosent	Poenggrense primær 2007	Poenggrense primær 2008	Endring fra 2007 til 2008
Kultur og kommunikasjon	60	249	4,2	41,5	49,4	50,6	2,4 %
Samfunnsgeografi	55	108	2,0	4,9	45,1	45,4	0,7 %
Offentlig administrasjon og ledelse	60	185	3,1	8,2	47	47,5	1,1 %
Samfunnsøkonomi	55	155	2,8	10,7	52,2	54,3	4,0 %
Psykologi, årsenhet	100	447	4,5	-24,6	54,5	52,6	-3,5 %
Europastudier (EU)	60	85	1,4	-10,5	49,2	47,5	-3,5 %
Internasjonale studier	60	408	6,8	-3,5	58,1	58	-0,2 %
Psykologi	160	595	3,7	24,2	49,5	50,7	2,4 %
Sosialantropologi	115	179	1,6	-18,3	45,8	45,7	-0,2 %
Sosiologi	140	275	2,0	9,6	43,9	45,5	3,6 %
Statsvitenskap	180	461	2,6	17,9	49,3	49,9	1,2 %
Utviklingsstudier	60	138	2,3	-25,0	53,2	52,8	-0,8 %
Samfunnsøkonomi, 3-årig	110	269	2,4	-1,1	49,9	48,5	-2,8 %
Psykologi profesjon, start høst	44	923	21,0	-37,0	59	60,7	2,9 %
Psykologi profesjon, start vår	44	205	4,7	7,3	57,8	59,4	2,8 %
Snitt for fakultetet	1303	4682	4,3		50,9	51,3	

Kilde: Samordna Opptak

Tabell 2 Opptak til høyere grads studier 2008/2009

Studieprogram	Opptaksrammer	Søkere	Tilbud	Jasvar	Møtt	Poenggrense
Development Geography	4	7		6	6	Ind.vurdering
Samfunnsgeografi	23	75	40	24		63,5
Peace and Conflict studies	20	254	26	22	22	64
Psykologi	55	200	75	50	50	*
Samfunnsøkonomi (opptak V+H) Environmental and Dev. Economics	85	385	121	89	73	62,9
Sosialantropologi	55	86	64	52	52	62,56
Sosiologi	70	117	90	69		62,57
Statvitenskap (opptak V+H)	120	196	107	73	71	63,3 (høst)
Teknologi, innovasjon og kunnskap		43	13 TIK/	8	22	62,85
ESST	30	49	19 ESST	16		62,85

Kilde: FS. Poenggrenser er innhentet fra studiekonsulentene.

* Arbeid og organisasjonspsykologi 63,18
 Cognitive Neuroscience 63,3
 Helse og sosialpsykologi 63,11
 Kultur, samfunn og sosialpsykologi 63,07

Tabell 3: Studiepoengsproduksjon 2008 (årsenheter/60 sp)

Institutt	Lavere nivå	Profesjon	Høyere nivå	Forsker utdanning	2006	2007	2008
ISS	411,7	-	240,5	3,2	691	686,7	655,4
ISV	444,4	-	241,1		721,4	721,5	685,5
PSI	394,2	524,9	76,8	7,4	991,5	946,6	1003,3
TIK	-	-	32,8		29,7	41,1	32,8
SAI	171,6	-	93,2	1	306,7	344	265,8
ØI	303,3	-	201,1	5,5	555,2	538,3	509,9
Uspesifisert underenhet	213	-	-	157,9	363	374	370,9
Sum	1938,2	524,9	885,5	175	3658	3652	3523,6

Kilde: DBH. Studiepoengproduksjon fordelt på studieprogram som emnene primært tilhører (årsenheter/60 sp)

Tabell 4: Studiepoeng per programstudent

Nivå	Prog. kode	Studieprogram	2007	2008
Bachelor	SVB-ECON	Samfunnsøkonomi	35,4	36,6
	SVB-EURO	Europastudier (EU)	41	42,7
	SVB-INTER	Internasjonale studier	45,1	46,5
	SVB-KULKOM	Kultur og kommunikasjon	45,8	44,6
	SVB-OADM	Offentlig administrasjon og ledelse	38	35,2
	SVB-PSY	Psykologi	34,2	36,6
	SVB-SANT	Sosialantropologi	35,1	35,7
	SVB-SGO	Samfunnsgeografi	38,2	37,6
	SVB-SOS	Sosiologi	41,3	39,1
	SVB-STV	Statsvitenskap	39,2	36,7
	SVB-UTV	Utviklingsstudier	46,2	44,4
Master	SVM2-DEVG	Development Geography	39,1	49,3
	SVM2-ECON	Samfunnsøkonomi	37,8	36,3
	SVM2-EDEC	Environmental and Development Economics	39,7	35,7
	SVM2-PECOS	Peace and Conflict Studies	37	35,0
	SVM2-PSY	Psykologi	50,7	42,1
	SVM2-SANT	Sosialantropologi	37,2	43,6
	SVM2-SGO	Samfunnsgeografi	27,7	36,0
	SVM2-SOS	Sosiologi	25	37,3
	SVM2-STV	Statsvitenskap	32,5	35,7
	SVM2-TIK	Teknologi, innovasjon og kunnskap	31,5	45,2
	SVMA-ESST	Society, Science and Technology in Europe	48,3	34,1
SVM5-ECON	Samfunnsøkonomisk analyse	39,5	39,1	
PhD	PSYKPROF	Profesjonsstudiet i psykologi	56,5	66,6

	SVC-PSY	Profesjonsstudiet i psykologi (start høst 07)	12,7	31,5
	SV1-PSY	Årsenheten i psykologi	13,4	30,8
	Sum		37,7	38,2

Kilde: DBH

Tabell 5: Studiepoeng per aktiv programstudent som produserer studiepoeng

Nivå	Prog. kode	Studieprogram	2007	2008
Bachelor	SVB-ECON	Samfunnsøkonomi	52,3	50,8
	SVB-EURO	Europastudier (EU)	55,9	56,9
	SVB-INTER	Internasjonale studier	59,4	61,3
	SVB-KULKOM	Kultur og kommunikasjon	54,6	58,5
	SVB-OADM	Offentlig administrasjon og ledelse	50,2	51
	SVB-PSY	Psykologi	51,1	53,4
	SVB-SANT	Sosialantropologi	50,7	51,4
	SVB-SGO	Samfunnsgeografi	51	56,8
	SVB-SOS	Sosiologi	52	52,5
	SVB-STV	Statsvitenskap	53,6	53,6
	SVB-UTV	Utviklingsstudier	56,8	56,3
Master	SVM2-DEVG	Development Geography	73,6	52,1
	SVM2-ECON	Samfunnsøkonomi	52,5	53,6
	SVM2-EDEC	Environmental and Development Economics	56,8	55,2
	SVM2-PECOS	Peace and Conflict Studies	49,7	61,5
	SVM2-PSY	Psykologi	73,7	68,4
	SVM2-SANT	Sosialantropologi	70	67,8
	SVM2-SGO	Samfunnsgeografi	65,1	67,4
	SVM2-SOS	Sosiologi	71,5	72,5
	SVM2-STV	Statsvitenskap	51,7	51,9
	SVM2-TIK	Teknologi, innovasjon og kunnskap	56,2	51,2
	SVMA-ESST	Society, Science and Technology in Europe	61,1	56
	SVM5-ECON	Samfunnsøkonomisk analyse	57,4	56,8
Andre	PSYKPROF	Profesjonsstudiet i psykologi	81,9	71,1
	SVC-PSY	Profesjonsstudiet i psykologi (start høst 07)	24,7	52,5
	SV1-PSY	Årsenheten i psykologi	51,3	53
	Sum		57,1	57,5

Kilde: FS. Gjennomsnittlig antall produserte studiepoeng pr. aktive studenter som produserer studiepoeng

Tabell 6: Kandidater 2008

	Bachelor	Master	Cand.polit	Profesjon	Sum
Fritt sammensatt bachelorgrad	32	-	-	-	32
Europastudier (EU)	28	-	-	-	28
Internasjonale studier	33	-	-	-	33
Kultur og kommunikasjon	24	-	-	-	24
Offentlig administrasjon og ledelse	14	-	-	-	14
Utviklingsstudier	28	-	-	-	28
Psykologi	48	27	-	90	165
Sosialantropologi	42	45	-	-	87
Samfunnsøkonomi	42	59	-	-	101
Environmental and Development Economics	-	21	-	-	21
Sosiologi	64	90	-	-	154
Statsvitenskap	64	85	-	-	149
Samfunnsgeografi	26	36	-	-	62
ESST (TIK)	-	-	-	-	17
Peace and conflict	-	-	-	-	19
Development geography	-	-	-	-	5
Totalt 2008	445	404	-	90	939
Totalt 2007	373	380	201	92	1046
Totalt 2006	411	362	70	77	920

* Master i samfunnsøkonomi omfatter toårig- og femårig masterprogram

Kilde: DBH

Tabell 7: Gjennomføring på normert tid for masterkullene H03 – H06*

Program	2003 HØST	2004 VÅR	2004 HØST	2005 VÅR	2005 HØST	2006** VÅR	2006** HØST
Psykologi	-	-	69 %	-	85 %	-	70 %
Society, Science and Technology in Europe	76 %	-	56 %	-	81 %	-	87 %
TIK	-	-	-	-	-	89 %	
Development Geography	100 %	-	50 %	-	67 %	-	29 %
Sosialantropologi	39 %	-	65 %	-	48 %	-	37 %
Samfunnsøkonomi	18 %	7 %	15 %	15 %	33 %	25 %	43 %
Statsvitenskap	12 %	24 %	31 %	15 %	19 %	22 %	43 %
Peace and Conflict Studies	38 %	-	62 %	-	25 %	-	52 %
Environmental and Development Economics	36 %	-	28 %	-	25 %	-	44 %
Sosiologi	0 %	11 %	18 %	8 %	14 %	11 %	17 %
Samfunnsgeografi	3 %	7 %	0 %	8 %	6 %	13 %	33 %
Sum alle program	23 %	16 %	41 %	12 %	38 %	32 %	46 %

* Fra kull 03-06 tar tallene utgangspunkt i antallet som starter i et kull og antallet som fullfører innen tre semestre for SVMA- ESST og innen fire semestre for de andre programmene. Tallene er ikke korrigert for de som har sluttet på programmet, eller for de som har hatt permisjoner i løpet av studiet, og gir dermed ikke et helt presist tall for gjennomføring på normert tid.

**For 06-kullene er det tatt utgangspunkt i samme kriterier som for tidligere kull, men tallene for dette kullet er tatt utgangspunkt i FS statistikk, gjennomføring UiO pr. 16.09.2009, ordinære studenter.