



Årsrapport 2007



Godkjent av fakultetsstyret ved
Det samfunnsvitenskapelige fakultet
i møte 10. april 2008

Forord	3
1. Forskning.....	4
1.1 Fakultetets mål for forskning	4
1.2 Ledende blant SV-fakultetene	4
1.3 Faglige prioriteringer.....	5
1.4 De største utfordringene for forskning	5
2. Utdanning	6
2.1 Forskerutdanning.....	6
2.2 Bachelor- og masterutdanning	7
2.3 Arbeid med studiekvalitet og kvalitetssikring.....	7
2.4 Samfunnsvitenskapelig kompetanse i arbeidslivet.....	8
2.5 Faglige prioriteringer.....	9
2.6 De største utfordringene for utdanning	9
3. Kunnskap i bruk	10
3.1 Forskningsbasert kunnskap	10
3.2 Aktive bidrag til samfunnsdebatter nasjonalt og internasjonalt.....	10
3.3 Forvaltning av samfunnsansvar gjennom formidling.....	10
3.4 De største utfordringene for kunnskap i bruk.....	10
4. Organisasjon, medarbeidere, økonomi og infrastruktur.....	11
4.1 Attraktive og konkurransedyktige fagmiljøer	11
4.2 Fornøyelse av kompetanse	11
4.3 Forvaltning av egne ressurser.....	11
4.4 Planmessig arealdisponering	12
4.5 De største utfordringene for organisasjon, medarbeidere, økonomi og infrastruktur	12

Vedlegg:

1. Studiekvalitetsrapport for bachelor-, master- og profesjonsprogrammer, videreutdanning og p.hd.-utdanningen
2. Aktiviteter, hendelser og nøkkeltall
3. Skisse til årsplan for 2009

Forord

Det er mange ting å glede seg over i 2007. Fakultetet skil seg i dag klart ut som det leiande samfunns- vitskaplege fakultetet i Noreg både når det gjeld omfang og nivå på vitskapleg publisering. Fakultetet fekk i starten av året sitt første Senter for framifrå forskning (SFF) finansiert av Noregs forskingsråd. *ESOP (Equality, Social Organization and Performance)* studerer samanhengane mellom likskap, sosial organisering og økonomisk utvikling i rike og fattige land. Fakultetet har også fleire andre sterke fagmiljø, mellom anna bør det nemnast at *Center for the Study of Human Cognition* ved Psykologisk institutt får ei årleg løyving frå UiO på to millionar som ein av dei som nesten nådde opp i konkurransen om å bli SFF i denne siste søknadsrunden.

Fakultetet har i løpet av 2007 hatt ein vesentleg aktivitetsauke og det har vore lyst ut mange nye stillingar. Fakultetet lyser i aukande grad ut stillingar internasjonalt og har arbeidd planmessig for å korte ned tida det tek frå kunngjering til tilsetting gjennom delegasjonsfullmakter og endring av tilsettingsprosedyrar. Det er gledeleg at vi har klart å rekruttere fleire gode utlandske forskarar og det er viktig at fagmiljøa tek i mot desse på ein god måte. Den store aktivitetsauken ved fakultetet har vore krevjande også for administrasjonen. Det har vore utført mykje godt utviklingsarbeid på nær sagt alle område. Viljen og evna til å handtere nye oppgåver gjennom aukande samarbeid på tvers av nivå og instituttgrenser har vore ein føresetnad for å lukkast.

Fakultetsstyret vedtok i september 2007 ein ambisiøs handlingsplan for likestilling som definerer klare måltal og tiltak. Det er grunneiningane sjølve som vil stå for gjennomføring av tiltak tilpassa eigne måltal og prosessar for fagleg utvikling innan forskning og undervisning.

Universitetet i Oslo starta i 2006 ein prosess for faglege prioriteringar som involverer alle fakulteta ved universitetet. Fakultetet skal innan april 2008 levere oversikt over overordna, langsiktige prioriteringar innan forskning og studiar. Prioriteringane skal bygge på ein gjennomgang av forskings- og studieportefølje ut frå tre kriteria: Kvalitet og komparative fortrinn, samfunnsmessig behov og utviklings- og samarbeidspotensial. Fakultetet leverte i juni 2007 svar på brevet ifrå rektor, men ble bede om å levere eitt nytt dokument innan april 2008. Fakultetet arbeidde vidare i 2007 hovudsakleg med datainnsamling. Det vidare arbeidet med faglege prioriteringar er leia av det nye dekanatet.

Talet på avlagte doktorgrader har gått vesentleg opp i høve til fjoråret og stipendiatane fullfører på kortare tid, og her trur vi framleis på forbetringar ved tettare oppfølging og rettleiing av den einskilde stipendiat.

Våren 2007 var siste frist for å avlegge hovudfagseksamen under graden cand. polit. Dette førte til at fakultetet uteksaminerte 32 % fleire kandidatar på høgare grad enn i 2006. Det vart lagt ned mange timeverk i form av rettleiing og sensur ved fakultetet for å handtere dette og det er grunn til å takke alle for den store innsatsen som er gjort. Fakultetet har gode søkartal, høg inntakskvalitet og akseptabel studiepoengsproduksjon, men det er framleis for mange studentar per tilsett ved vårt fakultet samanlikna med dei fleste andre. Dette betyr at vi har utfordringar når det gjeld å gje studentane den oppfølging som vi ynskjer.

Hausten 2007 har fakultetet også arbeidd med å lage tydeleg læringsmål for dei ulike studie- programma og for å betre koplinga mellom utdanning og arbeidsmarknaden og auke kunnskapen om korleis kompetansen til studentane våre kan brukast. Karriereveka vart eit vellukka arrangement der ein rekkje føretak synte seg fram for studentane.

Fakultetet sine tilsette har ein særleg høg formidlingsaktivitet og bidreg slik til å profilere fakultetet i ålmenta. Fakultetet arrangerte i april 2007 ein formidlingskonferanse for eigne tilsette med foredrag og diskusjonar om formidlingsansvar og formidling. Konferansen sette fokus på at det også er behov for ein meir planmessig og strategisk formidlingsinnsats ved fakultetet.

ARENA flytta i 2007 ut av Eilert Sundts hus til nye lokalar i Sognsveien 68 og frigjorde dermed plass til fakultetet sin nye SFF. Aktivitetsauken ved fakultetet gjer at det byrjar bli trengt i SV-bygga og fakultet vil i 2008 halde fram arbeidet med å sikre studentar og tilsette gode studie- og forskingsvilkår.

1. Forskning

1.1 Fakultetets mål for forskning

Hovedmål: Det samfunnsvitenskapelige fakultet skal være det fremste samfunnsvitenskapelige fagmiljø i Norge og hevde seg sterkt i internasjonal sammenheng

Delmål:

- Hjelp flere forskere, forskergrupper og fagmiljø til å nå et høyt internasjonalt nivå
- Styrke forskningsledelse og forskningsadministrativ støtte
- Styrke samarbeidet med prioriterte partnere nasjonalt og internasjonalt

1.2 Ledende blant SV-fakultetene

Fakultetets forskning er primært disiplinorientert og organisert rundt fem institutter. I tillegg har fakultetet to frittstående sentre og et SFF (ESOP). ESOP har forankring ved Økonomisk institutt, ARENA med forankring innen disiplinen statsvitenskap og TIK-senteret har en eksplisitt tverrfaglig karakter og skiller seg derved noe fra de andre enhetene.

Flere fagmiljøer holder høy internasjonal standard. Mange av våre ansatte og studenter deltar aktivt i samfunnsdebatten og profilerer samfunnsfagene utad. Fakultetets forskningsfaglige bredde og fagmiljøenes størrelse og faglige uavhengighet er fakultetets fremste konkurransefortrinn. Dette er også av vesentlig betydning for at fakultetet skal kunne tilby sine studenter god forskningsbasert undervisning.

1. Publikasjonspoeng

Ved fakultet er det registrert 374,4 publikasjonspoeng i 2007, hvorav 31 % av publikasjonene er på nivå 2. Det er en økning på nær 17 % fra 2006, og svarer til 0,81 publikasjonspoeng per ansatt (alle stillingskategorier, vedlegg 2, tabell 1.9).

Tall fra DBH viser at fakultetet har flere publikasjonspoeng per ansatt enn de tre andre samfunnsvitenskapelige fakultetene i Norge, og at en større andel av publikasjonene er på nivå 2. Som det går fram av tabell 1.9 i vedlegg 2 ligger antall poeng per ansatt for samfunnsvitenskapene pluss psykologi i Bergen, NTNU og Tromsø på mellom 0,53 og 0,65, og andelen publiseringer på nivå 2 mellom 17 % og 25 %. SV-fakultetet i Oslo skiller seg dermed ut som det ledende når det gjelder omfang og nivå på vitenskapelig publisering.

2. Fremragende forskning

Fakultetets første Senter for fremragende forskning, ble offisielt åpnet i september 2007. Senteret springer ut fra fagmiljøer ved Økonomisk institutt, og har tatt navnet ESOP (Equality, Social organization and Performance). NFRs evaluering av økonomifaglig forskning i Norge, som ble avsluttet i 2007, bekreftet også styrken av forskningen ved Økonomisk institutt. Her fikk instituttet vurderingen "Excellent".

Fakultetet har også flere andre sterke forskningsmiljøer. Fagmiljøet i kognitiv psykologi kom til siste runde ved utvelgelse av SFF i 2006/07. Nansenprisen for fremragende forskning innen humaniora og samfunnsfag gikk i 2007 til Svein Magnussen fra dette miljøet.

ARENA utmerker seg som en faglig svært produktiv enhet med stor evne til å trekke til seg EU-prosjekter. I 2007 fikk ARENA tilslag på sin søknad til NFR om en langsiktig finansiering av forskning om de politiske integrasjonsprosessene i Europa. Senterets tidligere leder Johan P. Olsen er av de mest siterte forskerne i Norge internasjonalt.

3. Eksternt finansierte forskningsprosjekter

Årets regnskap viser en samlet inntekt fra eksternt finansierte prosjekter på 96 millioner kroner, mot 68 millioner kroner i 2006 (se tabell 4.5 i vedlegg 2). Prosjektinntektene utgjorde ca. 23 % av fakultetets samlede inntekter. Prosjektporteføljen har i 2007 vært på til sammen 149 prosjekter, hvorav 116 videreføres til 2007. Omfanget utgjør ca. 17 % av fakultetets virksomhet som er noe høyere enn i

2006. Det er registrert 31 nye prosjekter i 2007. Fakultetet vil ha særlig fokus på økonomistyringen på eksterne prosjekter i 2008 og 2009 for å sikre at aktiviteten er i overensstemmelse med budsjettet.

4. Internasjonalisering og samarbeidstiltak

I 2007 gjestet 25 utenlandske forskere fakultetet. Dette er på nivå med fjoråret. 64 av fakultetets forskere hadde faglige opphold ved en institusjon i utlandet, noe som representerte en økning på 23 % i forhold til 2006 (kilde: DBH). Småforskermidlene ga gode muligheter for forskere som ville delta på konferanser og i ulike former for internasjonalt samarbeid.

Av samarbeidstiltak kan det nevnes at Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi gjennom året har hatt flere møter med Chinese Academy of Social Sciences (CASS). Instituttet planlegger i samarbeid med CASS og flere andre institutter ved fakultetet en serie workshops i Norge og Beijing.

1.3 Faglige prioriteringer

1. Prioritering av forskingsområder

Universitetet i Oslo startet i 2006 en prosess for faglige prioriteringer som involverer alle fakultetene ved universitetet. En tidligere prosess med forskningsprioritering ble avsluttet i juni 2007, som svar på universitetsstyrets bestilling om forskningsprioriteringer i fase 1 (brev 29.6.2007). Universitetsstyret behandlet saken 11.9.2007, og konkluderte med at SV-fakultetet burde arbeide videre med forskningsprioriteringene i fase 2. I lys av de kommentarer som ble gitt fra Universitetsstyret i brev av 19.9.2007, vil fakultetet i april 2008 levere oversikt over overordnede, langsiktige prioriteringer innen forskning og studier. Prioriteringene skal bygge på en gjennomgang av forsknings- og studieportefølje ut fra tre kriterier: Kvalitet og komparative fortrinn, samfunnsmessig behov og utviklings- og samarbeidspotensial. Det videre arbeidet med faglige prioriteringer og utvikling av tverrfakultære satsingsområder ledes av det nye dekanatet.

2. Stimuleringsaktiviteter

Fakultetet vil motivere for en videreutvikling av forskerinitierte forskningsgrupper ved tildeling av ressurser, blant annet gjennom driftsmidler og utlysning/forankring av stipendiater og postdoktorer. Fakultetet avsatte i 2007 inntil kr 600 000 til strategiske sårkorntiltak til forskergrupper i forbindelse med utarbeidelse av søknader om eksterne midler. Det pågående arbeidet med faglige prioriteringer vil forsterke denne prosessen, og synliggjøre de særlig sterke forskningsmiljøene ved fakultetet.

3. Tid til forskning

Målet om at den enkelte forsker får sammenhengende tid til forskning slik at den enkelte forsker kan tilpasse sin egen forskning i forhold til undervisningsfrie perioder. SAI har fulgt opp dette ved at det legges undervisningsplaner for tre semestre. Et annet tiltak er mer strategisk og resultatbasert bruk av forskningsterminer.

1.4 De største utfordringene for forskning

1. Faglige prioriteringer

Fakultetet vil i 2008/2009 særlig måtte konsentrere seg om oppfølging av prosessen for faglige prioritering. En utredning om hva fakultetet ønsker skal være konsekvensen av resultatet fra de faglige prioriteringen må iverksettes.

2. Rekruttering

Siden fakultetet vanskelig kan konkurrere fullt ut på lønn internasjonalt for å rekruttere høyt kvalifiserte forskere, må vi skape attraktive forskningsmiljøer som tiltrekker meget gode og lovende forskere. Fakultetet må dessuten delta internasjonalt og søke samarbeidsavtaler med gode universiteter og forskningsinstitusjoner.

3. Styrke grunnforskningen

En annen utfordring er at langsiktig, disiplinbasert grunnforskning presses av mer kortsiktig anvendt

forskning. Fakultetet vil arbeide for at det fortsatt må avsettes midler (særlig i regi av NFR) til frittstående prosjekter fordi dette er et viktig virkemiddel for å ivareta fri, forskerinitiert grunnforskning som ikke er tilknyttet et forskningsprogram eller infrastrukturtiltak.

4. Øke grunnfinansieringen

Svekket grunnfinansiering av forskningsvirksomheten gjør at fakultet og enheter må prioritere i sterkere grad enn i dag. Dette krever faglig strategisk tenking både fra fakultet og enheter. Fakultetet må vurdere i hvilken grad vi greier å skaffe oss andre inntekter og sikre at disse tjener våre overordnede målsetninger.

5. Strategi for eksterne finansiering

Selv om den eksterne finansieringen økte i 2007, så har fakultetet både faglige forutsetninger og behov for ytterligere økning i og stabilisering av den eksterne finansiering av forskningsprioriteringene og grunnforskningen generelt. Det må arbeides mer systematisk for innhenting av eksterne midler, og det må gis bedre forskningsadministrativ støtte til forskerne blant annet i søknadsprosessen (se punkt 4.3).

6. Profilering av forskning

Fakultetet har utfordringer når det gjelder synliggjøring og profilering av pågående forskning både internt og eksternt. Prosess for faglige prioriteringer har gitt mye nyttig informasjon som vi tidligere har manglet om i hvilken grad fakultetet faktisk når egne målsetninger innen forskning.

7. Bedre vilkår for forskning

Sammenhengende tid til forskning har vært opplevd av forskerne som et knapt gode. Noen av grunnenhetene har gjort nyttige erfaringer med mer langsiktig undervisningsplanlegging for å sikre mer sammenhengende tid til forskning.

2. Utdanning

Som en del av årsrapporten vedrørende Utdanning inkluderes følgende rapport: *Studiekvalitetsrapport for bachelor-, master- og profesjonsprogrammer, videreutdanning og p.hd.-utdanningen*. Denne følger som vedlegg 1. I tillegg ønsker vi å løfte frem følgende områder:

2.1 Forskerutdanning

Mål: En forskerutdanning med økt grad av gjennomføring og høy vitenskapelig kvalitet på avhandlingene

Det ble avlagt 44 doktorgrader ved fakultetet i 2007, flere enn noen gang tidligere. Litt over halvparten (28) gikk opp etter ph.d.-graden, 20 disputerte etter de gamle dr. polit. - eller dr. psychol.-gradene, mens 6 disputerte til dr.philos.-graden.

De 38 doktorandene i den organiserte forskerutdanningen brukte i snitt (mediantall) vel ett år (14,5 mnd) fra avtaleperiodens slutt til innlevering av avhandlingen. Dette er klart mindre enn i 2006, men uansett et resultat fakultetet ikke er tilfreds med. I 2007 ble det arbeidet for en bedre oppfølging av kandidatene, blant annet gjennom større vekt på kandidatenes framlegg av avhandlinger i forskningsseminarer, og ved å legge opp til en mer systematisk oppfølging av fremdriftsrapportene.

Det ble tatt opp 73 nye kandidater i 2007, litt færre enn året før, men en kraftig økning i forhold til årene 2000-2005 der opptakstallene lå mellom 42 og 59. Den store økningen har i første rekke skjedd innen psykologi.

Vi viser for øvrig til kvalitetsrapporten for forskerutdanningen (del b i vedlegg 1).

2.2 Bachelor- og masterutdanning

Hovedmål: Gi studenter fagkompetanse på nivå med de beste europeiske universiteter og gi studentene et godt grunnlag for videre utvikling som borgere og fagpersoner

Delmål:

- Økt læringsutbytte og bedre studiekvalitet
- Bedre koblingen mellom utdanning og arbeidsmarked, og å bevisstgjøre studentene i forhold til egen kompetanse og relevansen av den
- Bedre rekrutteringsgrunnlaget for masterstudiene ved fakultetet
- Økt internasjonalisering av studiene
- Sikre kvaliteten ved studieprogrammene og emneporteføljen

Høsten 2007 var det registrert 5610 studenter ved fakultetet (kilde: DBH). Det er en reduksjon på 13 % i forhold til høsten 2006. En god del av reduksjonen skyldes at studenter på hovedfag i den gamle studieordningen ble utfaset våren 2007, men vi har også færre registrerte studenter på lavere grad.

Fakultetet ønsker å opprettholde den gode søkningen til våre programmer og holde et stabilt nivå på studiepoengsproduksjonen. I tillegg er det viktig med god gjennomstrømming på våre programmer. Fakultetet hadde i 2007 jevnt over gode søkertall, høy inntakskvalitet og akseptabel studiepoengsproduksjon. Fakultetet har imidlertid et for stort antall studenter per vitenskapelig tilsatt (ca 33¹), og det går på bekostning av den oppfølgingen vi kan gi hver enkelt student. Både i antall søkere og antall opptatte på masterprogrammene har vi innen de fleste fagområder ca 40 – 50 % av den totale studentmassen på landsbasis innenfor fagområdet.

2.3 Arbeid med studiekvalitet og kvalitetssikring

1. Fullføring av grader

I 2007 ble det uteksaminert 673 kandidater på høyere grad (se tabell 3 i vedlegg 1). Det var en økning på 32 % i forhold til fjoråret, og det høyeste antall ferdige kandidater vi har hatt i løpet av et år. Vi opplevde en liten økning i uteksaminerte kandidater fra både profesjon og masterprogrammene, men den store økningen skyldes i hovedsak at det var 201 hovedfagstudenter som fullførte i forbindelse med at cand.polit.-graden opphørte våren 2007, noe som er like mange som fullførte til sammen i de to foregående årene.

På lavere grad ble det uteksaminert 373 bachelorkandidater, noe som var en liten reduksjon i forhold til 2006. På grunn av at det til nå har vært manglende rutiner for registreringer av de som faktisk fullfører en bachelorgrad ved UiO, er det vanskelig å få et riktig tall på de som faktisk fullfører graden. Nye rutiner fra 2008 vil gjøre at vi i framtiden vil få bedre tall for fullføring av bachelorgrader.

2. Inntakskvalitet

Søkningen til fakultetenes programmer som har opptak gjennom Samordna opptak er fortsatt høy, og antallet primærøkere har gått opp med 9,7 % fra 2006 til 2007 for fakultetet samlet (se tabell 1 i vedlegg 1). Økningen skyldes det høye antallet søkere til profesjonsstudiet i psykologi, som hadde i overkant av 1500 primærøkere for opptak til høsten 2007. Alle bachelorprogrammene unntatt sosialantropologi har opplevd en nedgang i primærøkere.

For opptak til studieåret 2007/2008 hadde fakultetet et gjennomsnittlig inntakskrav på primærvidnemålskvoten på nærmere 51 poeng, mens for ordinær kvote (studenter med forbedrete karakterer og tilleggspoeng) var snittet på nærmere 56 poeng. Begge inntakskravene er en økning i forhold til opptaket 2006/2007.

For opptak til masterprogrammene ligger karakterkravet på mellom C og B i snitt, og det er noenlunde på samme nivå som fjoråret (se tabell 2 i vedlegg 1). Det var 1454 søkere til våre elleve

¹ Registrerte studenter per undervisnings- forsknings- og formidlingsårsverk. Stipendiater og post. doc. er ikke inkludert. Kilde: DBH

masterprogrammer i 2007/2008. Av disse ble det gitt tilbud om opptak til 626 studenter og det var 424 som startet på programmene. Det er liten endring i disse tallene sammenlignet med forrige opptak.

3. Frafall

Frafallet på programmene på høyere nivå er betydelig lavere enn programmene på lavere nivå. Det var i gjennomsnitt 72 % som hadde fullført programmene innen utgangen av 2007 for kullet som startet høsten 2004. 11 % av de som startet høsten 2004 er fortsatt registrert som studenter våren 2008, og det samlede frafallet avhenger dermed av hvor mange av disse som kommer til å fullføre. Fakultetet vil arbeide med å kartlegge frafall og gjennomstrømming på bachelor, og årsakene til frafall.

4. Studiepoengsproduksjon

Fakultetet har de siste årene hatt en relativ stabil studiepoengproduksjon, men med en viss nedgang på lavere grad og en oppgang på høyere grad. På høyere grad har det høye tallet med uteksaminerte hovedfagskandidater i vår bidratt til mye av oppgangen (se tabell 5 i vedlegg 1).

For hver registrerte student ved fakultetet har vi i gjennomsnitt 37,7 studiepoeng per student (se tabell 6 i vedlegg 1). Sammenlignet med de siste årene er dette en økning, som i hovedsak kan forklares med en reduksjon i antall registrerte studenter ved fakultetet i 2007.

5. Internasjonalisering

I 2007 hadde fakultetet 387 inn- og utreisende studenter. Dette var en økning på 8 % i forhold til 2006 (se tabell i kap. 3.2 i vedlegg 1). Vi opplevde en nedgang på antall utreisende i forhold til forrige år på 6 %, mens økningen i innreisende studenter var på hele 25 %. Fakultetet har i 2007 etablert et godt mottak av den økende andelen innreisende studenter med blant annet bedre rutiner for semesterregistrering, samordning av emnevalg og sosiale arrangementer. Et godt mottak er viktig når studenter skal velge hvor de reiser, og fakultetet tror og håper at dette vil gjøre oss mer attraktive.

6. Kvalitetssikring

Det er et aktivt forhold til bruk av evalueringer for å heve undervisningskvaliteten på emnene og programmene ved fakultetet. Tilbakemeldinger i emne – og programevalueringer brukes aktivt for å heve undervisningskvaliteten. Tilbakemeldinger fra tilsynssensor brukes også aktivt.

Fakultetet gjennomførte i 2007 periodisk programevaluering for bachelorprogrammene i internasjonale studier, kultur og kommunikasjon, Europastudier (EU), offentlig administrasjon og ledelse og utviklingsstudier med gode resultat. Alle programmene har fulgt opp evalueringen nøye og satt i gang tiltak for å heve kvaliteten på programmet.

For nærmere utdyping av disse temaene vises det til studiekvalitetsrapporten for 2007 (vedlegg 1).

2.4 Samfunnsvitenskapelig kompetanse i arbeidslivet

Fakultetet har utarbeidet en meny med tiltak for å kvalifisere studentene bedre for arbeidslivet som en oppfølging av arbeidsgiverundersøkelsen fra 2006 og kandidatundersøkelsen fra 2005. Kandidatundersøkelsen har gitt mest utbytte i forhold til tiltak vi kan bruke for å gjøre studiene mer arbeidslivsrelevante. Menyen er sendt ut til alle programmene, og flere programmer har allerede tatt i bruk noen av tiltakene på menyen. Blant annet kan det nevnes at Økonomisk institutt har etablert et arbeidsgiverpanel med representanter fra arbeidslivet og Sosialantropologisk institutt har arrangert en arbeidslivsdag i samarbeid med Norsk antropologisk forening. Fakultetet arrangerer årlig en karriereuke der vi ønsker å gi studentene impulser og ideer i forhold til hva utdannelsen kan brukes til. Flere av programmene har laget karriereintervjuer med tidligere studenter som er lagt ut på programsidene. Fakultetet har laget arbeidslivsnettside både for potensielle arbeidsgivere og for studentene.

Fakultetet har arbeidet utstrakt med læringsmål både på program- og emnenivå i 2007. Arbeidet så langt har ført til at læringsmålene er forbedret og at det er mer fokus på ferdigheter og holdningsmål enn tidligere. Arbeidet har medført en bevisstgjøring om hva man vil at studentene skal få med seg av kompetanse etter endt studieprogram og etter et avlagt emne, og det har gitt en nyttig gjennomgang av felles ferdigheter og holdningsmål på bachelor- og masternivå.

2.5 Faglige prioriteringer

Fakultetet startet i 2007 med fase 2 av faglige prioriteringer. I den forbindelse ble det utarbeidet en porteføljeanalyse av studietilbudet med en omfattende beskrivelse av vårt studietilbud i dag. Beskrivelsen omfatter programmer med nøkkeltall, en kartlegging av konkurransesituasjonen og arbeidsmarkedet for samfunnsvitere.

2.6 De største utfordringene for utdanning

1. Faglige prioriteringer

Fakultetet vil i 2008/2009 særlig måtte konsentrere seg om oppfølging av prosessen for faglige prioriteringer. Fakultetet må iverksette en utredning om hva som er ønskelig konsekvens av resultatet av den faglige prioriteringen.

2. Bedre gjennomføringstiden for doktorandene

Tiden fra avtaleperiodens slutt til innlevering av avhandlingen er fortsatt for lang. Fakultetet vil arbeide for å bedre oppfølging av kandidatene, blant annet gjennom større vekt på kandidatens framlegg av avhandlinger i forskningsseminarer, og ved å legge opp til en mer systematisk oppfølging av fremdriftsrapportene.

3. Rekruttering

Fakultetet har siden 2003 jevnt over hatt gode søkertall til våre bachelor- og masterprogram. Vi kan ikke forvente at de gode tallene vil holde seg stabile, og det kan derfor være nødvendig å være mer offensive. Flere av masterprogrammene arbeider med å synliggjøre hva de kan tilby, men er fortsatt ikke offensive nok i sin rekruttering.

4. Tydeliggjøring av programstruktur på bachelor

Bachelorprogrammene har i dag en forholdsvis komplisert struktur med mange valg, og det kan se ut som om dette er med på å påvirke frafall fra programmene. En utfordring i årene fremover vil være å forenkle strukturen samtidig som fakultetet opprettholder et tilbud studentene og de ansatte er fornøyde med.

5. Budsjettkutt

Hvis fokuset på UiO som forskningsuniversitet fører til redusering i antall studieplasser til de studietunge fakultetene uten økonomisk kompensasjon vil fakultetet få det vanskelig. Grunnet visse stordriftsfordeler, jfr. blant annet antall studenter per lærer har studentene også vært med på å finansiere forskningen. Budsjettkuttene kan føre til kvalitetsforringelse av utdanningen.

6. Internasjonalisering

Det er gjort en del i forhold til avtaleporteføljen og markedsføring, men her kan fakultetet bli enda bedre. Utfordringen er å synliggjøre alle de mulighetene studentene har for å reise på delstudier for å få flere til å reise ut. Fakultetet har ikke kommet noe videre med engelskspråklige emner, dels grunnet ressurser og dels grunnet motstand i miljøene. Utfordringen fremover er å skape gode insentiver for emneansvarlige. En risiko ved en ubalansert inn- og utveksling er at fakultetet taper studiepoengs-inntekter, så det er viktig å ha et godt tilbud på engelsk for å tiltrekke oss utenlandske studenter. For å nå målet om økt internasjonalisering er det alltid en utfordring å samordne enhetene godt nok for å bruke de ressursene vi har.

7. Kvalitetssikring

Vi vil vurdere bruken av tid til evalueringer og se på om resultatene brukes aktivt for å heve undervisningskvaliteten. Fakultetet ønsker å unngå evalueringstretthet hos studenter og ansatte.

8. Arbeid med læringsmål og bevisstgjøring av kandidatens kompetanse i arbeidslivet

Arbeidet med læringsmål har vært nyttig og lærerikt, men det er klart at dette ikke er et enkelt arbeid, og det er usikkert om arbeidet med læringsmål vil være med på å heve undervisningskvaliteten. Det er for tidlig til å si noe om hvordan bedre læringsmål påvirker studentene i deres læring.

Det er en utfordring å få arbeidslivsnettsidene så bra og tilgjengelige at de faktisk blir brukt. Hvis fakultetet med sine tiltak ikke klarer å heve bevisstheten blant studenter og potensielle arbeidsgivere om deres kompetanse kan det føre til at våre studenter oppleves som mindre attraktive på arbeidsmarkedet. En annen risiko er at vi kan miste studenter fordi de ikke ser nytten av den kompetansen de opparbeider seg.

3. Kunnskap i bruk

3.1 Forskningsbasert kunnskap

Hovedmål: Fakultetet skal bidra til at forskningsbasert kunnskap nyttiggjøres i samfunnet og arbeide for å gi allmennheten innsikt i vitenskapelig tenkning og oppdatert kunnskap om forskningens resultater

Delmål:

- Fremme kvalitet og gjennomslag i allmennrettet formidling
- Utvikle nettsider slik at de gjenspeiler fakultetets ambisjon om å være et forskningsfakultet på høyt internasjonalt nivå.

3.2 Aktive bidrag til samfunnsdebatter nasjonalt og internasjonalt

Fakultetets forskere er meget aktive bidragsyttere til samfunnsdebatt innen sine fagfelt. Mange påtar seg dessuten oppdrag, både som medlem av utredningsgrupper og som foredragsholdere. Ansvar for måloppnåelse for forskningsbasert formidling har i all hovedsak vært overlatt til den enkelte forskers engasjement og kapasitet. Og i 2007 har aktivitetsnivået igjen vært høyt med aktive bidrag til samfunnsdebatter i medier nasjonalt og internasjonalt.

3.3 Forvaltning av samfunnsansvar gjennom formidling

Fakultetets viktigste formidlingsbidrag er den undervisning som daglig gis til studenter på alle nivå i auditorier og seminarrom. Vårt mål er også å formidle til folk utenfor eget fagmiljø og det er i 2007 gjennomført en rekke tiltak i denne sammenheng – se punkt 3.4.

23. og 24. april ble det arrangert en konferanse for fakultetets forskere om formidlingsansvar og formidlingskvalitet. Formålet med konferansen var å diskutere forvaltning av samfunnsansvar, dele erfaringer på området og peke på aktuelle utfordringer. Som oppfølging av fakultetets strategiske plan ble det utarbeidet forslag til en handlingsplan for formidling. Handlingsplanen vil etter planen bli lagt fram for fakultetstyret til behandling i juni 2008.

Fakultetet ansatte i august ny informasjonskoordinator som har jobbet med forskningsformidling på nett, og i den forbindelse har det blitt utarbeidet nye websider med informasjon om forskningen ved fakultetet. Fakultetet er i ferd med å fullføre prosjektet om å utvikle nettsidene for presentasjon av forskere og pågående forskning.

3.4 De største utfordringene for kunnskap i bruk

1. Aktivt bruk av formidlingskanaler

Ved konferansen som ble arrangert i april ble det pekt på en del utfordringer for formidling av forskningen. En utfordring er å vurdere hva som er et passende omfang og et rimelig aktivitetsnivå for formidling. Det er neppe behov for nøyaktige registreringer av omfanget. For forskerne dreier det seg ikke om et enten eller, det er snarere slik at aktive forskere også er aktive formidlere. Men forskere som ønsker det, kan registrere sine aktiviteter i FRIDA, og/eller bruke dem i profilering på egen personpresentasjon på UiOs web. Enhetene kan også bruke registrerte formidlinger som nyheter og på oppslagstavler, eller for å lage en dynamisk og aktuell kompetanseprofil.

Utvikling og bedre utnyttelse av de nettbaserte løsninger internt på fakultetet må videreutvikles. Her gjelder det å skape fleksible løsninger innen rammen av felles organisering og utforming. Fakultetets og enhetenes sider for forskning og tilhørende forskningsformidling er av varierende kvalitet. Systemet med felles maler og format utnyttes ikke godt nok, og oppdateringen er mangelfull.

2. Institusjonalisering av forskningsformidling

En annen utfordring gjelder fordeling av individuelt ansvar og oppgaver mellom enkeltforskere/forskergrupper og kollektivt ansvar for tilrettelegging og spredning på institusjonsnivå. Når man snakker om formidling, tenker mange bare på individers initiativ og kapasitet. Det er viktig, men formidling representerer også en institusjonell utfordring. I sentral forskningslitteratur er det stor grad av enighet om at oppgaven forskningsformidling er underinstitusjonalisert.

4. Organisasjon, medarbeidere, økonomi og infrastruktur

4.1 Attraktive og konkurransedyktige fagmiljøer

Hovedmål: Fakultetet skal ha attraktive og konkurransedyktige fagmiljøer med godt arbeidsmiljø for studenter og ansatte. Fakultetets infrastruktur skal holde en standard som bygger opp under det faglige ambisjonsnivået for forskning, utdanning og formidling og sikre ansatte og studenter et godt og funksjonelt arbeidsmiljø der trivsel, estetisk kvalitet og moderne HMS-krav er ivarettatt.

Delmål:

- Sikre fornyelse av kompetanse
- Profesjonalisere informasjons- og profileringsarbeidet for fakultetet som helhet
- Forvalte egne ressurser målrettet og effektivt
- Sikre planmessig arealdisponering

4.2 Fornyelse av kompetanse

Tall fra DBH viser at fakultetet samlet gikk fra 438,5 årsverk i 2006 til 463 årsverk i 2007 (tabell 4.1 i vedlegg 2). Den største økningen har kommet i eksternt finansierte forskerstillinger og saksbehandler- og utrederstillinger.

Fakultetet har arbeidet målrettet med rekruttering og overlapping i førstestillinger i 2006 og 2007 og har dermed greid å opprettholde nivået på antall faste stillinger til tross for mye avgang i perioden.

Fakultetet har hatt en økning i antall utenlandske ansettelse, og det er derfor viktig å forbedre mottaket av utenlandske nyansatte. Ved det nye senteret for fremragende forskning, ESOP, har det blitt tilsatt en konsulent som blant annet skal ha som oppgave å motta utenlandske gjester og nyansatte. ESOP har inngått avtale med Oslo Handelskammer for blant annet iverksetting av sosiale tiltak for utenlandske nyansatte.

Fakultetet utarbeidet i 2007 en ny handlingsplan for likestilling for perioden 2007-2009. Fakultetet identifiserte tre enheter som har særskilte utfordringer knyttet til skjev rekruttering. Disse er Institutt for statsvitenskap (ISV), Økonomisk institutt (ØI) og Psykologisk institutt (PSI).

4.3 Forvaltning av egne ressurser

Det er utarbeidet en pilot for implementering av verktøy for "Styring og ressursplan" ved Psykologisk institutt. Verktøyet kan være en hjelp til å kartlegge områder hvor det er behov for ekstra ressurser, eventuelt omfordeling av undervisningsressurser og eventuelt muligheter til å begrense bruken av time- og hjelpelærere.

Fakultetet har ansatt en controller for å sikre bedre styring av eksterne prosjekter. Det er blitt utarbeidet verktøy for å følge opp de eksterne prosjektene bedre. Dette vil bidra til en bedre bevisstgjøring rundt økonomiansvaret hos prosjektledere og instituttledere.

4.4 Planmessig arealdisponering

Det går klart fram av den kartleggingen som ble foretatt i forbindelse med utarbeidelse av samlet arealplan for UiO at SV har store plassproblemer. Flyttingen av Arena til nye lokaler i Sognsveien 68 på slutten av året kom på bakgrunn av økt aktivitet og plassbehov ved flere av enhetene ved fakultetet. Den utløsende faktoren var tildelingen av Senter for fremragende forskning til Økonomisk institutt. ESOP overtok fra desember 2007 ARENAs lokaler i 10 etasje. Flyttingen falt sammen med en større tildeling til ARENA, som gjorde at de uansett trengte mer plass enn det som fantes i Eilert Sundts hus. Fakultetet vil også i 2008 arbeide for å bedre arbeidsforholdene for studenter og forskere. I denne forbindelse bør det nevnes at det er igangsatt prosjektering av 4. etasje i Eilert Sundts hus til læringscenter for masterstudenter.

4.5 De største utfordringene for organisasjon, medarbeidere, økonomi og infrastruktur

1. Budsjettkutt

Budsjettkutt i 2008 betyr i praksis nesten tilsetningsstopp ved fakultetet i to til tre år. Det gir fakultetet utfordringer i forhold til å drive en systematisk og god rekrutteringspolitikk at stillinger kunngjøres samlet med store tidsintervaller. Det gjelder også i forhold til å gjøre noe med skjev kjønnsbalanse de nærmeste årene. Fakultetet vil fortsette arbeidet med å styrke basisbevilgningen. Et arbeid for å øke bevisstheten om å tilpasse aktiviteten i forhold til tilgjengelige rammer vil intensiveres i utarbeidelse av langtidsbudsjettet.

2. Utadrettet virksomhet

Fakultetet må utarbeide en politikk i forhold til samfunnskontakt, profilering, informasjon og formidling, herunder også profilering av forskningen internt og eksternt via egne websider. Individuell formidlingsvirksomhet skal ivaretas, men fakultetet har en utfordring når det gjelder å institusjonalisere den utadrettede virksomheten.

3. Støtte til forskere

Fakultetet gir i dag ikke god nok støtte til forskerne i forhold til innhenting av eksterne midler og oppfølging av eksterne prosjekter, se punkt 1.4. Vi regner imidlertid med at dette vil bedre seg i løpet av 2008 med styrking av administrative ressurser til støtte for forskere særskilt i søknadsprosessen om eksterne midler.

4. Økonomistyring

Fakultetet må sikre god økonomistyring med vekt på årsbudsjett, langtidsbudsjett og analysearbeid. Det vil arbeides med å etablere en sterkere tilknytning mellom økonomifunksjonen og administrativ og faglig ledelse for å sikre at aktivitetsnivået innen forskning og undervisning tilpasses tilgjengelige rammer.

5. Areal

Ombygning av 2. og 4. etasje i Eilert Sundts hus vil etter planen starte våren 2009. Det må utarbeides en plan for midlertidig plassering av studenter og ansatte i ombygningsperioden.

6. Rekruttering

På tross av budsjettkutt og utfordringer med hensyn til lønnsnivået vil tiltak i forbindelse med rekruttering være sentralt både for faglige og administrative stillinger. Fakultetet må synliggjøre et attraktivt arbeidsmiljø og fokusere på andre gode betingelser enn lønn for å tiltrekke seg attraktive kandidater. Fakultetet vil vurdere å anskaffe et rekrutteringsverktøy for å øke kvaliteten på det personaladministrative arbeidet og lette tidsbruken for komitémedlemmer i innstillings- og tilsetningsutvalg.