



STUDIEKVALITETS RAPPORT 2007



Det samfunnsvitenskapelige fakultet
15. april 2008

Innhold

| | |
|---|----|
| A. STUDIEKVALITETS RAPPORT FOR BACHELOR-, MASTER- OG PROFESJONSPROGRAMMER OG VIDEREUTDANNING..... | 3 |
| 1. INNTAKSKVALITET..... | 3 |
| 1.1 Antall primærøkere pr. studieplasser (ramme) til lavere grad..... | 3 |
| 1.2 Endringer i inntakskvaliteten | 3 |
| 1.3 Rekruttering av minoritetsstudenter | 3 |
| 2. RAMMEKVALITET | 3 |
| 2.1 Gjennomføre tiltak for å gjøre læringsmiljøet universelt utformet..... | 3 |
| 2.2 Rapportering av klager og avvik på læringsmiljøet | 4 |
| 3. PROGRAMKVALITET | 5 |
| 3.1 Vesentlige endringer i studietilbudet..... | 5 |
| 3.2 Internasjonalisering | 6 |
| 3.3 Videreutdanning | 6 |
| 4. UNDERVISNINGSKVALITET | 7 |
| 4.1 Forskningsbasert undervisning..... | 7 |
| 4.2 Læringsutbytte og kandidatens kompetanse i sentrum | 8 |
| 4.3 Undervisningskvalitet generelt..... | 8 |
| 5. RESULTATKVALITET..... | 8 |
| 5.1 Studiepoengsproduksjon pr. programstudent..... | 8 |
| 5.2 Bruk av karakterskalaen | 9 |
| 5.3 Antall uteksaminerte kandidater på høyere grad..... | 10 |
| 6. STYRINGSKVALITET..... | 11 |
| 6.1 Tilsynssensor | 11 |
| 6.2 Forankring av kvalitetsarbeidet på fakultetet | 12 |
| B. STUDIEKVALITETS RAPPORT FOR FORSKERUTDANNINGEN..... | 12 |
| 1. Implementering av kvalitetssystemet | 12 |
| 2. Generell vurdering av rutiner i forbindelse med ph.d.-studier..... | 13 |
| 3. Oppfølging av "kjerneelementer" i kvalitetssystemet | 13 |
| 4. Oppfølging av ny ph.d.-forskrift | 13 |
| C. EVALUERING AV KVALITETSREFORMEN "UNDERVEIS"..... | 14 |
| D. SAMLET VURDERING AV FAKULTETETS STUDIEKVALITETSARBEID..... | 15 |
| E. FORSLAG TIL PLAN FOR 2009..... | 16 |
| NØKKELTALL | 18 |
| Tabell 1: Søkertall og poenggrenser til studieåret 2007/2008..... | 18 |
| Tabell 2: Opptak til høyere grads studier 2007/2008..... | 18 |
| Tabell 3: Kandidater 2007..... | 19 |
| Tabell 4: Gjennomføring på normert tid for masterkullene H03 – H05 | 19 |
| Tabell 5: Studiepoengsproduksjon 2007 | 20 |
| Tabell 6: Studiepoeng per programstudent | 20 |
| Tabell 7: Frafall første år på bachelorprogrammene kull 2004-2006 | 21 |
| Tabell 8: Karakterfordeling etter nivå..... | 21 |
| Tabell 9: Karakterfordeling masteroppgaver og hovedoppgave for profesjon | 22 |
| Tabell 10: Strykprosent etter nivå | 22 |
| Tabell 11: Avlagte doktorgrader | 22 |

Forside: Bilde laget av Brian Albers

A. STUDIEKVALITETSRAPPORT FOR BACHELOR-, MASTER- OG PROFESJONSPROGRAMMER OG VIDEREUTDANNING

1. INNTAKSKVALITET

1.1 Antall primærstøkere pr. studieplasser (ramme) til lavere grad

Fakultetet har fortsatt et forholdsvis høyt antall primærstøkere (førsteprioritetssøkere) til de fleste av våre programmer, se tabell 1. På lavere grad har antallet primærstøkere gått opp med 9,7 % fra 2006 til 2007 for fakultetet samlet. Alle bachelorprogrammene unntatt sosialantropologi har i midlertidig nedgang i primærstøkere, men grunnet en veldig høy søkning til profesjonsstudiet i psykologi (høst), med over 1500 primærstøkere, har fakultetet totalt sett hatt en økning. Bachelorprogrammet i psykologi og årsenheten i psykologi har hatt størst nedgang i primærstøkere, men dette skyldes endringer i rammene. Av de andre programmene ligger Offentlig administrasjon og ledelse lavest, med en nedgang på 30,2 % fra 2006. Europastudier (EU) har færrest primærstøkere per plass med 1,4. De resterende programmene har fra 1,8 til 6,9 primærstøkere per studieplass. For fakultetet er det viktig at vi fortsetter å rekruttere nok studenter til våre programmer, og vi håper at vi framover vil kunne fylle opp våre opptaksrammer med motiverte studenter som har søkt seg inn på våre programmer som førsteprioritet. Vi ser foreløpig ingen grunn til bekymring tross nedgang i antall primærstøkere. Europastudier (EU) har færrest primærstøkere, men programmet har allikevel en god inntakskvalitet. Fakultetet følger spesielt med på programmer hvor det er både nedgang i primærstøkere og inntakskvalitet.

1.2 Endringer i inntakskvaliteten

Fakultetet har kun hatt små justeringer på inntakskvaliteten i forhold til i 2006. Programmene med lavest poenggrense i fjor, sosialantropologi, sosiologi og samfunnsgeografi har fremdeles lavest inntakskrav, men samfunnsgeografi og sosialantropologi har gått noe frem. Lærerutdanningen, retning kultur og samfunnsfag, hvor flere av våre fag inngår, har hatt en høy økning i poenggrense for primærstøkere fra 48,4 ved forrige opptak til 53,4 ved årets opptak. Laveste poengkrav i primærvitnemålskvoten i 2007 var sosiologi med 43,9 poeng og høyest internasjonale studier med 58,1. Fakultetet er fortsatt fornøyd med inntakskvaliteten til våre programmer. En vurdering av opptaksrammene gjøres hvert år blant annet i forhold til nivået på inntakskvaliteten på de ulike programmene, slik at vi sørger for å holde inntakskvaliteten på et godt nok nivå. Blant topp 20 poenggrenser på lavere grad, samfunnsvitenskapelige studier i Norge ligger 7 av våre studieprogrammer, og det er vi godt fornøyd med.

1.3 Rekruttering av minoritetsstudenter

Det er kun 8 % av søkerne med minoritetsbakgrunn som søker seg til fakultetet. Fakultetet har foreløpig ingen spesielle tiltak for å rekruttere minoritetsstudenter, men vil vurdere dette i forbindelse med rekrutteringsarbeidet fremover.

2. RAMMEKVALITET

2.1 Gjennomføre tiltak for å gjøre læringsmiljøet universelt utformet

Universell utforming av studier og undervisning

Fakultetet har i 2007 arbeidet med programplaner på nett for alle våre programmer og forbedring av våre emnebeskrivelser. Et hovedfokus i dette arbeidet har vært å gjøre læringsmålene bedre, men også å tilrettelegge teksten best mulig i forhold til målgruppen slik at både potensielle studenter og studenter på programmet/emnet får god og oppdatert informasjon til enhver tid. I arbeidet generelt med nettsider prøver fakultetet å ta hensyn til studenter med funksjonshemming. På fakultetet er det et

mål at pensumlitteraturen skal legges ut på emnesidene i så god tid som mulig, men det er ikke alltid at vi klarer å få den ut i god nok tid i forhold til studenter som trenger pensum lest inn.

Ved hjelp av underveisevaluering på emnene får forelesere tilbakemelding på hva som kan gjøre undervisningen bedre, og det dreier seg ofte om konkrete ting som stemmebruk og bruk av elektroniske midler. Fakultetet har gode rutiner på tilrettelagt eksamen, og det er ikke gjort noen spesielle tiltak på eksamen i 2007.

Bruk av Fronter på våre emner har holdt seg forholdsvis stabilt siden 2006, men fakultetet har i 2007 hatt som mål å ha innlevering av eksamen i Fronter. Sosialantropologisk institutt har blant annet hatt et prøveprosjekt på dette. Fakultetet må fremover vurdere mer aktiv bruk av Fronter på våre emner, også i forhold til Ephorus.

Universell utforming av arealene

Fakultetet vil arbeide for at det blir lettere tilgang til lesesalene for bevegelseshemmede. Disse må også få lettere tilgang til toaletter i helgene. Bevegelseshemmede bør for eksempel få tilgang til heisene utenom de vanlige tidene, for å kunne ta heis til etasjer med toalett. SV vil i 2008 se på om skiltingen på fakultetet tilfredsstiller behovet til synshemmede. Der skiltingen er vanskelig å forstå, bør den skiftes ut.

Arbeidet med å avlaste lesesalene som eksamenslokale holdt fram i 2007, og vil fortsatt være viktig i det kommende året. Fakultetet vil i 2008 se på arbeidsforholdene på lesesalen, deriblant lysforholdene. Vernerunder i studentareal ble påbegynt i 2007. I 2008 vil bedre rutiner og en utviding av disse til å gjelde hele SV-fakultetet sitt studentareal bli etablert. SV-fakultetet går inn i et år med flere ombyggingsprosjekter. Det er viktig for fakultetet at studentene skal være representerte i planleggingen av ombyggingen.

2.2 Rapportering av klager og avvik på læringsmiljøet

Fakultetet opprettet kontaktperson både på fakultetsnivå og på enhetene forholdsvis kort tid etter at vi mottok notatet fra Universitetsdirektøren i 2006. Vi har også utformet en nettside med informasjon om systemet for klager og avvik på læringsmiljø til studentene. I 2007 fikk vi inn svært få klager via systemet. Fakultetet fikk inn én klage på høyere grad. Det gjelder et veiledningsforhold hvor studenten har følt seg trakassert av sin veileder. Studenten meldte fra til instituttet og ønsket å få bytte veileder. Instituttet imøtekom studentens ønsker umiddelbart.

SV-infosenter får inn en del muntlige klager i forhold til det fysiske arbeidsmiljøet som mangel på lyspærer, for kalde auditorier osv, og dette behandles fortløpende i samarbeid med teknisk avdeling. Det kan se ut som om systemet ikke fungerer etter sin hensikt, dersom vi ser på antall klager. En av forklaringene kan være at det er vanskelig å informere godt om systemet og gjøre det synlig nok. Det kan tenkes at systemet oppfattes som noe rigid. Vi antar at en del klager går via de ulike studiekonsulentene, og at det ordnes opp i etter hvert som de kommer. En del klager går også i dag via de ulike fag/programutvalgene og Studentutvalget ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet og når fakultetet uten at de går via selve systemet. Programevalueringer viser at studenter ikke er helt fornøyde med det fysiske læringsmiljøet. I forhold til det psykososiale læringsmiljøet ser vi at de ulike studentutvalgene har en positiv rolle. Flere av programmene rapporterer på svært aktive fag/programutvalg som arbeider med ulike tiltak for å blant annet skape kullfølelse.

3. PROGRAMKVALITET

3.1 Vesentlige endringer i studietilbudet

I 2007 har det blitt gjennomført en rekke endringer på våre programmer som en følge av evalueringer. Endringene er ikke nødvendigvis store, men er viktige for helheten i våre programmer. Fakultetet er på vei mot en fastere struktur på flere av våre bachelorprogrammer. Nedenfor oppsummeres en del av endringene.

| FS kode | Studieprogram | Beskrivelse av gjennomførte eller planlagte vesentlige endringer | Årsaker til endringen |
|-----------|--|--|--|
| SVB-UTV | Utviklingsstudier (bachelor) | Våren 2007 ble de obligatoriske kjerneemnene i programmene endret fra to til fire emner. | Styrke helhet og tverrfaglig profil i programmet. |
| SVB-OADM | Offentlig administrasjon og ledelse (bachelor) | Det ble høsten 2007 etablert et nytt obligatorisk innføringsemne i første semester av programmet. Emnet er forbeholdt programmets studenter. | Emnet skal gi studentene undervisning i temaer som tydeliggjør programmets sentrale fokus fra første stund. |
| SVB-SANT | Sosialantropologi (bachelor) | Høsten 2007 startet instituttet med planlegging av et bacheloressay med selvvalgt problemstilling, som tilbys første gang våren 2008. | Emnet er tenkt som en avrundning av bachelorprogrammet hvor studentene skal integrere kunnskap de har tilegnet seg i emner de har tatt tidligere i programmet. |
| SVB-SOS | Sosiologi (bachelor) | Innført valgfrie bacheloroppgave-emner på 20 studiepoeng høst 07 | Gi muligheter til fordypning innenfor et temaområde og gi trening i å skrive en større oppgave. |
| SVM2-SOS | Sosiologi (master) | - Masteropptak kun en gang per år f.o.m. høsten 2007. - Redusert omfang på masteroppgaven (30 sp) for de som har tatt Prosjektforum tidligere. | - Ønske om å bedre gjennomføringen. - Masteroppgaven i kombinasjon med prosjektforum vil gi studentene en arbeidslivsrettet utdanning. |
| SVM2-SGEO | Samfunnsgeografi (master) | Masteropptak kun en gang per år f.o.m. høsten 2007 | Ønske om å bedre gjennomføringen. |
| SVM2-PSY | Psykologi (master) | Opprettelse av fire studieretninger på programmet fra høsten 2007. Opptaksrammen økt fra 30 til 55 plasser. Kun en av de fire studieretningene gis på engelsk. | Ønske om å tydeliggjøre tilbudet og ha klarere faglige retninger. Mer konkurransedyktig i forhold til andre tilbud på markedet. |
| PSYKPROF | Psykologi (profesjon) | Omfattende revisjon av hele programmet i 2007. Opptak via Samordna Opptak til seksårig løp fra høsten 2007. | Kvalitetsheving av utdanningen som helhet. |

3.2 Internasjonalisering

Tabell: Antall inn- og utreisende studenter ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

| 2004 | | | 2005 | | | 2006 | | | 2007 | | |
|------|-----|-------|------|-----|-------|------|-----|-------|------|-----|-------|
| Inn | Ut | Total | Inn | Ut | Total | Inn | Ut | Total | Inn | Ut | Total |
| 80 | 109 | 189 | 142 | 199 | 341 | 163 | 195 | 358 | 204 | 183 | 387 |

Kilde: DBH

Fra 2004 til 2005 erfarte fakultetet en sterk økning i utreisende studenter på formaliserte avtaler (fra 109 i 2004 til 199 i 2005). Det ser ut til at antallet utreisende studenter har stabilisert seg på dette nivået. I 2006 og 2007 var det registrert henholdsvis 195 og 183 utreisende studenter. Den kraftige økningen fra 2004 til 2005 antas å ha sammenheng med en sterk fokus på internasjonalisering av studiene og en sterk vekst i antall utvekslingsavtaler. Fokuset på internasjonalisering av studier har også medført at de fleste studieprogrammene nå har anbefalte studieløp for utveksling. Informasjon om mulighetene for å reise på utveksling har vært en vesentlig del av satsningen.

Antallet innreisende studenter har i samme periode også økt betraktelig og det synes som om denne økningen fortsetter. Det er imidlertid en utfordring at studietilbudet på engelsk ikke har økt noe særlig i denne perioden. Spesielt er dette en utfordring på bachelornivå. For å kunne tilby et fornuftig studietilbud for innreisende bachelorstudenter pr. i dag er det helt nødvendig i gi studentene muligheter til å ta emner på masternivå. Fakultetet har i tillegg utarbeidet emnepakker på engelsk for innreisende studenter i samarbeid med HF. Disse pakkene innebærer ikke nye emner, men er en tilrettelegging av det eksisterende tilbudet. Det vil i 2008 arbeides videre med disse pakkene og utvikling av flere emner på engelsk på bachelornivå.

Fakultetet har nå etablert et godt mottak av den økende andelen innreisende studenter med blant annet bedre rutiner for semesterregistrering, samordning av emnevalg og sosiale arrangementer. Et godt mottak er viktig når studenter skal velge hvor de reiser, og fakultetet tror og håper at dette vil gjøre oss mer attraktive. SVSU arrangerte i 2007 en Holmekollendag for internasjonale studenter med økonomisk støtte fra fakultetet hvor over 100 studenter deltok.

I tillegg har studieprogrammene en betydelig internasjonal komponent gjennom internasjonale søkere til særlig de engelskspråklige masterprogrammene, og integrerte feltopphold i utlandet i flere av masterprogrammene.

Det ser ut til at lærerutveksling er lite brukt på fakultetet. Flere institutter har tilbud om utveksling for de vitenskapelig ansatte, men disse benyttes ikke. Utveksling foregår primært på individuell basis gjennom egne avtaler og kontakter. Et viktig poeng er at utveksling ikke gir uttelling i timeregnskapet når det undervises i utlandet, og det kan føre til at få ønsker å benytte seg av tilbudet.

3.3 Videreutdanning

Større innsats fra fakultetet i etter- og videreutdanning har stadig blitt etterlyst av UiO sentralt. Ressurssituasjonen har imidlertid gjort det vanskelig for fakultetet å følge opp. Etter fakultets mening har UiO sentralt også sterkt overdrevne forestillinger om fortjenestemulighetene ved etter- og videreutdanning på våre fagområder under dagens rammevilkår. Et spørsmål er om vi kan utnytte enkeltemnetilbudet bedre slik at flere personer kan ta emner som er tilbudt der som videreutdanning. Enkeltemnetilbudet i dag er altfor lite forutsigbart for de som ønsker å ta videreutdanning, i tillegg er tilbudet laget for fulltidsstudenter. På fakultetet er det primært ISV som tilbyr videreutdanning. ISV har i 2007 blant annet satt i gang et videreutdanningstilbud i samarbeid med Forsvaret. De har også fått flere henvendelser blant annet fra skolesektoren, departementene og SSB. Instituttet ser en generell økning i etterspørselen etter videreutdanning. Ved Økonomisk institutt gis de som allerede har fullført en høyere grads utdanning innenfor samfunnsøkonomi muligheter til å ta ytterligere master- og phd.-emner. Det er både nyutdannede og personer som allerede er i jobb, som benytter seg av denne

ordningen som i praksis fungerer som et videreutdanningstilbud for disse gruppene, selv om emnene i utgangspunktet er tilrettelagt for programstudentene på master og phd.-studiet.

Fakultetet ser noen aktuelle muligheter for videreutdanning innenfor tilbudet vårt i dag. Særlig aktuelt er det å lage et slikt videreutdanningstilbud basert på årsenheten i psykologi. Årsenheten i psykologi er ikke lenger opptaksgrunnlag til profesjonsstudiet, og årsenheten vil være aktuell for en rekke yrkesgrupper, f. eks innen helsevesenet. Det er i dag en del søkere som tar årsenheten som videreutdanning, men undervisningen er kun tilrettelagt for fulltidsstudenter med undervisning primært på dagtid. Det vil være naturlig å gjøre noen innholdsmessige endringer i sammensetningen av årsenheten som videreutdanningstilbud (bl.a. fjerne exphil og exfac). Utvikling av EVU – tilbudet ved fakultetet diskuteres som en del av prosessen for faglige prioriteringer.

4. UNDERVISNINGSKVALITET

4.1 Forskningsbasert undervisning

Forholdstallet mellom undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk og studenter har blitt redusert merkbart de siste de tre årene, men det er fortsatt høyt i forhold til f.eks. HF-fakultetet. I analysen av antallet registrerte studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk har vi ikke inkludert stipendiater og post.doc (KD-definisjon), og vi har tatt utgangspunkt i tallene som ser på antall (egenfinansierte) studenter målt i høstsemesteret.

Tabell: Forholdstall undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk og studenter

| 2004 | | | 2005 | | | 2006 | | | 2007 | | |
|-------|---------|--------------|-------|---------|--------------|-------|---------|--------------|-------|---------|--------------|
| Stud. | årsverk | Stud/årsverk | Stud. | årsverk | Stud/årsverk | Stud. | årsverk | Stud/årsverk | Stud. | årsverk | Stud/årsverk |
| 6661 | 165 | 40,4 | 6521 | 154 | 42,3 | 6444 | 172 | 37,5 | 5610 | 170 | 33,0 |

Kilde: DBH

Reduksjonen i forholdstallet fra 2005 og 2006 kan i hovedsak forklares med at vi fikk flere årsverk. Dette skyldes bl.a. at fakultetet fikk en varig økning på to millioner for å bedre forholdstallet, mens reduksjonen fra 2006 til 2007 kan forklares ved at fakultetet har færre registrerte studenter. Studenter på hovedfag i den gamle studieordningen ble utfaset våren 2007 og vi har nå færre studenter på lavere grad. På lavere grad kan nedgangen forklares ved at vi har betydelig færre studenter på årsenheten i psykologi og noen færre bachelorstudenter på de disiplinære bachelorprogrammene. Forholdstallet for 2007 blir påvirket av at studenttallet for høsten legges til grunn. Antallet studenter våren 2007 (5843) var noenlunde det samme som våren 2006 (5985). Dersom man hadde sett på studenttallet over hele året, ville ikke reduksjonen i forholdstallet være så stor. Fakultetet vil fremheve at tross det høye tallet studenter per ansatte, er søkingen til våre studier meget god, og det er ingen indikasjoner på at våre studenter i større grad enn gjennomsnittet ved UiO faller fra studiene, har lavere gjennomstrømming eller er misfornøyd med studietilbudet. Dette tyder på at fakultetet disponerer sine begrensede ressurser per student på en god og effektiv måte. Vårt mål er allikevel å redusere forholdstallet.

Fakultetet benytter seg av en god del time- og hjelpelærere i undervisningen, og det er grunn til å se på disse tallene dersom man skal vurdere forholdet mellom lærer og student. Tallene viser at vi har hatt en reduksjon i bruken av denne gruppen i undervisningen i 2007 sammenlignet med tidligere år.

Tabell: Tilsatte/engasjerte som timelærere (målt i årsverk)

| 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|------|------|------|------|
| 41,0 | 39,0 | 42,9 | 33,9 |

Kilde: DBH

4.2 Læringsutbytte og kandidatens kompetanse i sentrum

Fakultetet har arbeidet utstrakt med læringsmål både på program og emnenivå i 2007. Arbeidet på programnivå begynte høsten 2006, og ble avsluttet i 2007. Arbeidet med læringsmål på emnenivå er i slutfasen, og forventes slutført våren 2008. Både vitenskapelig ansatte og administrasjonen har vært viktige for å få gjort dette arbeidet. Det som er viktig å presisere er at dette arbeidet er en prosess, og fakultetet ser at det vil ta tid før læringsmål, undervisningsformer og vurdering henger godt sammen på alle nivå. Vi forventer at neste del i arbeidet vil komme i forbindelse med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Arbeidet så langt har ført til at læringsmålene er bedre enn det vi hadde, og at det er mer fokus på ferdigheter og holdningsmål enn tidligere. Fakultetet har sett at arbeidet har medført en bevisstgjøring om hva man vil at studentene skal få med seg av kompetanse etter endt studieprogram og etter et avlagt emne. Det har også gitt en nyttig gjennomgang av felles ferdigheter og holdningsmål på bachelor og masternivå. Enhetene melder at emneansvarlige har blitt mer oppmerksomme på at forelesninger, seminarundervisning og eksamensform må knyttes tettere sammen. Alt i alt har prosessen vært nyttig og lærerik, men det er klart at dette ikke er et enkelt arbeid.

Så kort tid etter at prosessen er avsluttet på programnivå, og midt i prosessen på emnenivå er det vanskelig å si noe om hvilke effekter dette har for utdanningskvaliteten. Målet på lengre sikt er at læringsmål, undervisning og vurdering skal henge godt sammen. Flere av programmene melder at de er usikre på til i hvilken grad dette arbeidet vil heve undervisningskvaliteten.

Arbeidet med programplaner har stort sett gått greit, men vi synes det er påklagelig at arbeidet med å få programplaner på nett tar så lang tid. Fakultetet har nå programplanene på nett, da vi har innarbeidet nye krav inn i malen for programpresentasjonene på nettet. Dette er imidlertid ikke en optimal løsning, og vi håper at den nye tekniske løsningen på nettet vil prioriteres fra sentralt hold. Fakultetet var tidlig ute med sitt arbeid med vitnemålstekstene, men slet med at bestillingen på hvordan de skulle utformes var vag. Det har ført til mye frem og tilbake mellom fakultet og sentralt på "setningsnivå". Dette har vært frustrerende. Det ferdige resultatet er ok, men vi ser at det her er rom for å gjøre disse bedre.

4.3 Undervisningskvalitet generelt

Det er et aktivt forhold til bruk av evalueringer for å heve undervisningskvaliteten på emnene og programmene ved fakultetet. Flere av våre programmer melder at tilbakemeldinger i emne – og programevalueringer brukes aktivt for å heve undervisningskvaliteten på emnene som gis. Tilbakemeldinger fra tilsynsmentor brukes også aktivt. For eksempel har sosiologi satt i gang en omfattende evaluering av sin metodeundervisning på bakgrunn av misnøye med seminarundervisningen, mens Økonomisk institutt har innført forkurs i matematikk for å sørge for at studenter med svak matematikkbakgrunn får repetert de nødvendige forkunnskaper fra videregående og ungdomsskole.

Fakultetet har også i 2007 gitt kurs for nye seminarledere, og har begynt planleggingen av et nytt opplegg i samarbeid med UV. På en del emner melder enhetene tilbake at det er stort frafall i seminarundervisningen, og det er et ønske om å sette i gang tiltak for å heve kvaliteten på den undervisningen som gis. En mer systematisk gjennomgang av seminarundervisningen er planlagt i 2008 for å heve kvaliteten. Det har blitt et større fokus på veiledning i forbindelse med oppgaveskriving, f. eks på bacheloroppgaveemnene hos de tverrfaglige bachelorprogrammene.

5. RESULTATKVALITET

5.1 Studiepoengsproduksjon pr. programstudent

Fakultetet har de siste årene hatt en relativ stabil studiepoengproduksjon, men med en viss nedgang på lavere grad og en oppgang på høyere grad. Dersom vi ser på hvor mange nye studiepoeng som er avlagt i løpet av 2007 for hver registrerte student ved fakultetet har vi i gjennomsnitt 37,7 studiepoeng

per student. Sammenlignet med de foregående årene er dette en økning, noe som i hovedsak kan forklares med en reduksjon i antall registrerte studenter ved fakultetet i 2007. I 2006 var den gjennomsnittlige studiepoengproduksjonen per student på 33,7, men da var det 800 flere registrerte studenter i høstsemesteret enn året etter. Vi vet at det er en god del av de registrerte studentene som ikke avlegger noen nye studiepoeng, og disse bidrar sterkt med å trekke ned den gjennomsnittlige studiepoengproduksjonen per student. Vi har ikke fått tall for 2007 som justerer for studenter som ikke er aktive, men tall fra 2006 viste at det i gjennomsnitt var 30 % av bachelorstudentene ved fakultetet som ikke avla noen nye studiepoeng. På grunn av at tallene ikke skiller mellom de som er aktive og ikke-aktive studenter, synes vi det er vanskelig å kunne foreta en helt eksakt analyse av tallene, men vi vil likevel prøve å kommentere noen av tallene som foreligger for programmene.

I tabell 6 er det en oversikt over studiepoengproduksjon per programstudent for de ulike programmene ved SV-fakultetet som viser at det er en god del forskjell mellom programmene. På bachelor er det tre av de tverrfaglige programmene, Utviklingsstudier, Kultur- og kommunikasjon og Internasjonale studier, som har høyest studiepoengproduksjon per student. Disse programmene har en relativt høy andel med aktive studenter, samtidig som de aktive studentene produserer et relativt høyt antall studiepoeng per semester. De tre programmene er også blant de bachelorprogrammene som har høyest poenggrense ved opptaket, jfr. tabell 1, og blant de programmene med lavest frafall det første året, målt ved antall registrerte studenter i hhv. 1. og 3. semester av programmet, jfr. tabell 7. Programmene har også gode tall for primærøkonomer per studiepoeng.

På master er det også store forskjeller mht. studiepoengproduksjon per student. Masterprogrammene i psykologi og ESST er de programmene som har høyest studiepoengproduksjon per student og samtidig høyest andel som gjennomfører på normert tid, jfr. tabell 4. Begge disse programmene har høy inntakskvalitet. For opptak til ESST består søknaden også av et motivasjonsbrev og det gjennomføres intervjuer av de aktuelle søkerne.

De programmene som har lavest studiepoengproduksjon per student på master er de som har oppgaver på 60 studiepoeng, og der få gjennomfører på normert tid, jfr. tabell 4. Disse programmene har mange registrerte studenter fra de ulike kullene som ikke har levert oppgaven, og dermed står registrert med 0 studiepoeng over flere semestre.

5.2 Bruk av karakterskalaen

Karakterene ved fakultetet har hatt en stabil prosentvis fordeling innenfor nivå i perioden høst 2003- vår 2007, jfr. tabell 8 Karakterfordeling etter nivå. På lavere grad er fordelingen i samsvar med den prosentvise fordelingen i ECTS-systemet. Selv om det er færre som får dårligere karakterer på høyere grad enn lavere grad, har fakultetet i større grad enn de andre fakultetene ved UiO oppnådd en normalfordeling av karakterene. Tallene for våren 2007 forsterker denne utviklingen ved at vi har fått færre B og flere C. Fakultetet ser dette som et resultat av at vi i større grad har benyttet karakterskalaen etter intensjonen. Flere av programmene melder også at tilsynsensorene har en viktig rolle i forhold til "kontroll" av karakternivået. Når det gjelder karakterfordeling på profesjonsstudier og masteroppgaver (se tabell 9) opplever vi fortsatt en "skjevfordeling" med forholdsvis høyere andel A og B enn normalfordelingen tilsier. Masterprogrammet og profesjonsstudiet i psykologi har en høyere andel med A på den avsluttende oppgaven enn de andre programmene, men noe av dette kan nok forklares med den høye inntakskvaliteten på disse programmene.

I tabell 10 er strykprosenten på de ulike nivåene i perioden høst 2003- vår 2007 oppgitt. På lavere grad og profesjon har strykprosenten vært noenlunde stabil, mens strykprosenten på høyere grad har gått ned de senere årene. Strykprosenten er høyere på lavere grad enn på master og profesjon. Sammenlignet med f.eks. HF, er strykprosenten på lavere grad noenlunde lik, mens SV-fakultetet har høyere andel som stryker på høyere grad.

I henhold til retningslinjene for karakterskalaen vurderer fakultetet karakterfordelingen på studienivå, snarere enn å se på enkeltemner. Ett unntak er masteroppgaven, ettersom den er av en slik størrelse og

betydning at det er viktig å unngå for store avvik i karaktersettingen mellom fagene på fakultetet. Tilsynssensorordningen har vært et viktig ledd i å kvalitetssikre vurderingen av studentpresentasjoner. Fakultetet har utarbeidet interne retningslinjer for bruk av sensorer. Her plasseres ansvar for oppfølging av blant annet bedømmersensorer.

5.3 Antall uteksaminerte kandidater på høyere grad

Oppnådd kvalifikasjon

Fakultetet har opplevd en stor økning i antallet uteksaminerte kandidater på høyere grad de senere år. I 2004 var det 349 studenter på høyere grad som oppnådde en kvalifikasjon, mens det var 673 som fullførte en høyere grad ved fakultetet i 2007 (jfr. tabell under). Den store økningen skyldes at vi i denne perioden har uteksaminert studenter fra masterprogrammene som ble opprettet i 2003, samtidig som vi har utfaset studentene som begynte på hovedfag i den gamle studieordningen. I forbindelse med at cand.polit.-graden opphørte våren 2007, var det mange studenter som ønsket å fullføre med den gamle graden, og vi fikk dermed en stor økning i år sammenlignet med 2006. Her kan det nevnes at Sosialantropologi uteksaminerte hele 91 cand.polit.-kandidater våren 2007, noe som er flere enn antallet hovedfagsstudenter de uteksaminerte til sammen de tre foregående årene. Alle enhetene mobiliserte ekstra ressurser for å få dette til.

Antall uteksaminerte masterkandidater i 2007 var noenlunde på nivå med fjoråret. De to siste årene har SV-fakultetet vært det fakultetet ved UiO som har uteksaminert flest kandidater på høyere grad.

Tabell: Antall uteksaminerte kandidater på høyere grad

| 2004 | | | | 2005 | | | |
|--------|-------------|-----------|-------|--------|-------------|-----------|-------|
| Master | Høyere grad | Profesjon | Total | Master | Høyere grad | Profesjon | Total |
| 37 | 236 | 76 | 349 | 225 | 142 | 90 | 457 |
| 2006 | | | | 2007 | | | |
| Master | Høyere grad | Profesjon | Total | Master | Høyere grad | Profesjon | Total |
| 362 | 70 | 77 | 509 | 380 | 201 | 92 | 673 |

Kilde: DBH

En nærmere oversikt over uteksaminerte kandidater på høyere grad fordelt på de ulike program og fag ved fakultetet er gjengitt i tabell 3.

Gjennomføring master: Andel fullførte på normert tid

Fakultetet har foretatt en gjennomgang av studentene som fikk opptak på de toårige masterprogrammene ved SV-fakultetet i perioden høsten 2003 – høsten 2005. Vi har sett på antallet¹ som er registrert som aktive i første semester og om de har fullført innen normert tid, dvs. innen tre semestre for ESST og innen fire semestre for de andre programmene. Tallene er ikke korrigert for de som har sluttet på programmet, eller for de som har hatt permisjoner i løpet av studiet. En slik korrigering vil kreve mye ekstra arbeid, men undersøkelser fra blant annet masterprogrammet i statsvitenskap viser at andelen som gjennomfører på normert tid øker en god del dersom man tar hensyn til gyldige permisjoner, mens for andre programmer vil ikke denne korrigeringen gi betydelige utslag.

Fakultetets langsiktige målsetting er at 40 % av masterstudentene skal gjennomføre på normert tid. At målsettingen er såpass lav skyldes nettopp at det er tatt høyde for frafall, gyldige permisjoner og andre forsinkelser. I perioden høst 2003 – høst 2005 var det ca. 29 % av de som var registrert som aktive i første semester som fullførte på normert tid eller tidligere. For kullene som startet høst 2004 og høst 2005, viser det seg at det samlede gjennomsnittet for fakultets masterprogrammer var hhv. 41 % og 38 %. Tallene viser at det er lavere gjennomsnittlig gjennomføring på normert tid for kullene som starter om våren enn de som starter om høsten. Det er for øvrig store forskjeller mellom programmene, jfr. tabell 4.

¹ Tallene, som er hentet fra FS, har tatt med studierettstatus ORDOPPTAK, KVOTE, UTLOPPTAK og OVERGANG

Tiltak

Masterprogrammene ved fakultetet har iverksatt og planlagt en rekke tiltak som de mener kan bidra til å øke gjennomstrømmingen. Masterprogrammene i sosiologi og samfunnsgeografi har fra høsten gått over fra opptak to ganger til kun en gang i året (høsten). De melder om at studentene nå vil få en bedre progresjon og faglig sammenheng i programmet. Undersøkelser viser at de som startet om våren hadde dårligere progresjon enn de som startet på høsten, og at dette bl.a. kunne skyldes at emnetilbudet ikke var godt nok tilrettelagt for oppstart to ganger i året. Fakultetet har kuttet på opptaksrammen til sosiologi med 10 plasser grunnet lav gjennomstrømming på programmet.

Det er mange programmer som har igangsatt tiltak for at studentene skal komme tidligere i gang med masteroppgaven, bl.a. ved tidligere kontakt med veileder og krav til tidligere oppstart av arbeidet med problemstilling. Masterprogrammet i samfunnsgeografi har fra høsten innført obligatorisk innlevering av prosjektbeskrivelse for førstesemesterstudentene, og sosiologi har innført en ordning med informasjonsformidling om forskningsprosjekter innenfor sosiologi for å hjelpe studentene med ideer til masteroppgaven. Som et tiltak for å øke gjennomstrømmingen på sine tre masterprogrammer opprettet Økonomisk institutt i 2007 seminarer knyttet til skriving av masteroppgave, slik flere av de andre programmene ved fakultetet allerede har.

Det ser ut til at arbeidet med tiltak for å bedre gjennomstrømmingen der hvor den de siste årene har vært dårligst har begynt å løsne, og det blir interessant å se hvilke resultater tiltakene vil ha for gjennomstrømmingen i årene som kommer.

Frafall master

For studentene som startet på fakultetets masterprogrammer høsten 2004 var det i gjennomsnitt 72 % som hadde fullført programmene innen utgangen av 2007. Det er fortsatt 11 % av de som startet høsten 2004 som fortsatt er registrert som studenter våren 2008, og det samlede frafallet avhenger dermed av hvor mange av disse som kommer til å fullføre. Frafallet varierer en god del mellom de ulike programmene som har utfaset alle sine studenter. Programmer som psykologi og ESST har i overkant 10 % frafall på sine to første kull, mens Environmental and Development Economics og samfunnsøkonomi melder om ca. 30 % frafall for sine to første kull.

Tall fra masteropptaket 2007/2008 viser at det er en god del som får tilbud om opptak som ikke takker ja. 25 % av de som fikk opptak ved et av fakultetets masterprogram tok ikke i mot tilbudet, og av de som tok i mot tilbudet var det 10 % som ikke møtte. Det betyr at 10 % av den totale rammen (472) for de toårige masterprogrammene ikke ble fylt opp ved studiestart. Det kan se ut som om vi ved noen programmer mister studenter til læresteder (f. eks BI) som raskere kan gi et tilbud. På de programmene hvor det er stor konkurranse om plassene (f.eks psykologi) vil tilbudene sendes ut senere grunnet venting på karakterer avlagt det samme semesteret.

6. STYRINGSKVALITET

6.1 Tilsynssensor

Alle våre enheter og programmer har tilsynssensor. I 2007 hadde vi til sammen 18 tilsynssensorer for fakultetets studietilbud på bachelor- og masternivå. På slutten av året ble det oppnevnt tilsynssensorer for den nye perioden 2008 – 2011 for alle enhetene ved fakultetet.

Tilbakemeldinger fra instituttene og programmene er at tilsynssensorordningen i hovedsak fungerer godt. Tilsynssensorene bidrar med konstruktive tilbakemeldinger som blir fulgt opp av programrådene. Programmene oppgir at oppfølging av tilbakemeldinger fra tilsynssensorer har ført til forbedringer i emnene og programmene. Tilsynssensorordningen har vært et viktig ledd i å kvalitetssikre vurderingen av studentpresentasjoner.

6.2 Forankring av kvalitetsarbeidet på fakultetet

Både i forkant og etterkant av NOKUT besøket har det skjedd en del i forbindelse med forenkling av kvalitetssystemet. Fakultetet har hatt en gjennomgang av kvalitetssystemet for å forenkle og klargjøre. Det arbeides med en forankring av systemet og en bevisstgjøring hos de vitenskapelige primært ved å bruke tid på å snakke om dette. Fakultetet ser fortsatt muligheter for å forenkle systemet ytterligere og se på hvordan vi kan få mer utbytte av de evalueringene vi gjør. Det er fortsatt tilbakemelding fra enhetene om at det er vanskelig å forankre systemet hos vitenskapelig ansatte som ikke innehar roller som f. eks programleder og emneansvarlig.

Det har vært et særlig fokus på evalueringer, hvordan disse gjennomføres, hvordan studentene kan informeres om resultatene av evalueringene og hvordan vi skal bruke evalueringene for å heve kvaliteten på våre studier. Fakultetet ser det som svært viktig å fokusere på forenkling av rutiner og kvantitet ved evaluering av emner, da vi oppdaget at det var en forvirring rundt kravene i systemet og hvilken metode man kunne anvende seg av til ulike evalueringer. Det ble klart at det på mange enheter ble gjort et svært omfattende arbeid med emneevalueringer, særlig i forhold til underviseevaluering. Informasjon om verktøykassen for evalueringer har vist seg å være nyttig, og flere enheter har hatt diskusjoner om hvordan man skal evaluere og hvilke verktøy som passer best. Flere enheter har laget en syklus for evalueringer på emnenivå, slik at ikke alle emner evalueres like grundig hver gang de gis. Dette for å ha mulighet til å bruke de tilbakemeldingene som gis i evalueringene. Det er ved flere enheter og programmer fortsatt en omfattende evaluering uten at man har kapasitet til å nyttiggjøre seg resultater fra evalueringene. Dette har vært tatt opp i flere ulike fora med både studenter, administrasjon og vitenskapelig ansatte.

På fakultetsnivå har vi jobbet mye med å få større utbytte av de periodiske programevalueringene etter de erfaringene vi har opparbeidet oss gjennom tre runder med slike evalueringer. Fakultetet hadde tett oppfølging av de tverrfaglige bachelorprogrammene som gjennomgikk en periodisk programevaluering i 2007, og alle programmene har nå gjennomført endringer på bakgrunn av evalueringen. Som en del av gjennomgangen med programplanene ble det laget en tekst om kvalitetssystemet rettet mot studentene både på norsk og engelsk.

Fakultetet ser en sakte men sikker holdningsendring og bevisstgjøring i forhold til evaluering, og det er et mål å få høy svarprosent på de evalueringene man sender ut til studentene. Kvalitet (færre og gode evalueringer) har blitt erstattet i forhold til kvantitet (mange evalueringer, mindre oppfølging). Ulike tema innenfor kvalitetssikring og kvalitetsarbeid tas opp i Forum for studiespørsmål med programledere og studentrepresentanter.

B. STUDIEKVALITETSRAPPORT FOR FORSKERUTDANNINGEN

1. Implementering av kvalitetssystemet

- *hva er gjort for å informere om innføringen av et kvalitetssystem for ph.d.-studiene (info-møter o.l.)*

Doktorgradskandidatene, veileder og fagansvarlige ble informert om innføringen av kvalitetssystemet i tilknytning til NOKUTs besøk før sommeren 2007, og vist til at fakultetet på sin hovedside om doktorgradsutdanningen har egne sider om kvalitetssystemet:

http://www.sv.uio.no/studier/forskerutdanning/kvalitetssikring_forskerutdanning.html

Styringsårshjulet på denne nettsiden om kvalitetssikringssiden ble lagt ut på høsten 2007, og nettsiden vil bli videre konkretisert våren 2008 mht. evalueringsopplegg. Alle doktorkandidater informeres om dette.

- *status for ansvarskart; endringer i forhold til versjonene som ble levert våren 07*

Ingen endringer i det overordnede ansvarskartet. En rekke i hovedsak administrative ansvarsrutiner er revidert og presisert ut fra ny UiO-forskrift i juni -07 og egne erfaringer.

Endringene er enten nedfelt som endringer i fakultetets reviderte programplan og/eller studieplanen, eller i den administrative håndboken for forskerutdanningen.

2. Generell vurdering av rutiner i forbindelse med ph.d.-studier

- *hva fungerer godt, og hva er mindre tilfredsstillende.*
- *kommenter kort i forhold til de tre hovedfasene:*
 - *opptak/oppstart*
 - *gjennomføring av prosjekt*
 - *avslutning/vurdering av avhandling*

Fakultetet har arbeidet mye i 2007 med å etablere/revidere rutiner som både er gode, arbeidsbesparende og åpne/lett tilgjengelige, blant annet gjennom informative nettsider overfor søkere og kandidater, og etableringen av en administrativ håndbok med slike regler og rutiner.

Rutinene for avtaler med eksterne arbeidsgivere ved opptak, ved framdriftsrapportering og ved innlevering av sammendrag i tilknytning til disputaser var ikke tilfredsstillende, og ble endret i 2007.

3. Oppfølging av "kjerneelementer" i kvalitetssystemet

- *fremdriftsrapportering: hvordan følger man opp dersom rapporter viser bekymringsverdige forhold (manglende fremdrift, konflikter kandidat - veileder f.eks.)*

Bekymringsverdige forhold tas opp av den ansvarlige for forskerutdanningen ved de respektive enheter direkte med de berørte (kandidater, veiledere) og/eller i medarbeidersamtaler.

Arbeidet med registrering og oppfølging er som nevnt under forbedring. Enhetene skal i 2008 gi en kort rapport over fremdriftsrapporteringen, inklusive omfanget av bekymringsverdige forhold.

- *har fakultetene gjennomført noen form for kandidatundersøkelser (ikke pålagt pr. i dag, men vil bli innført i fm. full implementering av systemet)*

Det ble i 2007 foretatt en kandidatundersøkelse (nettskjema) innen studieretningen i psykologi, og gjennomført separate samtaler (dialogmøter) med representanter for hhv den lokale ledelsen og kandidater ved hver av de 7 studieretningene. Fra fakultetets side deltok leder og sekretær i Programstyret, og en oppsummering fra møtene ble lagt fram for Programstyret for ph.d.-programmet i desember 2007. (I tillegg er det gjennomført en del undervisningsevalueringer av enkeltemner.)

4. Oppfølging av ny ph.d.-forskrift

- *er programplan endret/justert, dersom det er behov for det?*

Programplanene for ph.d.-programmet er justert etter ny forskrift, og vedtatt av fakultetet 20.09.07. Arbeidet med oppdatering av studieplanene for studieretningene blir fullført i februar 2008. (En ny revisjonsrunde som følge av etableringen av en Utfyllende forskrift for ph.d.-programmet ved fakultetet vil bli gjennomført våren -08.)

- *informasjonsarbeid?*

Oppdateringene/revisjonene har ikke vært så store at det har vært behov for omfattende informasjon, ut over at den nye programplanen og de oppdaterte studieplanen har vært lagt ut på nettet.

5. Avlagte doktorgrader

- *kommentere på større endringer/avvik i forhold til året før*
- *gjennomstrømmningstall - kommentere på større endringer i forhold til året før. Hva kan gjøres for å bedre gjennomføringstiden*
- *prognoser: antatt utvikling mht. avlagte grader.*

Det ble i 2007 avlagt 44 doktorgrader ved fakultetet, flere enn noen gang tidligere. 36-38 fullførte doktorgrader i 2003-2005, mens bare 27 i 2006.

Det er dessverre ikke utviklet tilfredsstillende beregningsmåter for gjennomstrømning og frafall i forskerutdanningen basert på tall fra FS. En FS-rapport tilsier en svakt bedre gjennomstrømning i 2007, men fortsatt er det klart for få som fullfører innen eller kort tid etter opptaksperioden er avsluttet. Det sentrale mål innen forskerutdanningen i fakultetets årsplan for 2008 er å få gjort noe med dette.

Fakultetets prognose for antall doktorgrader tilsier at 40-45 vil fullføre graden de første årene (2009-2010), men at dette antallet stiger klart fra ca 2011. Denne prognosen er spesielt basert på relativt små opptakskull i 2003-2005, men så en markert økning i opptaket fra om lag 40-50 årlig til ca 70 i 2006-2007. En bedret gjennomstrømning vil også øke opptaket, mens utviklingen av frafallet i forskerutdanningen er mer usikker.

C. EVALUERING AV KVALITETSREFORMEN "UNDERVEIS"

Oppfølging av tiltakene ved fakultetet

Utvexling av gode ideer

Fakultetet har flere ulike fora som brukes til å utveksle gode ideer. Aktuelle problemstillinger tas opp i fora med både studiekonsulenter, programledere og instituttledere. Det har vært nyttig å ta opp ulike problemstillinger i disse foraene og det gagnar det videre arbeidet med studiekvalitet.

Frigjøre tid til forskning

Flere av våre masterprogram gir undervisning i bolker, bl.a. masterprogrammet i statsvitenskap og masterprogrammet i psykologi. Dette er et bevisst valg for å gi rom for mer forskning. SAI hadde vinteren 2007 et seminar med dette som tema. De iverksetter tresemesters undervisningsplanlegging. Det vurderes kontinuerlig hvordan det er best å legge opp undervisningen. De fleste emner på bachelornivå har undervisning i ca 10-12 uker av semesteret. På masternivå varierer dette mer.

Studiestruktur

Fakultetet har jobbet mye med læringsmål både på programnivå og emnenivå. Dette arbeidet er beskrevet i punkt 4.2. Utfordringen er å få en enda bedre sammenheng mellom læringsmål, den undervisningen som gis og de vurderingsformene som velges på det gitte emnet. I tillegg er det viktig å se dette også på et programnivå, slik at kvaliteten på undervisning og vurdering som helhet heves. Her har vi fortsatt et stykke å gå. Vi ser at det er lett for å fokusere på emnegrupper separat.

Fakultetet har ca tjue 20 studiepoengs emner. Fakultetet ser noen av fordelene med å utvikle flere 20 sp emner, og vil vurdere dette nærmere. Flere av enhetene ser dette som en interessant mulighet sett i lys av budsjettkutt.

Fakultetet har de siste årene jobbet for at studieprogrammene på bachelor skal ha en fast struktur fra første til tredje semester. De fleste programmene har i dag fast struktur det første året. Vi ønsker i 2008 å vurdere hvorvidt det er interessant å "låse" strukturen for blant annet å skape mer forutsigbarhet og for å unngå at søkere søker seg inn på programmer med lave opptakskrav for å ta emner fra et annet program de ikke har fått opptak til.

Fagportefølje

Fakultetet startet på prosess faglige prioriteringer, fase 2 i 2007 og det gjenstår å se konkrete utfall av denne prosessen i forbindelse med en forenkling av porteføljen både på program og emnenivå. Flere av fakultetets institutter har som en del av budsjettkuttet vurdert forenkling i emneporteføljen, og det er gjort endringer både ved Økonomisk institutt og Psykologisk institutt.

Undervisning

I 2007 fikk tre miljøer; internasjonale studier, statsvitenskap og psykologi midler for å vurdere undervisnings- og eksamensformene. Vi ser at dette er et tungrodd arbeide, særlig å tilrettelegge for en optimal kobling mellom undervisning, læringsmål og vurderingsform. Mange av våre enheter er konservative i forhold til bruk av vurderingsform, og fakultetet bruker derfor fortsatt mest skoleeksamen. Vi har brukt de ulike fora ved fakultetet for å spre erfaring med bruk av ulike typer undervisnings- og eksamensformer. For eksempel har Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi (ISS) med støtte fra Fleksibel læring implementert wiki-bruk i undervisninga. Seminarledere gis tilbud om nybegynnerkurs og oppfølgingskurs gitt i samarbeid med UV-fakultetet. Budsjettkuttet for 2008 ser ut til å kunne ha en positiv innvirkning på vurdering av alternative undervisningsformer.

Eksamen og vurdering

Mange av studieprogrammene på bachelor har avsluttende bacheloroppgave. I løpet av 2007 har både sosiologi og sosialantropologi innført dette. Emnene er foreløpig ikke obligatoriske fordi man ønsker å se hvor godt det utviklede undervisningsopplegget fungerer først. Alle våre masterprogram, bortsett fra psykologi, ESST og TIK har avsluttende muntlig eksamen.

Internasjonalisering

Fakultetet har over flere år hatt på årsplanen at vi ønsker å utvikle flere emner på engelsk på bachelornivå. Tidligere har vi hatt en kartlegging av hvor mange emner vi har og hvor det er muligheter for å utvikle flere. Fakultetet sliter noe med å få dette til. Det viser seg at det generelt sett er vanskelig å motivere vitenskapelig ansatte til å gi emner på engelsk på bachelornivå. Årsaker som nevnes er tidsbruken det tar å utvikle et slikt emne og utfordringer i forhold til språk dvs. både i forhold til egen språkkompetanse og studentenes språkkompetanse. Fakultetet ser nå på tiltak vi kan ta i bruk for å få dette til; økt uttelling i timeregnskapet for å utvikle et undervisningsopplegg på engelsk, tilbud om språkkurs for interesserte vitenskapelige, sikring av bedre kompetanse i engelsk hos de utenlandske studentene som får opptak på disse emnene, bruke vitenskapelig ansatte som er mer komfortable i bruk av engelsk.

Våre enheter er fleksible i forhold til innpassing av utenlandsk utdanning innenfor gjeldende regelverk. Dette er en utvikling som har skjedd over flere år blant annet ved i større grad å fokusere på hvordan ulike utdanninger kan innpasses, hvor vi må være strenge og hvor og hvordan vi kan være mer fleksible. Utreise på våre egne avtaler omtales i avsnittet om innreisende og utreisende studenter.

Studierett

Studierettproblematikken er tatt hånd om på sentralt hold, og fakultetet er fornøyd med at det er satt fokus på dette. I forlengelse av dette vet vi at det er flere studenter som søker opptak på våre treårige programmer kun for å ta utvalgte emner. Dette er problematisk da de tar opp plassen til de som ønsker et treårig program og gjør det vanskelig å få korrekte tall på frafall og gjennomføring. Slike studenter vil selvfølgelig ha liten studiepoengsproduksjon også. Fakultetet kunne tenke seg å vurdere opptaksmuligheter for slike søkere utenom de mulighetene som finnes i dag (SO, enkeltemneopptaket og privatistordningen), men er usikker på hva vi kan få til uten å legge opp til omstendelige administrative rutiner. Vi har blant annet flere studenter som kun kan tenke seg å fullføre en fordypning (har ofte grunnfag fra før) for å kvalifisere for grad og videre opptak på master.

Kvalitetssystemet

Se punkt 6.2.

D. SAMLET VURDERING AV FAKULTETETS STUDIEKVALITETSARBEID

Fakultetsledelsens vurdering er at det på enheter og program gjøres et kontinuerlig godt studie-kvalitetsarbeid, og det legges mye innsats i evalueringer, vurderinger og videreutvikling av studiene.

Alle enheter og program leverte 3. mars studiekvalitetsrapport for 2007. Fakultetet gjennomførte i 2007 periodisk programevaluering for Bachelorprogrammene i internasjonale studier, kultur og kommunikasjon, Europastudier (EU), offentlig administrasjon og ledelse og utviklingsstudier med gode resultat. De programmene som ikke har hatt periodisk programevaluering har gjennomført den årlige programevalueringen basert på deltakerevaluering og oppsummering av gjennomføringsfakta.

Alle enhetene har gjennomført både periodisk emneevaluering og årlig (undervis-) evaluering av emnene i tråd med kvalitetssystemet. Flere har utarbeidet sykluser for hvilke emner som skal gjennomgå periodisk emneevaluering i løpet av en bestemt periode. For tilsynsensorrporter, se punkt 6.1.

I tillegg til de evalueringene som er forankret i kvalitetssystemet ved UiO, er det blitt foretatt en rekke evalueringer som skal belyse kvaliteten ved programmene. I 2007 ble det foretatt en undersøkelse blant de kandidatene som hadde fullført de fem tverrfaglige bachelorprogrammene. Det er også blitt foretatt alumniundersøkelser på flere av de andre programmene, blant annet samfunnsgeografi, som har hatt fokus på videre studie- og arbeidsmuligheter. Det kan også nevnes at Økonomisk institutt har opprettet et arbeidslivspanel, bestående av representanter fra arbeidslivet, som blant annet har sett på hvordan de uteksaminerte kandidatenes ferdigheter og kunnskaper verdsettes av arbeidslivet.

Fakultetet må fortsette det kontinuerlige arbeidet som blant annet pågår for å kvalifisere kandidatene bedre for arbeidslivet. Dette betyr å arbeide videre med læringsmål, emnetilbud, undervisningsformer og eksamensformer, men også tiltak som karriereuka, masteroppgaver via Vitenskapsbutikken, kurs i masteroppgaveformidling og videre arbeid med arbeidslivnetsider for både studenter og arbeidsgivere. En av fakultetets største utfordringer er å synliggjøre hvilket tilbud vi faktisk har, de mulighetene som det gir studentene og det mangfold av kompetanse våre kandidater har når de går ut i arbeidslivet.

E. FORSLAG TIL PLAN FOR 2009

1. Fokusområder for arbeidet fremover:

- Rekruttering. SV vil fortsette å jobbe for å opprettholde den gode søkningen til våre bachelorprogrammer med blant annet midler til rekrutteringskampanje, besøk fra skoleklasser, tydeligere profilering av tilbudet vårt på nettsidene og klargjøring av målgruppe for de ulike programmene og egne representanter på utdanningsmessene. På master må tiltak for å synliggjøre tilbudet prioriteres. Et slikt tiltak kan være utvikling av studieretninger som omtales i faglige prioriteringer.
- Tiltak for å kvalifisere kandidatene bedre for arbeidslivet og tydeliggjøring av kandidatenes kompetanse etter endt utdanning både på bachelor og master. Videre arbeid med læringsmål og læringsutbytte blir viktig i den videre prosessen, i tillegg til tiltak som kandidatundersøkelser, formidling av masteroppgaveprosjekter via Vitenskapsbutikken, karriereuke, kurs i masteroppgaveformidling, karriereintervjuer på programsidene og forbedring av nettside om arbeidsliv for studenter og arbeidsgivere.
- Forenkling av studiestrukturen. Bachelorprogrammene har i dag en forholdsvis komplisert struktur med mange valg. Viktig tiltak for å blant annet å begrense frafall, forutsigbarhet i studiene, forenkling av undervisningsplanlegging og lettere å skape en helhet i programmet. Tiltak kan være flere obligatoriske emner, mindre valgfrihet på 40 - grupper, tydeligere studieløp og krav til fordypning og bruk av emner på 20 studiepoeng.
- Bedre gjennomføringstiden for doktorandene. Tettere oppfølging av kandidatene, blant annet gjennom større vekt på kandidatenes framlegg av avhandlinger i forskningsseminarer, og ved å legge opp til en mer systematisk oppfølging av fremdriftsrapportene.

2. Intern oppfølging:

Enhetene og programmene har levert gode studiekvalitetsrapporter for 2007, og fakultetet vil følge opp der hvor vi ser at det er nødvendig. Fakultetet har etablert mange arbeidsgrupper på tvers i administrasjonen (f. eks eksamen, godkjenning og master) og disse gruppene fungerer godt i forhold til oppfølging og samkjøring på det administrative plan. Saker følges også opp i Forum for studiespørsmål med programledere, studieadministrativt møte med studiekonsulenter og på instituttlederemøter. En rekke saker følges opp i de årlige styringsdialogene med enhetene.

3. Problemområder hvor fakultetet ønsker oppfølging på institusjonsnivå:

- Fakultetet ønsker generelt bedre statistikk som grunnlag for arbeidet med studiekvalitet. Dette ble også nevnt i studiekvalitetsrapporten for studieåret 2005/2006.
- For fakultetet er det viktig at arbeidet med programplaner på nett fullføres og også det videre arbeid med emnebeskrivelser.
- Arbeid med en klargjøring og forenkling av regelverk. Dette arbeidet er allerede i gang og det er en god dialog mellom fakultetet og sentralt nivå.
- I arbeidsgrupper som administreres sentralt og hvor fakultetet har representanter (f. eks studieredaksjonen) er det viktig at saker sendes ut såpass tidlig at fakultetet har mulighet til å diskutere sakene internt før møtene.

NØKKELTALL

Tabell 1: Søkertall og poenggrenser til studieåret 2007/2008

| Studium | Ramme | Primær-søkere | Primær-søkere per plass | Endring primær-søkere fra 2006 | Poenggrense primær | Endring fra 2006 |
|---------------------------|-------|---------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------|------------------|
| Europastudier (EU) | 60 | 84 | 1,4 | -17,6 % | 49,2 | -3 % |
| Internasjonale studier | 60 | 413 | 6,9 | -9,8 % | 58,1 | 1 % |
| Kultur og kommunikasjon | 60 | 181 | 3,0 | -17,4 % | 49,4 | 0,6 % |
| Offentlig adm. og ledelse | 60 | 164 | 2,7 | -30,2 % | 47 | -3 % |
| Psykologi | 160 | 489 | 3,1 | -32,9 % | 49,5 | 0 % |
| Psykologi, prof. høst | 50 | 1514 | 30,3 | | 59 | |
| Psykologi, prof. vår | 50 | 149 | 3,0 | | 57,8 | |
| Psykologi, årshet | 100 | 578 | 5,8 | -54,6 % | 54,5 | 8 % |
| Samfunnsgeografi | 55 | 109 | 2,0 | -1,8 % | 45,1 | 0,2 % |
| Samfunnsøkonomi | 110 | 265 | 2,4 | -6,4 % | 49,9 | 2 % |
| Samfunnsøkonomi, 5-årig | 55 | 139 | 2,5 | -24,0 % | 52,2 | -2 % |
| Sosialantropologi | 115 | 212 | 1,8 | 1,9 % | 45,8 | 2 % |
| Sosiologi | 140 | 248 | 1,8 | -10,8 % | 43,9 | -2 % |
| Statsvitenskap | 180 | 385 | 2,1 | -2,0 % | 49,3 | 0,6 % |
| Utviklingsstudier | 60 | 185 | 3,1 | -3,6 % | 53,2 | 0,6 % |
| SUM SV | 1315 | 5115 | 3,9 | 9,7 % | 50,9 | 0 % |

Kilde: Samordna opptak

Tabell 2: Opptak til høyere grads studier 2007/2008

| Studieprogram | Ramme | Søkere** | Tilbud | Jasvar | Møtt | Poenggrense |
|-----------------------------------|-------|----------|--------|--------|------|------------------------|
| Development Geography | 4 | 65 | 8 | 7 | 5 | Ind.vurd/høyt snitt |
| Samfunnsgeografi | 23 | 58 | 30 | 26 | 22 | 63,35 |
| Peace and Conflict studies | 20 | 198 | 28 | 23 | 20 | ca 64 |
| Psykologi | 55 | 204 | 91 | 60 | 55 | * |
| Samfunnsøkonomi (opptak V+H) | | 191 | 70 | 47 | 43 | 63,33 (høst), 63 (vår) |
| Environmental and Dev. Economics | 85 | 148 | 30 | 23 | 18 | ind. vurdering/63 |
| Sosialantropologi | 55 | 87 | 50 | 43 | 39 | 63,5 |
| Sosiologi | 80 | 141 | 110 | 81 | 78 | 62,56 |
| Statsvitenskap | 120 | 277 | 168 | 129 | 114 | 63,3 (høst), 63 (vår) |
| Teknologi, innovasjon og kunnskap | 30 | 48 | 21 | 16 | 16 | 63 |
| ESST | | 37 | 20 | 16 | 15 | 63 |
| SUM – SV-fakultetet | 472 | 1454 | 626 | 471 | 424 | |

* Arbeid og organisasjonspsykologi 63,36
 Cognitive Neuroscience 63,14
 Helse og sosialpsykologi 63,75
 Kultur, samfunn og sosialpsykologi 63,5

** Søknader registrert som 1. prioritet

Kilde: FS. Poenggrenser er innhentet fra studiekonsulenter

Tabell 3: Kandidater 2007

| | Bachelor | Master | Cand.polit | Profesjon | Sum |
|---|----------|--------|------------|-----------|------|
| Fritt sammensatt bachelorgrad | 33 | - | - | - | 33 |
| Europastudier (EU) | 15 | - | - | - | 15 |
| Internasjonale studier | 17 | - | - | - | 17 |
| Kultur og kommunikasjon | 28 | - | - | - | 28 |
| Offentlig administrasjon og ledelse | 16 | - | - | - | 16 |
| Utviklingsstudier | 25 | - | - | - | 25 |
| Psykologi | 63 | 36 | - | 89 | 188 |
| Sosialantropologi | 38 | 37 | 91 | - | 166 |
| Samfunnsøkonomi | 27 | 67* | 1 | 3 | 98 |
| Environmental and Development Economics | - | 18 | - | - | 18 |
| Sosiologi | 42 | 63 | 43 | - | 148 |
| Statsvitenskap | 44 | 99 | 62 | - | 205 |
| Samfunnsgeografi | 25 | 27 | 4 | - | 56 |
| ESST (TIK) | - | 20 | - | - | 20 |
| Peace and conflict | - | 10 | - | - | 10 |
| Development geography | - | 3 | - | - | 3 |
| Totalt 2007 | 373 | 380 | 201 | 92 | 1046 |
| Totalt 2006 | 411 | 362 | 70 | 77 | 920 |

* Master i samfunnsøkonomi omfatter toårig- og femårig masterprogram

Kilde: DBH

Tabell 4: Gjennomføring på normert tid for masterkullene H03 – H05*

| Program | 2003 HØST | 2004 VÅR | 2004 HØST | 2005 VÅR | 2005 HØST |
|---|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| Psykologi (SVM2-PSY) | - | - | 69 % | - | 85 % |
| Society, Science and Technology in Europe (SVMA-ESST) | 76 % | - | 56 % | - | 81 % |
| Development Geography (SVM2-DEVG) | 100 % | - | 50 % | - | 67 % |
| Sosialantropologi (SVM2-SANT) | 39 % | - | 65 % | - | 48 % |
| Samfunnsøkonomi (SVM2-ECON) | 18 % | 7 % | 15 % | 15 % | 33 % |
| Statsvitenskap (SVM2-STV) | 12 % | 24 % | 31 % | 15 %** | 19 %** |
| Peace and Conflict Studies (SVM2-PECOS) | 38 % | - | 62 % | - | 25 % |
| Environmental and Development Economics (SVM2-EDEC) | 36 % | - | 28 % | - | 25 % |
| Sosiologi (SVM2-SOS) | 0 % | 11 % | 18 % | 8 % | 14 % |
| Samfunnsgeografi (SVM2-SGO) | 3 % | 7 % | 0 % | 8 % | 6 % |
| Sum alle program | 23 % | 16 % | 41 % | 12 % | 38 % |

* Tallene tar utgangspunkt i antallet som starter i et kull og antallet som fullfører etter innen tre semestre for SVMA- ESST og innen fire semestre for de andre programmene. Tallene er ikke korrigeret for de som har sluttet på programmet, eller for de som har hatt permisjoner i løpet av studiet, og gir dermed ikke et helt presist tall for gjennomføring på normert tid.

** Ved masterprogrammet i statsvitenskap er det foretatt en undersøkelse som korrigerer for gyldige permisjoner for de to siste kullene. Etter korrigering: 2005 vår: 36,5 %, høst 2005: 37,1 %.

Kilde: FS

Tabell 5: Studiepoengsproduksjon 2007 (årsenheter/60 sp)

| Institutt | Lavere grad | Profesjonsstudium | Mastergrad | Høyere grad | Doktorgrad | 2007 | 2006 |
|---|-------------|-------------------|------------|-------------|------------|-------|-------|
| Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi | 440 | - | 114,5 | 132,2 | - | 686,7 | 691 |
| Institutt for statsvitenskap | 428,7 | - | 94 | 198,9 | - | 721,5 | 721,4 |
| Psykologisk institutt | 402,8 | 454,9 | 39,5 | 39,8 | 9,5 | 946,6 | 991,5 |
| Senter for teknologi, innovasjon og kultur | - | - | 28,3 | 11,3 | 1,4 | 41,1 | 29,7 |
| Sosialantropologisk institutt | 174,9 | - | 79 | 90 | 0,1 | 344 | 306,7 |
| Økonomisk institutt | 322,9 | - | 48,2 | 165 | 2,2 | 538,3 | 555,2 |
| Uspesifisert underenhet | 261,7 | - | - | - | 112,3 | 374 | 363 |
| Sum | 2031 | 454,9 | 403,5 | 637,2 | 125,6 | 3652 | 3658 |

Kilde: DBH. Studiepoengproduksjon fordelt på studieprogram som emnene primært tilhører (årsenheter/60 sp)

Tabell 6: Studiepoeng per programstudent

| Nivå | Prog. kode | Studieprogram | 2006 | 2007 |
|---|------------|---|-------------|-------------|
| Bachelor | SVB-ECON | Samfunnsøkonomi | 35,4 | 35,4 |
| | SVB-EURO | Europastudier (EU) | 41,5 | 41 |
| | SVB-INTER | Internasjonale studier | 48 | 45,1 |
| | SVB-KULKOM | Kultur og kommunikasjon | 47,3 | 45,8 |
| | SVB-OADM | Offentlig administrasjon og ledelse | 43,1 | 38 |
| | SVB-PSY | Psykologi | 34,6 | 34,2 |
| | SVB-SANT | Sosialantropologi | 39,7 | 35,1 |
| | SVB-SGO | Samfunnsgeografi | 38,6 | 38,2 |
| | SVB-SOS | Sosiologi | 41,6 | 41,3 |
| | SVB-STV | Statsvitenskap | 39,6 | 39,2 |
| | SVB-UTV | Utviklingsstudier | 45,8 | 46,2 |
| Master | SVM2-DEVG | Development Geography | 48 | 39,1 |
| | SVM2-ECON | Samfunnsøkonomi | 40,1 | 37,8 |
| | SVM2-EDEC | Environmental and Development Economics | 40 | 39,7 |
| | SVM2-PECOS | Peace and Conflict Studies | 43,2 | 37 |
| | SVM2-PSY | Psykologi | 45,1 | 50,7 |
| | SVM2-SANT | Sosialantropologi | 46,9 | 37,2 |
| | SVM2-SGO | Samfunnsgeografi | 20,2 | 27,7 |
| | SVM2-SOS | Sosiologi | 32,7 | 25 |
| | SVM2-STV | Statsvitenskap | 36 | 32,5 |
| | SVM2-TIK | Teknologi, innovasjon og kunnskap | 30 | 31,5 |
| | SVMA-ESST | Society, Science and Technology in Europe | 37,1 | 48,3 |
| | SVM5-ECON | Samfunnsøkonomisk analyse | 37,9 | 39,5 |
| Andre | PSYKPROF | Profesjonsstudiet i psykologi | 51,2 | 56,5 |
| | SVC-PSY | Profesjonsstudiet i psykologi (start høst 07) | - | 12,7 |
| | SV1-PSY | Årsenheten i psykologi | 30,5 | 13,4 |
| SV-fakultetet (totalt - alle studieretter) | | | 33,3 | 37,7 |

Kilde: DBH. Studiepoengene som benyttes er antall egenfinansierte nye studiepoeng for hele året. Studenttallene som benyttes er antall egenfinansierte registrerte studenter for høstsemesteret.

Tabell 7: Frafall første år på bachelorprogrammene kull 2004-2006

(Antall registrerte i 3. semester i forhold antall registrerte i 1. sem)

| Bachelorprogram | Opptak 2004 | | | Opptak 2005 | | | Opptak 2006 | | | 2004-2006 |
|-------------------------|-------------|-----|---------|-------------|-----|---------|-------------|-----|---------|---------------|
| | H04 | H05 | Frafall | H05 | H06 | Frafall | H06 | H07 | Frafall | Snitt frafall |
| Internasjonale studier | 60 | 49 | 18 % | 67 | 55 | 18 % | 69 | 57 | 17 % | 18 % |
| Kultur og kommunikasjon | 71 | 47 | 34 % | 68 | 53 | 22 % | 60 | 41 | 32 % | 29 % |
| Utviklingsstudier | 71 | 52 | 27 % | 66 | 51 | 23 % | 68 | 40 | 41 % | 30 % |
| Europastudier | 64 | 42 | 34 % | 76 | 54 | 29 % | 63 | 43 | 32 % | 32 % |
| Statsvitenskap | 236 | 158 | 33 % | 197 | 134 | 32 % | 204 | 131 | 36 % | 34 % |
| Off. adm. og ledelse | 48 | 29 | 40 % | 63 | 41 | 35 % | 59 | 40 | 32 % | 35 % |
| Samfunnsøkonomi | 141 | 92 | 35 % | 145 | 97 | 33 % | 135 | 77 | 43 % | 37 % |
| Samfunngeografi | 68 | 39 | 43 % | 73 | 52 | 29 % | 70 | 41 | 41 % | 37 % |
| Sosiologi | 175 | 108 | 38 % | 174 | 110 | 37 % | 161 | 94 | 42 % | 39 % |
| Psykologi | 136 | 79 | 42 % | 161 | 103 | 36 % | 158 | 83 | 47 % | 42 % |
| Sosialantropologi | 151 | 94 | 38 % | 135 | 78 | 42 % | 122 | 58 | 52 % | 44 % |
| Sum | 1221 | 789 | 35 % | 1225 | 828 | 32 % | 1169 | 705 | 40 % | 36 % |

Tabellen viser antall studenter med en aktiv studierett og som er oppmeldt i minst ett emne i det aktuelle semesteret.

Kilde FS.

Tabell 8: Karakterfordeling etter nivå

Kun bestått. Alle tall i prosent.

| Nivå | Semester | Karakter | | | | |
|-------------|--------------|----------|------|------|------|-----|
| | | A | B | C | D | E |
| Lavere grad | Vår 2007 | 9,8 | 26,9 | 35,2 | 20,8 | 7,4 |
| | Høst 2006 | 10,1 | 26 | 34,3 | 21,3 | 8,3 |
| | Vår 2006 | 10,7 | 25,5 | 34,2 | 19,8 | 9,7 |
| | Høst03-vår07 | 10 | 26,2 | 34 | 20,8 | 9 |
| Høyere grad | Vår 2007 | 12,6 | 30,9 | 37,7 | 14,4 | 4,4 |
| | Høst 2006 | 12,4 | 33,8 | 36,9 | 11,9 | 5 |
| | Vår 2006 | 14 | 32,6 | 35,5 | 13,1 | 4,7 |
| | Høst03-vår07 | 13,2 | 31,6 | 35,5 | 14,2 | 5,5 |
| Profesjon | Vår 2007 | 16,7 | 43 | 35,5 | 4,4 | 0,4 |
| | Høst 2006 | 18,8 | 42,2 | 34,1 | 4,7 | 0 |
| | Vår 2006 | 16,7 | 45,4 | 31,6 | 4,5 | 1,9 |
| | Høst03-vår07 | 18,7 | 44,5 | 30,9 | 5 | 1 |

Kilde: LIST

Tabell 9: Karakterfordeling masteroppgaver og hovedoppgave for profesjon

| Program | År | A | B | C | D | E | Ikke bestått |
|----------------------------|------|------|------|------|------|-----|--------------|
| Sosiologi | 2007 | 5 % | 41 % | 46 % | 7 % | 0 % | 2 % |
| | 2006 | 12 % | 44 % | 35 % | 8 % | 2 % | 0 % |
| PECOS | 2007 | 0 % | 89 % | 0 % | 11 % | 0 % | 0 % |
| | 2006 | 22 % | 17 % | 56 % | 6 % | 0 % | 0 % |
| Samfunnsgeografi | 2007 | 14 % | 64 % | 9 % | 5 % | 5 % | 5 % |
| | 2006 | 9 % | 59 % | 27 % | 5 % | 0 % | 0 % |
| Sosialantropologi | 2007 | 19 % | 57 % | 24 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| | 2006 | 12 % | 43 % | 33 % | 10 % | 0 % | 2 % |
| Statsvitenskap (4090+4990) | 2007 | 13 % | 38 % | 43 % | 6 % | 0 % | 0 % |
| | 2006 | 12 % | 47 % | 35 % | 7 % | 0 % | 0 % |
| Psykologi (master) | 2007 | 34 % | 29 % | 26 % | 6 % | 6 % | 0 % |
| | 2006 | 24 % | 44 % | 28 % | 4 % | 0 % | 0 % |
| Psykologi (profesjon) | 2007 | 31 % | 48 % | 17 % | 1 % | 1 % | 1 % |
| | 2006 | 22 % | 56 % | 18 % | 2 % | 1 % | 0 % |
| SV-fakultetet (sum) | 2007 | 19 % | 45 % | 30 % | 4 % | 1 % | 1 % |
| | 2006 | 16 % | 47 % | 31 % | 6 % | 1 % | 0 % |

Kilde: LIST

Tabell 10: Strykprosent etter nivå

| Nivå | Resultat | År | | | | |
|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| | | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Lavere grad | Bestått | 92,5 | 92,1 | 92,8 | 92,5 | 93 |
| | Stryk | 5,8 | 6,5 | 5,9 | 6,2 | 5,8 |
| | Avbrutt eks | 1,7 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,2 |
| Høyere grad | Bestått | 94,3 | 95,7 | 96,1 | 96,1 | 97,3 |
| | Stryk | 4,9 | 3,7 | 3,6 | 3,3 | 2,4 |
| | Avbrutt eks | 0,8 | 0,7 | 0,4 | 0,6 | 0,4 |
| Profesjon | Bestått | 96,5 | 95,2 | 95,4 | 95,7 | 95,0 |
| | Stryk | 3,2 | 4,1 | 3,7 | 3,3 | 4,4 |
| | Avbrutt eks | 0,4 | 0,7 | 1,0 | 1,0 | 0,6 |

Kilde: LIST

Tabell 11: Avlagte doktorgrader

| Institutt | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|------|------|------|------|------|
| Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi | 17 | 6 | 4 | 9 | 11 |
| Institutt for statsvitenskap | 4 | 8 | 7 | 3 | 8 |
| Psykologisk institutt | 4 | 10 | 11 | 5 | 11 |
| Senter for teknologi, innovasjon og kultur | 3 | 1 | 4 | 3 | 6 |
| Sosialantropologisk institutt | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Økonomisk institutt | 8 | 8 | 7 | 4 | 6 |
| Uspesifisert underenhet | - | - | 3 | - | - |
| Sum | 37 | 36 | 38 | 27 | 44 |

Kilde: DBH