

Emneevalueringssrapport / course evaluation report ISV

Lastet ned: 3. juni 2026 kl. 11:54

Svar-ID: 46088579

Levert: 29.05.26 12:24

Viktig informasjon før du leverer emneevalueringssrapporten:

Alle våre evalueringssrapporter publiseres på UiOs nettsidene etter at programrådet har godkjent dem, og er da tilgjengelige for allmennheten. Språkbruk må gjenspeile det.

Important information before submitting the course evaluation report:

All our evaluation reports are published on UiO's website after approval by the programme council, and are therefore publicly available. Language use must reflect this.

Navn til emneansvarlig/Name of course convenor *

Jostein Askim

Semester

Våren/Spring 2026

Velg kursnivå /Select course level. *

Master

*

Bolk/block 1

Emnekode/course code *

STV4436

Emnenavn/course name *

Politikk og forvaltning i sentraladministrasjonen

Emnerapport/ course evaluation report

1. Studentenes tilbakemeldinger/Student feedback *

Oppsummer de viktigste tilbakemeldingene fra studentene.
Summarize the most important feedback from the students.

Ingen studenter meldte seg som emnekontakter. Men dette er et kurs der det er tett kontakt mellom lærere og studenter, særlig ifm obligatorisk presentasjon av gruppearbeid og forberedelser til dette. Inntrykket er entydig at studentene liker emnet svært godt, mye positive tilbakemeldinger er levert uformelt og bilateralt. Og minimalt frafall, hele 35 avla eksamen.

2. Helhetlig vurdering av emnet/Overall assessment of the course *

Gi din faglige vurdering av kvaliteten på emnet. Inkluder en refleksjon over læringsutbytte, undervisningsformer, særlig studentaktive undervisningsformer, og andre relevante temaer i lys av [instituttets strategiske mål for undervisning](#).

Provide your professional assessment of the quality of the course. Include a reflection on learning outcomes, teaching methods – particularly student-active teaching methods – and other relevant topics in light of the [faculty's strategic goals for teaching](#).

Kurset fungerer svært godt, og har denne gang som før hatt god deltakelse og gjennomføring, med gode resultater i form av oppgaver som for flere studenter har vært spore til masteroppgavetema. Kurset er arbeidskrevende, men grepet som er etablert, med to gruppebaserte kvalifiseringsoppgaver før individuell eksamen, medfører at studentene blir engasjert og etablerer forpliktelser som medvirker til at de arbeider godt med faget gjennom bolken. Forelesningene og tema for de har også fungert godt.

3. Justeringer siden forrige gjennomføring /Adjustments since the previous iteration

Beskriv eventuelle justeringer som er gjort basert på tidligere evalueringer, samt endringer som er implementert i løpet av emnet.
Describe any adjustments made based on previous evaluations, as well as changes implemented during the course.

Oppdatering av pensum, med tilføyelse av den nyeste empiriske forskningen. Ingen justering av tematisk dekning denne gang, det ble gjort en justering fra 2023 til 2024 som står seg godt fremdeles (mer om forholdet politikk-administrasjon).

4. Forslag til videreutvikling "Action points" / Suggestions for further development – "Action points"

List opp muligheter for videre utvikling av emnet til neste gjennomføring.
List potential areas for further development of the course for the next iteration.

Gå over fra hjemmeeksamen (oppgave) til skoleeksamen bør nok gjennomføres. Jeg var selv sensor og var egentlig ikke i tvil om at det er selvstendig arbeid som ble utført i hjemmeoppgaver. Men selv om noe går tapt, ved at sporen til masteroppgavetema blir svakere, bør vi vel nå gå over til skoleeksamen i emnet, for mest mulig rettferdig vurdering.

5. Behov for oppfølging gjennom programrådet/Issues requiring follow-up through the programme council.

List opp eventuelle behov for oppfølging gjennom programrådet (ph.d.-utvalget for ph.d.emner) som følge av evalueringen.
List any issues requiring follow-up through the programme council (the PhD committee for PhD courses) as a result of the evaluation.

Ingen behov.