

Emneevalueringsrapport / course evaluation report ISV

Lastet ned: 27. mai 2026 kl. 10:24

Svar-ID: 46034799	Levert: 26.05.26 17:45
-------------------	------------------------

Viktig informasjon før du leverer emneevalueringsrapporten:
Alle våre evalueringsrapporter publiseres på UiOs nettsidene etter at programrådet har godkjent dem, og er da tilgjengelige for allmennheten. Språkbruk må gjenspeile det.

Important information before submitting the course evaluation report:
All our evaluation reports are published on UiO's website after approval by the programme council, and are therefore publicly available. Language use must reflect this.

Navn til emneansvarlig/Name of course convenor *

Dag Harald Claes

Semester

Våren/Spring 2026

Velg kursnivå /Select course level. *

Master

*

Bolk/block 1

Emnekode/course code *

STV4282B

Emnenavn/course name *

The Politics of Global Energy

Emnerapport/ course evaluation report

1. Studentenes tilbakemeldinger/Student feedback *

Oppsummer de viktigste tilbakemeldingene fra studentene.
Summarize the most important feedback from the students.

Tilbakemeldinger fra studentene ble gitt muntlig på siste forelesning, bilateralt til emneansvarlig og i epost i etterkant av undervisningen. 34 studenter gjennomførte emnet, noe tilsvarende så og si alle som fulgte forelesningene. Tilbakemeldingene var svært positive, til emnet innhold og forelesningene. Én student bemerket stor tilfredshet med at foreleserne var 'ganske forskjellige'. Litt uklart hva det referer seg til, men det kan være alder og/eller kulturell bakgrunn. En annen fremhevet at emnet var undervist "with clear passion and a genuine interest in teaching," og oppfordret til fortsette på samme måte. Generelt virket studentene svært fornøyd. Tema for emnet var nok litt ukjent for mange, men dagens geopolitiske situasjon stimulerte nok interessen for internasjonal energipolitikk, i alle dens avskygninger.

2. Helhetlig vurdering av emnet/Overall assessment of the course *

Gi din faglige vurdering av kvaliteten på emnet. Inkluder en refleksjon over læringsutbytte, undervisningsformer, særlig studentaktive undervisningsformer, og andre relevante temaer i lys av [instituttets strategiske mål for undervisning](#).

Provide your professional assessment of the quality of the course. Include a reflection on learning outcomes, teaching methods – particularly student-active teaching methods – and other relevant topics in light of the [faculty's strategic goals for teaching](#).

Gitt at mange av studentene startet uten vesentlige forkunnskaper om internasjonal energipolitikk er vår konklusjon at læringsutbyttet var maget stort for de aller fleste.

Studentenes muntlige presentasjonen, på engelsk, av sine planlagte oppgaven, fungerte meget godt. Dette var god trening på faglig formidling. Forrige gang emnet ble gitt (2022), var eksamensformen, skriftlig oppgave og skoleeksamen. I følge emnerapporten fungerte dette svært godt. Denne gangen ble vi fortalt denne eksamensformen ikke er tilgjengelig. Det var heller ikke mulig å holde muntlig eksamen i etterkant av innlevering av den skriftlige oppgaven. Vi valgte allikevel å beholde skriftlig oppgave. Det medførte at studentene måtte gi en muntlig presentasjon av sin planlagte oppgave i forelesningene. Siden vi hadde forventet omtrent halvparten av det antallet som tok emnet, ble dette ikke tilstrekkelig godt organisert. Det ble lite dialog studentene imellom, og mest presentasjon etterfulgt av våre kommentarer.

3. Justeringer siden forrige gjennomføring /Adjustments since the previous iteration

Beskriv eventuelle justeringer som er gjort basert på tidligere evalueringer, samt endringer som er implementert i løpet av emnet.

Describe any adjustments made based on previous evaluations, as well as changes implemented during the course.

Det er fire år siden emnet ble gitt sist. Innholdsmessig har mye svært skjedd knyttet til internasjonal energipolitikk. Mye av pensum var nytt. Bortsett fra organiseringen av studentpresentasjonene var det ikke rom andre type endringer i løpet av de fem ukene.

4. Forslag til videreutvikling "Action points" / Suggestions for further development – "Action points"

List opp muligheter for videre utvikling av emnet til neste gjennomføring.

List potential areas for further development of the course for the next iteration.

1. Neste gang skal vi legge inn en liten bolk med hvordan skrive en akademisk tekst. De fleste studentene syntes ikke å ha dette helt klart for seg.
2. Neste gang vil vi organisere studentenes presentasjoner bedre, ved å dele studentene i grupper, fortrinnsvis tematisk basert, slik at vi kan få mer faglig dialog studentene imellom.

5. Behov for oppfølging gjennom programrådet/Issues requiring follow-up through the programme council.

List opp eventuelle behov for oppfølging gjennom programrådet (ph.d.-utvalget for ph.d.emner) som følge av evalueringen.

List any issues requiring follow-up through the programme council (the PhD committee for PhD courses) as a result of the evaluation.

Ingen behov for oppfølging.