

Emneevalueringsrapport / course evaluation report ISV

Lastet ned: 3. desember 2025 kl. 09:48

Svar-ID: 39488183	Levert: 01.12.25 14:50
-------------------	------------------------

Navn til emneansvarlig *

Tore Wig

Semester

Høsten 2025

Velg kursnivå *

Masterkurs

*

Bolk 1

Emnekode *

PECOS4025

Emnenavn

Analytic Perspectives on Peace and Conflict

Emnerapport

1. Studentenes tilbakemeldinger *

Oppsummer de viktigste tilbakemeldingene fra studentene.

Studentene var i stort fornøyd med kurset. De ønsket litt mer veiledning til eksamen (innlevering), som de mente var litt uklar i problemstilling. De synes pensum og forelesningene var interessante og gode, men de følte de ikke hadde nok bakgrunn i statistikk og metode, de etterspurte mer "intro". De var litt usikre på hva som var den røde tråden i emnet. Mange ulike forelesere, som snakket om ulike ting.

2. Helhetlig vurdering av emnet *

Gi din faglige vurdering av kvaliteten på emnet. Inkluder en refleksjon over læringsutbytte, undervisningsformer, særlig studentaktive undervisningsformer, og andre relevante temaer i lys av [instituttets strategiske mål for undervisning](#).

Den faglige kvaliteten er høy. Jeg tror studentene hadde godt læringsutbytte. En ting som bør vurderes er å endre eksamensform. I år hadde vi hjemmeoppgave med AI erklæring. Dette fungerte ganske godt, studentene skrev åpenbart oppgavene selv og karakterer var normalfordelt. Men de ønsket litt mer veiledning og struktur til oppgaven. Den var for vid. Neste gang vil vi ha en skoleeksamen med mer spissede spørsmål. Studentene ble for lite engasjert og involvert i løpet av emnet. Neste gang bør det vurderes konkrete tiltak for å sikre dette.

3. Justeringer siden forrige gjennomføring *

Beskriv eventuelle justeringer som er gjort basert på tidligere evalueringer, samt endringer som er implementert i løpet av emnet.

Vi har implementert veiledning og egenerklæring knyttet til hvordan bruke AI. I tillegg har vi endret pensum en del: Lagt til "Thinking Clearly with Data" av Bueno deMesquita, fjernet en del utdaterte artikler, og fjernet store deler av fjorårets hovedbok "Toshkov (2016)"

4. Forslag til videreutvikling "Action points" *

List opp muligheter for videre utvikling av emnet til neste gjennomføring.

Et forslag er å begynne med mer "studentpresentasjoner", hvor studentene selv presenterer en tilnærming og dette diskuteres. Jeg vurderer å implementere dette som obligatorisk aktivitet.

5. Behov for oppfølging gjennom programrådet *

List opp eventuelle behov for oppfølging gjennom programrådet som følge av evalueringen.

Forslag om nye elementer:

- Skoleeksamen
- Hjemmeeksamen (bestått/ikke bestått)
- Obligatorisk aktivitet (Studentpresentasjon)