

Fordypning i statsvitenskap

Slik vi tok opp på programrådsmøte i høst, er det kommet ønske om å erstatte kravet om ett emne innen offentlig politikk og administrasjon (OPA). Dette kommer av at mange studenter opplever begrenset utbytte av emnet de fleste pleier å ta, altså STV2420 – Theorizing Public Organizations. I tillegg er det blitt stilt spørsmål til hvorvidt STV2420 er relevant for studenter som studerer Internasjonale studier. Vi foreslår å endre studieløpet slik at studenter med fordypning i statsvitenskap velger mellom ENTEN ett emne innen politisk teori (PT) ELLER ett emne innen offentlig politikk og administrasjon på 3. semester. Dette forslaget reflekterer bachelor i utviklingsstudier sin oppbygning for fordypning i statsvitenskap, hvor de kan velge mellom PT og OPA sine respektive introduksjonsemner, men åpner for at ambisiøse studenter kan ta fordypningsemne dersom de ønsker. Årsaken til at vi foreslår å beholde OPA som et alternativ er at noen studenter vil ha utbytte av det, mens andre vil ha mer utbytte av PT. Til gjengjeld frigjør vi 10 studiepoeng som kan brukes på et annet emne, hvor vi foreslår at dette enten står som «fritt emne» eller «valgfritt emne / fordypningsemne innenfor statsvitenskap». Begge forslagene opprettholder kvalifiseringen til master i statsvitenskap.

Fordypning i jus

Angående metode

Studentene med fordypning i jus etterspør opplæring i juridisk metode, eller i hvert fall mer relevant metode enn dagens studieløp legger opp til. Nåværende studieplan inneholder STV1020 – Politisk analyse 2: Forskningsdesign og kvantitative metoder. I tillegg er dens kvalitative variant, STV1010 – Politisk analyse 1: Forskningsdesign og kvalitative metoder, også godkjent for studenter med fordypning i jus. Derimot mener vi at det mest aktuelle hadde vært om de kan ta JUROFF1000 – Innføring i juss, som er et obligatorisk emne for alle som tar 40-gruppe innen juridiske fag. Basert på emnesiden ser dette ut til å være et nytt tilbud fra 2025, som trolig kan komme interstudenter svært til gode. Emnebeskrivelsen gir emnet følgende funksjon: Emnet gir en innføring i juridisk metode og statsrett. Dette gir grunnleggende kunnskap om det norske rettssystemet og et fundament for å sette seg inn i alle norske rettsområder. Innføringen i juridiske metoder handler om vurderinger av holdbarheten i juridiske resonnementer, mens innføring i statsrett tar for seg det rettslige grunnlaget og de rettslige rammene for statsmaktene i Norge. Vi tenker at å erstatte statsvitenskapelig metode med JUROFF1000 kan bidra til å imøtekomme ønsket om undervisning i juridisk metode for studenter med fordypning i jus. En mulig innvending kan være at da kvalifiserer man ikke til mastere i utlandet som krever metode, gitt at de ikke vurderer «innføring i juss» som et metodeemne. Dette har vi derimot ikke mulighet til å undersøke i tilstrekkelig omfang. Alternativt ville en studieplan som legger opp at studentene tar kvalitativ metode (STV1010) uansett være mer gunstig enn den nåværende studieplanen som legger opp til

kvantitativ metode, da studentene vurderer kvalitativ metode til å være mer relevant for jussen.

Forbedre utvekslingsmuligheter

Utteksling på fordypning i jus er mer utfordrende å få til en på fordypning i statsvitenskap og historie. Dette har bidratt til at flere studenter velger vekk fordypning i jus, da det å dra på utveksling er noe mange ønsker og sees på som en naturlig del av det å studere Internasjonale studier. Alternativt er det vanlig praksis å ta 10stp ekstra hvert semester, altså 40stp totalt, før utveksling slik at man har bedre valgmuligheter. Det følgende forslaget er utarbeidet for å forenkle utvekslingsmulighetene på fordypning i jus og forhåpentligvis øke antallet studenter som tar denne fordypningen, som vi for øvrig opplever som svært få. Den nåværende studieplanen for jus-fordypningen legger til rette for at man tar totalt 100 studiepoeng som kvalifiserer som juridiske fag: - - - - INTER1000 = 10stp INTER3090 = 10 stp JFEXFAC04 = 10 stp JUOFF1410 = 10 stp 6 fordypningsemner på 10 stp hver Derimot krever det kun 90 studiepoeng for å kvalifisere for master i Public International Law og 80 stp for å kvalifisere for master i Maritime Law. Vi forslår derfor å erstatte 10stp «fordypningsemne» med 10stp «fritt emne». I tillegg foreslår vi å endre studieplanen slik at «Valgfritt historie-emne» ligger i samme semester som man drar på utveksling, altså 5. semester. Tanken er at det er lettere å finne utvekslingssteder som tilbyr i 10stp innen juridiske fag enn det er 30stp. Alternativt kunne man kun flyttet valgfritt historie-emne opp slik at man kun trenger å finne et utvekslingssted som tilbyr 20stp innen juridiske fag. Forslaget er utarbeidet utelukkende med hensyn til å tilrettelegge så godt for utveksling som mulig, og vi ber derfor Programrådet gjøre en faglig vurdering på det å fjerne 10stp innen fordypningsemner fag.

Fordypning i økonomi

Det er også svært få som velger fordypning i økonomi (fra det vi kjenner til er det 3-4 på andreåret og lignende på tredjeåret). En av årsakene er at det er utfordrende å dra på utveksling med fordypning i økonomi, og mange studenter velger derfor å ta 10 ekstra studiepoeng i semesteret slik at det skal bli lettere. Dette mener vi at ikke burde være nødvendig, og følgende forslag er derfor utarbeidet for å gjøre utveksling mer tilgjengelig. I tillegg mener vi at det følgende forslaget gjør fordypningen mer attraktiv, da det øker muligheten for tverrfaglighet. Igjen ber vi om konsekvensen på studentenes faglige kompetanse av å gjøre følgende endringer. Studenter med fordypning i økonomi tar med dagens studieplan 100 studiepoeng som kvalifiserer til økonomi: - - - - - INTER1000 = 10stp INTER3090 = 10 stp ECON1410 = 10 stp Mikro 1 = 10 stp Mikro 2 = 10 stp Makro 1 = 10 stp Makro 2 = 10 stp Matematikk 1 = 10 stp Statistikk for økonomer = 10 stp Valgfritt fordypningsemne = 10 stp Derimot krever det kun 90 studiepoeng for å kvalifisere for master i Economics ved UiO. Vi foreslår derfor å erstatte «valgfritt fordypningsemne» med «fritt emne», samt bytte plass på «Mikro 1» og «valgfritt historie-emne». Sammen vil dette gjøre det noe lettere å finne læresteder å dra på utveksling til, da det gjør studentene mindre avhengige av å finne spesifikke fag som kan godkjennes som ekvivalenter. Samtidig ligger utfordringen primært i at det er vanskelig å legge opp en

studieplan hvor «makro 2» ikke må tas på utveksling, og de foreslåtte endringene adresserer ikke dette. I tillegg kan man argumentere for at det ikke er et problem å finne «valgfritt fordypningsemne» på utvekslingsstedet. Likevel kan det være en fordel å endre «valgfritt fordypningsemne» til «fritt emne» da det kan bidra til å øke tverrfagligheten til studentene og trekke flere til fordypningen i økonomi. Uansett ser vi på det som en god idé å flytte «valgfritt historie-emne» opp til 5. semester.