

Refleksjonsnotat – Internasjonale Studier

- *Hvordan var det første møtet med studiet? Svarte det til faglige forventninger?*

Det første møte med studiet oppleves svært positivt for de aller fleste. Vi har et godt innføringsemne i INTER1000 som introduserer de ulike fordypningene, som blir fulgt opp av introduksjonsemner i andre semester også. Det første møtet svarer til faglige forventninger.

- *Er det noen emner/tematikk på programmet deres dere opplever er unødvendige? Hvorfor? (Kan f.eks. angå pensum, måten det foreleses på, mangel på arbeidslivsrelevans etc.)*

Emnet **HIS1410INTER** er et obligatorisk historieemne for studentene våre i første studieår. Dette har vært tema for diskusjon mang en gang, men generelt mener mange at emnet er kinkig strukturert og “på siden” av det INTER-studiet dreier seg om. Dessuten er pensum, *Worlds Together, Worlds Apart* en veldig dyr bok i forhold til hvor ofte inter-studenter bruker den.

Emnet HIS1410INTER oppleves altså som krevende samtidig som det ikke oppleves relevant, da særlig forelesningene som ikke nødvendigvis dreier seg om noe politisk men heller historie på linje med det vi hadde på vgs. Vi ønsker en endring i dette emnet slik at det blir mer rettet mot INTER og bedre strukturert. Det emnet gjør dette semesteret, med seminarer som dreier seg om Iran, Israel og USA oppleves som positivt, men står i sterk kontrast til forelesningene, som ikke oppleves å ha samme type relevans for oss, men krever bare mye «ekstralesing» uten at vi får så mye igjen for dette arbeidet.

Studentene som tar jusfordypning opplever også at det er unødvendig at de har et obligatorisk metodeemne i statsvitenskapelig metode, **STV1020/1010**, mens studentene med historie fordypning ikke har dette. Ingen av disse to fordypningene kvalifiserer til MA i statsvitenskap, så poenget med metodeemnet for jus-studenter på INTER er vanskelig å se. Hvis fordypningen har krav til statsvitenskapelig metode, burde den også kvalifisere til MA i statsvitenskap.

En del mener dessuten at det **frie emnet vi har i historie** burde endres til et fritt emne innen en INTER-disiplin.

Det har vært noe diskusjon angående **ECON1410**, noen opplever det som særdeles krevende når man ikke har hatt ECON emner før. Imidlertid er de fleste enige om at det var et bra emne, men at det kunne vært mer tilrettelagt INTER og relevante problemstillinger for vårt studie.

- *Er det noen emner/tematikk dere mener mangler på studiet deres? Hva slags emner/tematikk er dette? Begrunn gjerne svaret.*

Det er ønskelig, om mulig, at historie og jus fordypningene får **egne metodeemner**.

Mange uttrykker også et ønske om **praksisemner**, og at praksisprogrammer skal kunne gi studiepoeng. Mange intere drar f.eks. på praktikantopphold ved ulike ambassader, og vi mener at dette burde gi en uttelling på studepoeng, slik at man ikke “mister” dette semesteret på universitetet. Konkret forslag: praktikantopphold telles som en del av MA programmet, slik det f.eks. gjør ved universitetet Science Po.

- Hva mener dere UiO gjør *bedre* på dette studieprogrammet enn tilsvarende studieprogrammer på andre universiteter/høyskoler i Norge? (Denne kan være litt vanskelig å svare på hvis man ikke har sammenligningsgrunnlag)
- Hva mener dere UiO gjør *dårligere* på dette studieprogrammet enn tilsvarende studieprogrammer på andre universiteter/høyskoler i Norge? (Igjen, litt vanskelig uten sammenligningsgrunnlag)
- *Synes dere studieprogrammet er stort nok? Burde man åpne for større kull? Mindre kull? Hvorfor?*

Kanskje man burde vurdere et andregangsopptak til INTER. Utdyp gjerne

- *Hvor god synes dere mulighetene for utveksling er? Er det lett å planlegge og få hjelp? Frister UiOs utvekslingsavtaler? Hvorfor/hvorfor ikke?*

Det er ikke like bra for alle fordypninger, særlig økonomi og jus etterspør bedre tilbud. Her er tilfellet at de avtalene som står som anbefalt for intere med disse fordypningene er få, og at studentene selv må gå inn i og forsøke å finne seg frem til mulige universiteter som kan ha emner som aksepteres. Et større utvalg konkrete avtaler, og bedre informasjon om muligheter er altså ønskelig.

- *Har studieprogrammet deres praksisemner? Hvis ja, hvilke forbedringer kan gjøres der? Hvis ikke, ønsker dere praksisemner? Hvordan ville de i så fall sett ut?*

Ja, vi ønsker praksisemner. Hvordan kan dette se ut??

Som tidligere nevnt ønsker vi studiepoeng for praksisopphold i utlandet.

Annet:

INTER studenter ønsker veldig gjerne en **INTER master** på fakultetet. De fleste andre universitetene i Europa har et slikt tilbud, og med INTERs popularitet og studentenes interesse i å fortsette inn i konkret arbeid som omhandler internasjonale relasjoner mener vi det hadde vært et veldig godt tilbud å ha ved Universitetet i Oslo og Det Samfunnsvitenskapelige Fakultet.

Programutvalget ved Internasjonale Studier

02.04.2024