

NOTAT:

Om ressursbehov, planlegging og undervisningsopplegg på INTER-programmert

Emneporteføljen på INTER

INTER-programmet er bygget opp med 110 studiepoeng fellesemner og 70 studiepoeng fordypning og frie emner. De fire partnerinstitusjonene har selv ansvaret for sine fordypningsemner og et eget introduksjonsemne (HIS1410, ECON1410, JUROFF1410 og STV1200), som alle inngår som obligatoriske emner på INTER-programmet. INTER-programmet har ansvaret for tre emner:

- INTER1000 - Innføringsemne i internasjonale studier (HØST, 1. semester)
 - Innføringsforelesninger i alle fire fag
 - Seminarer med tellende semesteroppgaver
 - To seminarledere med ulik fagbakgrunn, gir kommentarer på utkast i to runder
- INTER2000 - Case Work in International Studies (HØST, 3 semester)
 - Gruppearbeid hvor studentene skal utforme råd til statsledere o.a. i reelle historiske krisesituasjoner.
 - Muntlig presentasjon
- INTER3090 - Oppgaveemne i internasjonale studier (VÅR, 6. semester)
 - Selvstendig bacheloroppgave
 - To seminarledere med ulik fagbakgrunn, gir muntlige og skriftlige kommentarer på utkast i to runder
 - Muntlig presentasjon
 - Muntlig og skriftlige kommentarer studentene imellom

Dimensjonering av seminarene på INTER-emner

Utover tre dobbelttimer forelesning på INTER1000, er undervisningen på INTER-emnene i all hovedsak seminarer, hvor studentene presenterer og kommenterer hverandres skriftlige arbeider. Seminarlederne leder seminarene og forventes å lese og kommentere studentenes utkast.

Undervisningsopplegget er nærmere beskrevet under.

Dimensjoneringen av seminargrupper på INTER må ta hensyn til at dette er et tverrfaglig program. Det betyr at studentene skal få faglige tilbakemeldinger fra seminarledere fra flere fag. Dette krever mer tid til rådighet for hver enkelt student i seminarene. Antallet studenter per gruppe må derfor være langt mindre enn på seminarer i rene disiplinære emner. I tillegg er inntakskvaliteten på INTER-studentene blant de høyeste ved UiO. Studieaktiviteten er meget høy med 57,53 studiepoeng per år per student. Frafallet er minimalt. Også disse faktorene må tas med i betraktning når man dimensjonerer seminargruppene på INTER-programmet.

Opptaksrammen for INTER-programmet er 80 studenter. Antallet studenter som har møtt opp ved studiestart har variert noe de siste årene. Pandemien kan ha forårsaket noe fluktuasjon, også i etterkant. Det har også vært betydelig frafall blant de som har takket ja til plass på programmet. Dette tilsier at det bør gis tilbud til betydelig flere enn opptaksrammen. I 2023 ble det gitt tilbud til 166, av 989 søkere. 87 møtte til studiestart.

Forslag til dimensjonering av seminargrupper basert på 80 møtende studenter.

- INTER 1000: 5-6 seminargrupper (12-16 studenter per seminargruppe)
- INTER 2000: Siden studentene arbeider i faste grupper på 4 studenter, kan det maksimum være 16 studenter i hver seminargruppe. Med 80 studenter krever dette 5 seminargrupper.
- INTER 3090: 5-6 seminargrupper (12-16 studenter per seminargruppe)

Behovet for undervisningsressurser fra ØI / IAKH / JUS

INTER1000

Forelesninger: 3 dobbelttimer fra hvert fag, sats 5 timer gir uttelling: 30 timer. I tillegg bes de utarbeide eksamensoppgave og sensorveiledning 2 timer. Så alle tre skal ha 32 timers uttelling. De bes også stå til disposisjon for sensur, ved behov. Eventuelt sensurarbeid kommer i tillegg.

Seminarer: 5-6 seminargrupper møtes 10 ganger, 9 ganger med seminarledere fra partnerinstituttene på omgang. Hvert fag må stille med seminarledere til alle seminargruppene. Hver gruppe møter hver fagperson 3 ganger, altså 18 dobbelttimer.

- Uttellingen for hver gruppe, per fagperson: 3 ganger x 2 timer x 3,5 sats = 21 timer.
- Uttelling per institusjon: 21 timer x 5-6 grupper = 105-126 timer.

Det bør helst være PhD eller postdoc som står for denne undervisningen, men masterstudenter kan brukes om nødvendig.

INTER 2000

Her er kun ISV og IAKH involvert. Det gis uttelling for seminarledelse per case. IAKHs involvering avtales bilateralt. Dersom Jus og ØI ønsker å bidra er de selvsagt hjertelig velkomne til det. Seminarledelsen er organisert slik at seminarleder kan bidra på et eller flere caser som hver gjennomføres i løpet av en enkelt uke.

INTER3090

Forelesninger: En foreleser fra hvert fag på en felles dobbelttime, honorar: 2,5 timer.

Seminarer: 5-6 seminargrupper møtes 10 ganger, 9 ganger med seminarledere fra partnerinstituttene på omgang. Hvert fag må stille med seminarledere til 5-6 grupper som møter hver fagperson 3 ganger, altså 12 dobbelttimer.

- Uttellingen for hver gruppe, per fagperson: 3 ganger x 2 timer x 3,5 sats = 21 timer.
- Uttelling per institusjon: 21 timer x 5-6 grupper = 105-126 timer.

Det bør helst være fast eller midlertidig ansatte som står for denne undervisningen, men PhD eller postdoc kan også brukes. Seminarlederne bes også stå til rådighet for sensur. Honorar for dette kommer i tillegg.

Planleggingsmatrise for INTER

Oppgaver	Frist høst: INTER1000 OG 2000	Frist vår: INTER3090	Kontaktperson i administrasjonen	Ressurser
Sjekk at emnesiden er korrekt/EpN	1. mars	1. oktober	Øyvind	Lenke til emnesider
Legg inn ukemønster og undervisere I TP- Grunnlagsdata	Ca. 5. april	Ca. 5. oktober	Forelesninger: Siri Seminarer: Jenny	Lenke til TP Grunnlagsdata. Veiledning: TP Basic Data
Send pensumliste på epost	Ca. 20. april	Ca. 1. oktober	Siri	Veiledning: Pensumarbeid ved ISV
Gi beskjed til studiekonsulent om det er undervisningstider du ønsker å flytte.	Ca. 10. mai	Ca. 1. november	Forelesninger: Siri Seminarer: Jenny	
Fyll ut forelesningsplanen med tema, forelesere og pensum. Gi beskjed til studiekonsulent om eksterne undervisere som skal ha betalt	20. mai	20. november	Detaljer: Dag H. Honorar: Siri	Lenke til forelesningsplan
Utarbeid seminaroppgaver og -opplegg	Før møtet med seminarlederne	Før møtet med seminarlederne	Jenny	
Oppstartsmøte med seminarledere	Uke 33/34	Uke 3/4	Jenny	
Finn emnekontakter og registrer dem med navn og epost I eget skjema	Uke 33/34	Uke 3/4	Øyvind	Nettskjema for emnekontaktregistrering
Underveisevaluering av emnet	Midtveis i semesteret	Midtveis i semesteret	Øyvind	
Send eksamensoppgave og sensorveiledning til studiekonsulent. Anbefal sensorer.	Senest to uker før eksamen	Senest to uker før eksamen	Lærke	
Delta på evalueringsmøter	Etter eksamen	Etter eksamen	Øyvind	
Lever evalueringsrapport	Etter evalueringsmøte	Etter evalueringsmøte	Øyvind	

Kontaktinfo:

- ISV:
 - Programleder: Dag Harald Claes, d.h.claes@stv.uio.no. / Programsekretær: Øyvind Colbjørnsen, oyvind.colbjornsen@stv.uio.no.
 - Administrativt ansvarlige: Siri Margrethe Kjølhamar, s.m.kjolhamar@stv.uio.no. / Jenny Walle Jomisko de Figueiredo j.w.j.de.figueiredo@stv.uio.no. / Lærke Ajaaja Madsen Otzen l.a.m.otzen@stv.uio.no.
- IAKH
 - Representant i programrådet:
 - Undervisningsleder:
 - Studieadministrativ kontaktperson:
- ØI
 - Representant i programrådet:
 - Undervisningsleder:
 - Studieadministrativ kontaktperson:
- JUS
 - Representant i programrådet:
 - Undervisningsleder:
 - Studieadministrativ kontaktperson:

Undervisningsopplegget på INTER1000 og INTER3090

Her forsøker vi å gi et innblikk i hvordan disse to emnene er organisert, hvordan de gjennomføres og hva som forventes av den enkelte seminarleder.

Seminarledere fra statsvitenskap har hovedansvar for seminargruppene mens representanter fra jus, økonomi og historie (heretter «fageksperter») ambulerer/roterer mellom de ulike gruppene. Det blir altså en slags matriseorganisering. Det beregnes at det er 5 til 6 seminargrupper per fag avhengig av størrelsen på studentmassen. Det er ideelt at det er én fagekspert per fagretning som dekker samtlige seminargrupper, men av praktiske hensyn er det mulig å tilpasse antall seminargrupper per seminarleder og per fagekspert basert på tilgjengelig kapasitet.

Seminarene går intensivt i fire uker:

All kommunikasjon, innlevering og kommentarer skjer i Canvas. Det er derfor viktig at ISV-seminarlederne setter opp Canvas tidlig. Det kan være greit med litt erfaringsdeling med tidligere seminarledere og kopiering fra tidligere år. Her er det viktig at hovedseminarlederne oppretter én diskusjonstråd per seminargang og publiserer denne for sin seksjon (tilsvarende seminargruppe). Deretter bør fageksperter informeres godt om oppsettet i Canvas slik at det oppstår minimalt med forvirring rundt hvem som skal lese hva.

Forberedelser og første seminargang

INTER1000: Første seminargang brukes til et problemstillingsverksted. Studentene har i forkant valgt seg ut tre eksempeloppgaver fra en liste de kunne tenke seg å basere oppgaven sin på. Vi organiserer gruppearbeid til å spisse/avgrense/ omformulere disse. Dette er første semester for studentene, så de har ikke valgt faglig fordypning, men de plasseres sammen med fagpersonen som synes å passe best til det tema og problemstilling de har utformet. Gjerne til ulike fagpersoner i første- og andreutkast ukene hvis problemstillingen ligger i et skjæringsfelt. Ved første seminargang er kun hovedseminarleder fra ISV til stede.

INTER3090: Allerede på den første seminargangen skal studentene presentere utkastet til en skisse av prosjektet. Tre fulle arbeidsdager før det første seminaret skal studentene levere et utkast til skisse i Canvas. Denne vil nødvendigvis være kort, maks én side. Her må de også angi innenfor hvilken disiplin (historie, jus, statsvitenskap eller økonomi) oppgaven i hovedsak befinner seg. Dette er viktig slik at vi kan få plassert de sammen med den mest relevante fageksperten fra historie, jus og økonomi. ISV-seminarlederne bør ved behov få noen kort innspill fra fagekspertene før første seminargang. Dette gjør at ISV seminarlederne må sørge for denne fordelingen før første seminargang, også fordi studentene bør få vite hvilke dager de skal presentere sine utkast. Studentpresentasjonene foregår i grupper.

På begge emnene må fagekspertene være klar over at denne fordelingen ikke alltid går opp. Man må regne med å måtte kommentere oppgaver utenfor egen disiplin. På et tverrfaglig studieprogram må også vi som underviser utfordre oss selv i møte med andre fag og innfallsvinkler. Det er nettopp dette som gjør det ekstra givende å undervise på INTER.

Studentene får muntlige kommentarer fra medstudenter og seminarleder. Deretter har de tre fulle arbeidsdager til å revidere skissene. Disse reviderte skissene lastes opp i Canvas og skal leses og kommenteres (kort og skriftlig) av fagekspertene som også laster opp sine svar i Canvas. Dette kan være margkommentarer i word/pdf eller en kort egen tekst. Dette vil ofte være kommentarer knyttet til viktige relevante kilder, begrepsbruk, problemstillingen eller hvor empiriske data kan hentes. Tilbakemeldingene lastes opp på Canvas innen tre arbeidsdager etter at de reviderte skissene har blitt lastet opp.

I Canvas ligger det en fil som heter 'Om skissen', den gir nærmere beskrivelse av forventingene til studentene på den første seminargangen.

Første- og andreutkastseminarene

I uke 10 (INTER3090) og 39 (INTER1000) skal studentene levere sitt førsteutkast til oppgaven. Også her er regelen tre arbeidsdager før seminaret. Både hovedseminarleder og fagekspert gir muntlige kommentarer i seminaret og skriftlige kommentarer i Canvas i etterkant, innen tre dager etter seminaret.

Studentene kommenterer hverandre i seminaret. Vi bruker «blind kommentering», altså at studentene ikke vet hvem som får i oppgave å være såkalt hovedkommentator, dvs. å ha ansvaret for å gi en muntlig helhetlig kommentar til oppgaven som blir presentert, ta notater fra denne delen av seminaret og gi en samlet skriftlig kommentar i Canvas i etterkant, innen tre arbeidsdager.

Det forventes at samtlige studenter leser samtlige oppgaver. Ettersom alle har lest oppgavene i forkant får studentene kun et par minutter til å si noen ord om oppgaven og hvilke utfordringer de har støtt på så langt. Deretter får hovedkommentator ordet før man åpner opp for en plenumsdiskusjon.

Kommentarene fra seminarleder og fagekspert bør komme mot slutten.

De to-ukene (17/18 for INTER3090 og 44/45 for INTER1000) med andreutkastseminar følger det samme mønsteret, men her skal studentene også presentere egen oppgave. Denne presentasjonen bør være kort (5-6 minutter) og det forventes at studentene har maks 2 slides. Disse lastes opp i Canvas før seminaret. Her skal studenten presentere oppgavens problemstilling og hovedargument, samt hva hen ønsker veiledning på. Her forventes det også at oppgavene nærmer seg ferdigstilling. Kommentarene kan dermed være mer inngående på konkrete svakheter av både teoretisk, analytisk og empirisk art. Merk at det er to ganger med den samme gruppen, så det bør være god tid til mer inngående diskusjon enn i førsteutkastrunden. Skriftlige kommentarer fra hovedkommentator, fagekspert og seminarleder lastes opp i Canvas innen tre arbeidsdager etter seminaret.

Skisse av seminaropplegget for INTER1000 og INTER3090

Illustrasjon av matrisemodellen for å vise hvordan dette er bygget opp. Det innebærer også at vi bør, så langt det er mulig, forsøke å unngå endringer i dette opplegget. Som det fremgår av matrisen, er det ganske intensivt i de ukene dette pågår.

		SEM.GRUPPE 1		SEM.GRUPPE 2		SEM.GRUPPE 3		SEM.GRUPPE 4	
UKE	NR.	ISV-sem.I.	Fagspes.	ISV-sem.I.	Fagspes.	ISV-sem.I.	Fagspes.	ISV-sem.I.	Fagspes.
6	1	Statsvit.	x	Statsvit.	x	Statsvit.	x	Statsvit.	x
10	2	Statsvit.	Jus	Statsvit.	Økonomi	Statsvit.	Historie	Statsvit.	Jus
	3	Statsvit.	Historie	Statsvit.	Jus	Statsvit.	Økonomi	Statsvit.	Historie
	4	Statsvit.	Økonomi	Statsvit.	Historie	Statsvit.	Jus	Statsvit.	Økonomi
17	5	Statsvit.	Jus	Statsvit.	Økonomi	Statsvit.	Historie	Statsvit.	Jus
	6	Statsvit.	Historie	Statsvit.	Jus	Statsvit.	Økonomi	Statsvit.	Historie
	7	Statsvit.	Økonomi	Statsvit.	Historie	Statsvit.	Jus	Statsvit.	Økonomi
18	8	Statsvit.	Jus	Statsvit.	Økonomi	Statsvit.	Historie	Statsvit.	Jus
	9	Statsvit.	Historie	Statsvit.	Jus	Statsvit.	Økonomi	Statsvit.	Historie
	10	Statsvit.	Økonomi	Statsvit.	Historie	Statsvit.	Jus	Statsvit.	Økonomi

Undervisningsopplegget på INTER 2000

Om INTER2000

INTER2000 gis på engelsk, for å sikre at alle INTER-studentene, uavhengig av videre fordypning og emnevalg, har emner både på engelsk og norsk. Emnet er bygget opp med 'cases' som studentene skal arbeide med i grupper. Casene er i hovedsak hentet fra amerikanske kilder og består av detaljert beskrivelse av ulike beslutningssituasjoner i internasjonal politikk, med studentoppgaver som innebærer å utarbeide rådgivende notater til beslutningstakerne i de aktuelle situasjonene.

Hver student skal være hovedforfatter på to beslutningsnotater som stiles til aktørene i caset. Disse skal presenteres muntlig av samme forfatter.

Målsettingen med emnet er å utvikle studentenes evne til å utarbeide realistiske beslutningsnotater til beslutningstakere i forbindelse med reelle situasjoner i mellomstatlige konflikter eller andre situasjoner som krever utenrikspolitisk handling. Studentene gis tilgang til en mal for beslutningsnotater, hvor det vektlegges at notatet munner ut i en klar tilråding som skal være velbegrunnet og gjennomtenkt, inkludere relevant kunnskap og synspunkter, og en vurdering av alternative handlemåter.

I tillegg skriver hver student to kommentarer på andres beslutningsnotater. Disse fordeles blindt slik at alle er klar for kritikerrollen hver gang, men innen et døgn skal de også levere inn en skriftlig versjon av sine kommentarer. Dette gir studentene trening i kritisk refleksjon over andre tekst og måten de har løst oppgaven. Diskusjonene i seminargruppene tar form av samarbeid mellom alle studentene med sikte på å hva som styrke notatenes kvalitet. Emnet gir på denne måten studentene en svært realistisk trening i hvordan byråkrater og diplomater arbeider med å forberede (utenriks)politiske beslutninger.

Arbeidslivsrelevansen av INTER2000 må sies å være svært høy.

Undervisningen

Det holdes tre dobbelttimer forelesning i begynnelsen av semesteret, før oppstart av seminarene. Studentene deles i grupper på maksimum 16 studenter. Det er i utgangspunktet 8 cases studentene skal igjennom. Alle studentene skal være hovedforfatter på to cases. Dermed er det kun plass til 16 studenter i hver seminargruppe.

Disse deles så i fire team på maks fire studenter. Siden hver student skal være hovedforfatter på to case og kommentere to andre studenter, bør ikke antallet studenter i hvert tema eller gruppe overskride det antallet som er angitt her. Med 80 studenter tilsier dette fem seminargrupper med 16 studenter i hver.

Skisse av seminaropplegget for INTER2000

Antallet case og deres ukeplassering kan variere fra år til år. Merk at hvert case behandles i løpet av en uke. Seminarledelsen fordeles i forhold til casene. Det innebærer at man gjør ferdig sine case i løpet av de angitte ukene.

CASE	WEEK	TEAM A	TEAM B	TEAM C	TEAM D
Cuban Missile Crisis	38	Question 1 (theory)	Question 2	Question 3	Question 4
Suez Crisis	39	Question 3	Question 4	Question 1 (theory)	Question 2
Break	40	--	--	--	--
Tiananmen Square	41	Question 4	Question 1 (theory)	Question 2	Question 3
Rwanda	42	Question 1 (theory)	Question 2	Question 3	Question 4
Camp David Accords	43	Question 2	Question 3	Question 4	Question 1 (theory)
Mexican Debt Crisis	44	Question 3	Question 4	Question 1 (theory)	Question 2
Carter Hostage Rescue	45	Question 4	Question 1 (theory)	Question 2	Question 3
Break	46 & 47	--	--	--	--
Falkland / Malvinas	48	Question 2	Question 3	Question 4	Question 1 (theory)

Evaluerings av INTER2000

Det fremtredende praksispreget på INTER2000 tilsier at evalueringsformen blir noe annerledes enn på de tradisjonelle rene faglige emnene.

Evaluerings av arbeidet i kurset er basert på hvor gode analyser studentene leverer - altså analytisk evne til problemløsning - samt evne til å fremstille argument og analyse klart og konsist, på god engelsk, innenfor klare grenser med hensyn til antall ord og med en god struktur.

Et av spørsmålene gruppene skal besvare er mer akademisk enn operativt. Det retter seg mot relevansen av teorier i studiet av internasjonal politikk for det gitte caset. Dette spørsmålet roterer i gruppene slik at de fleste er innom det. Her er siktemålet en refleksjon omkring hvilke mer generisk fenomen beslutningen er et tilfelle av, og i hvilken grad og hvordan teori (generell eller spesifikk) fra feltet internasjonale relasjoner har vært spesielt nyttig for å støtte utviklingen av rådene i beslutningsnotatet. For dette spørsmålet er evalueringen basert mer på faglig dybde og teoretisk kunnskap. Det viktigste kriteriet for evaluering her er analytisk evne; inkludert dybdeforståelse av caset; deretter muntlig og skriftlig fremstillingsevne under tids- og plass-press.

Deltagelse i almen diskusjon er også viktig, men det er begrenset tid til dette og vi legger vekt på at studenten skal kunne ha klageadgang, derfor helt sentralt at grunnlaget for karakteren er skriftlig arbeid.

Ordgrensen for hvert notat er 2500 totalt; Den forventede lengden på den reflekterende delen er 500-700 ord. Ordgrensen for hver kommentar er 500. Utarbeidelse av beslutningsnotat vektlegges 2 x 40%, mens kommentarer på andre notater teller 2 x 10 % ved karaktersettingen.