

Emneevalueringsrapport / course evaluation report ISV

Lastet ned: 4. februar 2026 kl. 12:01

Svar-ID: 40177983

Levert: 22.01.26 10:15

Viktig informasjon før du leverer emneevalueringsrapporten:

Alle våre evalueringsrapporter publiseres på UiOs nettsidene etter at programrådet har godkjent dem, og er da tilgjengelige for allmennheten. Språkbruk må gjenspeile det.

Navn til emneansvarlig *

Dag Harald Claes

Semester

Høsten 2025

Velg kursnivå *

Bachelorkurs

Emnekode *

STV1200

Emnenavn

Ikke besvart

Emnerapport

1. Studentenes tilbakemeldinger *

Oppsummer de viktigste tilbakemeldingene fra studentene.

Hovedpunkter fra nettskjema:

- Ca. 50 % av studentene mener omfanget av pensum bør reduseres noe, 15 % mener det bør reduseres betraktelig. Det siste tallet er en klar økning fra i fjor. Dette reiser et spørsmål om tilpasning av pensum, som diskuteres under.
- Vanskelighetsgraden på pensum oppfattes stort sett som 'passende', av neste 80% av studentene.
- 90 % av studentene fant læringsutbytte av forelesningen 'meget stort' eller 'stort'.
- 94 % av studentene fant forelesningene i 'meget stor' eller 'stor' grad engasjerende.

Emnekontaktene ga uttrykk for det samme som fremkom i nettskjema. Studentene finner forelesningene engasjerende. Emnekontaktene nevnte at mange studenter hadde gitt uttrykk for at de var veldig godt fornøyde med kollokviementorordningen.

2. Helhetlig vurdering av emnet *

Gi din faglige vurdering av kvaliteten på emnet. Inkluder en refleksjon over læringsutbytte, undervisningsformer, særlig studentaktive undervisningsformer, og andre relevante temaer i lys av [instituttets strategiske mål for undervisning](#).

Evalueringen er gjennomført ved bruk av nettskjema, midtveisevaluering og et sluttevalueringsmøte med emnekontaktene. Det ble gjennomført et meget hyggelig og fruktbart evalueringsmøte mellom de to emnekontaktene og emneansvarlig 13. januar 2026. ISV har bestemt at disse forelesningene skal tas opp. Det fungerer stort sett, men i likhet med i fjor medførte ulike hendelser at et par forelesninger ikke ble tatt opp og at lyden ikke kom med på ytterligere ett opptak. Slik jeg har blitt instruert om personvernreglene ved ISV hindrer opptak muligheten for kommunikasjon med studentene (spørsmål fra salen) når det gjøres opptak av forelesningene. Manglende mulighet for spørsmål i salen skaper et betydelig antall henvendelser i pausen, etter forelesning og ikke minst på epost i Canvas. Det gjør at enkeltstudenter får svar og utdypende informasjon, som ikke tilkommer alle studentene. I år fulgte jeg derfor opp ordningen hvor studentene kunne stille spørsmål i Canvas, som jeg besvarte i plenum ved starten av den påfølgende forelesningen. Dette sikrer at alle studentene hører mitt svar på disse spørsmålene. Det sikrer i alle fall en viss likebehandling. Strømmen av individuelle henvendelser er fortsatt veldig stor. Slik jeg oppfattet målet med at disse innføringsemnene har 12 forelesninger er at et par av forelesningene skal kompensere for at det ikke er seminarer på innføringsemnene. Jeg holder derfor en egen eksamensforberedende forelesning omtrent midtveis i forelesningsrekken. Emnekontaktene ga uttrykk for at denne forelesningen var meget nyttig, og at den var plassert på et perfekt tidspunkt i forelesningsrekken. Det gjorde at studentene begynte å tenke på eksamen på et tidlig nok tidspunkt. Også i nettskjema ble denne forelesningen fremhevet som svært nyttig. Som nevnt over er det økende grad av misnøye med omfanget av pensum. Pensum på STV1200 er på ca. 950 sider. En tommelfingerregel tilsier vel 100 sider per studiepoeng. Pensum burde derfor ikke fremstå som for omfangsrikt. Flere kommentarer i nettskjema mener pensum på STV1200 er vesentlig større enn på de andre innføringsemnene. Det er vanskelig for emneansvarlig å vurdere. En forklaring kan være at studentene har stadig svakere leseferdigheter. Dette er diskutert å flere fora innenfor universitets- og høyskolesektoren. Emnekontaktene på STV1200 kom med en viktig observasjon i denne sammenheng. De påpekte at mange av dagens nye studenter er de samme som gikk på videregående skole under pandemien. I den perioden ble undervisningen i videregående neste totalt lammet. Dette tilsier at vi bør være varsomme med å foreta større tilpasning, siden det kan vise seg at dette er et forbigående fenomen. På evalueringsmøte ble det også tatt opp et par organisatoriske utfordringer ved året forelesningsrekke. For det første er det meget uheldig at ferske førstesemester studenter blir henvist til ulike auditorium. Første forelesning på STV1200 ble lagt til Psykologisk institutt, fordi auditoriet i Georg Sverdrups Hus ble brukt til andre formål. For det andre var eksamen lagt kun en uke etter siste forelesning. Det er betydelig frafall på mange studier ved UiO. Mange studenter slutter allerede i første semester. Det kan være mange og forskjellige grunner til det. Men det kan være fornuftig at undervisningsansvarlige på alle nivåer forsøker å legge forholdene til rette på best mulig måte, særlig for førsteårsstudenter. I det aktuelle tilfellet er det grunn til å tro at mange studenter rett og slett ikke fant veien til første forelesning ved Psykologisk institutt, til tross for at emneansvarlig la ut kart og veibeskrivelse. Nettskjema inneholder flere kommentarer knyttet til at det kun var en uke fra siste forelesning til eksamensdagen.

3. Justeringer siden forrige gjennomføring *

Beskriv eventuelle justeringer som er gjort basert på tidligere evalueringer, samt endringer som er implementert i løpet av emnet.

Ingen vesentlig endringer.

4. Forslag til videreutvikling "Action points" *

List opp muligheter for videre utvikling av emnet til neste gjennomføring.

Emneansvarlig planlegger en større pensumrevisjon fra høsten 2026. Dette skyldes at to av dagens pensumbøker ikke vil bli revidert, og en mulighet for at et nytt pensumbidrag på norsk kan øke andelen norskspråklig pensum. Det siste reflekterer UiOs nye språkpolitikk og studentenes tilbakemeldinger i tidligere nettskjema om pensumspråk. I dag er situasjonen på STV1200 at hovedboka er på engelsk, og at denne suppleres med norskspråklig pensum. Målsettingen er å snu dette forholdet.

5. Behov for oppfølging gjennom programrådet *

List opp eventuelle behov for oppfølging gjennom programrådet som følge av evalueringen.

Studentene foretrekker at man demper belysningen i GSH Aud. 1 slik at de ser lysarkene bedre. Da kreves det en liten leselampe på talerstolen, slik at foreleser samtidig kan lese sine egne notater. På nettsiden ligger det sensorveiledninger tilbake til 2010. Dette skaper mange henvendelser, hvor studentene finner formuleringer i gamle sensorveiledninger og stiller spørsmål på epost om disse. Siden disse er basert på eldre pensum (og andres forelesninger), skaper dette unødvendig uklarhet for studentene. Dette har også konsekvenser for studentenes prestasjoner på eksamen når eksamensoppgavene omhandler samme tema som tidligere oppgaver og studentene baserer seg på tidligere sensorveiledninger basert på et foreldet pensum. Sensorveiledningene bør publiseres i Canvas kun til de studentene de angår. Det oppfordres innstendig til de som har ansvaret for timeplanleggingen og rombestillinger at STV1200 (og alle andre innføringsemner med førsteårsstudenter) gis prioritet og tildeles ett fast auditorium. Det oppfordres sterkt til at eksamen på STV1200 legges minst tre uker etter siste forelesning. Merk at STV1200 i motsetning de de fleste andre emner har 12 forelesninger. I tillegg har vi gleden av å ta imot studenter på lektorprogrammet, som gjør at vi har forelesningsfri i uke 41. Det er også lite gunstig, av de samme grunner som nevnt over, å forelese på STV1200 i uke 40 (høstferien). Jeg har gjort forsøk med dette, og salen er i beste fall halvfull, sammenlignet med de ordinære ukene.