

**DOKTORAND:** Martin Søyland  
**GRAD:** Philosophiae doctor  
**FAKULTET:** Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
**INSTITUTT:** Institutt for statsvitenskap  
**FAGOMRÅDE:** Komparativ politikk  
**VEILEDERE:** Bjørn Høyland

**DISPUTASDATO:**

**AVHANDLINGENS** *Parliamentary Debates in Norway: A*  
**TITTEL:** *Computational Social Science Approach*

**Stortingstaler: en skjult skatt**

Hva avgjør hvem som får talerstolen i Stortinget? Hvorfor høres Arbeiderpartiet ut som Fremskrittspartiet i opposisjon? Hvordan ble partiloyalitet så viktig i Norge? Og bryr norske politikere seg om valgdistriktene?

Disse spørsmålene blir besvart gjennom en rekke analyser på stortingstaler – en institusjon som får lite oppmerksomhet både i media og forskning på tross av at politikere bruker veldig mye tid på den. Fundamentet for avhandlingen er utvikling, i samarbeid med Institutt for informatikk, av et unikt datasett på Stortingstaler (1998-2016).

Ved hjelp av disse dataene, viser avhandlingen hvordan implementering av språkteknologiske teknikker kan ha store konsekvenser for konklusjonene vi drar om viktige spørsmål. Selv om avhandlingen viser at datamaskiner ganske presist kan gjette partitilhørigheten til en taler på Stortinget, gjetter den ikke ideologiske naboer når den først gjetter feil. Dette betyr at partipolitikk tones ned i stortingstaler, til fordel for utforming av politikk.

Avhandlingen finner også at den sterke partistrukturen vi har i Norge stammer tilbake til innføring av valgsystem basert på proporsjonal representasjon. Etter endringen i valgsystem gikk stortingsrepresentantene fra å være mer fokusert på individuelle plattformer til partiplattformen så å si over natten.

Til slutt, viser avhandlingen at oljeprisfallet i 2014 førte til ulike reaksjoner fra stortingspolitikere. Politikere fra de minst rammede distriktene brukte prisfallet som mulighetsvindu til å drive politiske beslutninger i sin retning.