

DOKTORAND: Helena Seibicke
GRAD: Philosophiae doctor
FAKULTET: Det samfunnsvitenskapelige fakultet
INSTITUTT: ARENA Senter for europaforskning
FAGOMRÅDE: Europaforskning, sivilsamfunn, kjønns ekspertise
VEILEDERE: Prof. Cathrine Holst, Prof. Hans-Jörg Trenz

DISPUTASDATO: tbd

**AVHANDLINGENS
TITTEL:** *Between Expertisation and Advocacy? The
European Women's Lobby, Gender Expertise
and EU Governance*

Er det et økt krav til fagkompetanse som sivilsamfunnsgrupper må tilpasse seg til i styringen av EU?

Sivilsamfunnsaktører er ofte involvert i høringsprosesser for å øke legitimiteten i beslutningsprosesser og som et svar på det demokratiske underskuddet i EU. Likevel hevdes det at EU i økende grad baserer seg på vitenskap og faglig ekspertise for å forbedre kvaliteten på politiske beslutninger. Hvordan responderer sivilsamfunnsgrupper i Brussel på denne endringen? Opplever de at økt bruk av faglig ekspertise står i konflikt med interessene de representerer, fører profesjonalisering til at organisasjonenes tilknytning til grasrota svekkes, eller resulterer det faktisk i synergier som nyttiggjør spesialisert kunnskap og styrker organisasjonenes status og påvirkningskraft?

Mesteparten av den eksisterende akademiske litteraturen ser på sivilsamfunnsaktører som kompetansesøkende aktører som trenger å tilføre teknisk kompetanse til sin praktiske og ideologiske kunnskap. Denne avhandlingen foreslår en forståelse av sivilsamfunnsaktører som kompetansetilbydere. Dette blir gjort med fokus på European Women's Lobby (EWL), den største og mest fremtredende paraplyorganisasjonen som representerer kvinners interesser på et europeisk nivå. Denne avhandlingen viser tydelig at ekspertise og fagkunnskap ikke bare er et krav fra EU som interessegrupper må tilpasse seg til. Som eksempelet med EWL viser, så er fagkunnskap også en sentral ressurs som aktivt skapes, strategisk anvendes og effektivt integreres som en del av påvirkningsarbeidet.