

Referat – Ph.d.-utvalg møte

Dato: 19.03.2026, kl. 14.00–15.40

Sted: rom 221, Harriet Holtes hus

Tilstede: Alexi Gugushvili (ph.d. leder, sosiologi), Michael Gentile (ph.d. leder, samfunnsgeografi), Anniken Hagelund (instituttleder, ISS), Hilde Solli (representant for eksterne kandidater i samfunnsgeografi), Marieke van der Star (representant for interne kandidater i samfunnsgeografi), Vilde Blix Huseby (representant for interne kandidater i sosiologi), Maja Feng Mikalsen (representant for eksterne kandidater i sosiologi), Katalin Varga (ph.d. rådgiver)

Agenda med referat

1. *Diskusjon: høyt sykefravær blant våre doktorgradskandidater – av Anniken*

- Anniken viste noen urovekkende tall for sykefraværet blant doktorgradskandidater, der gjennomsnittlig fravær blant ansatte er 5 %, men doktorgradskandidatenes langtids- og korttidssykefravær er på 13 %.
- Anniken presenterte oppfølgingsrutinene ved ISS og diskuterte forebyggende tiltak.
- Følgende faktorer ble nevnt knyttet til forebygging av sykefravær: økt sosiovelvære ved å skape en «kull» av nye doktorgradsstudenter; styrking av veilederrollen; håndtering av balanse mellom arbeid og fritid, impostorsyndrom; justering av undervisningsbelastningen.
- Undervisning kan være utfordrende for mange som er nye i oppgaven: de krever veiledning, tilbakemeldinger og kontrollpunkter underveis. Trenger du et systemskifte? Etablere et system for oppfølging av undervisningen til nye doktorgradsstudenter?

2. *Nyheter fra «Programrådet for ph.d.-programmet ved SV-fakultet»*

[Programrådet for ph.d.-programmet ved SV-fakultetet - Det samfunnsvitenskapelige fakultet](#)

Alexi har oppsummert de viktigste sakene (se lenke til møterefateratet).

3. *Rask oppdatering om neste pizzaseminar*

Tema for neste pizzaseminar er karriereplanlegging, dato: 7. mai.

4. *Oppfølging fra ph.d.-evalueringsrapporten:*

- *Etablering av Ph.d. Forum – ph.d. utvalget som «operativt anker» for forumet*

Ph.d.-forumet skal organiseres av kandidatene selv, og de skal også bestemme hvordan det skal drives. ISS gir 20 timer i timeregnskapet til organisering og tilbyr også 20 000 kr/år til sosiale arrangementer. Nye kandidater bør oppfordres til å bli med, og både sos- og sgo-kandidater forventes å delta.

- *3-årsplan for ph.d. kurs – nye ideer om tematiske kurs?*

- 3-årsplanen øker forutsigbarheten.

- Vi trenger en kulturendring der ph.d.-kandidater får bred opplæring og tar mindre spesialiserte kurs.

- På grunn av budsjettkuttene kommer vi til å bare ha to tematiske kurs i året. SGO-temaer kan være: bystudier, politisk, økonomisk geografi, klimaendringer, mobilitet osv. Alexi utforsker muligheter for avtaler med svenske og danske universiteter, noe som ligner på det SGO har med den svenske nasjonale forskerskolen. Eksternt funderte kurs kommer i tillegg til disse to.

- *Endringer i emnebeskrivelser: SOS/SGO9001, SOS/SGO9050 og SOS/SGO9006*
- *Kursevaluering vil være en del av selve kurset*

5. Møteplan for Ph.d. utvalget vårt – frekvens, neste møtedato (neste programrådsmøte er 30.04.2026)

Neste møte: 21. mai kl. 13.00.

6. Fra interne sosiologikandidater (Vilde):

- **Medarbeidersamtaler:**

For PhD-studentene på sosiologi har medarbeidersamtalene de siste årene ikke blitt avholdt regelmessig de siste årene. Per nå er det snart halvannet år siden forrige runde med medarbeidersamtale. Innspill om at vi ønsker at medarbeidersamtaler blir opprettholdt en gang i året (slik det egentlig skal). Og også et ønske om å vurdere hyppigere gjennomføring, helst en gang i semesteret.

- Avholdelsen av «Medarbeidersamtale» er nå delt: arbeidsrelaterte spørsmål tilhører instituttets ledelse, mens ph.d.-utdanning og ph.d.-veiledningsrelaterte spørsmål tilhører ph.d.-lederne.

- Anniken kommer til å bli informert av ph.d.-lederne om at interne sosiologi kandidater ikke har hatt faste «medarbeidersamtaler» de siste årene.

– Alexi planlegger å ha en samtale med alle sos-kandidater rundt midtveis i utdanningen. Michael planlegger å ha en samtale en gang i året med sgo-kandidatene.

- Representantene ønsker å ha hyppigere sjekkpunkter/medarbeidersamtaler.

- **Undervisning**

En PhD-student ønsker at vi får mer oversikt over tilgjengelig undervisningsarbeid vi PhD-studenter kan gjøre.

Og at vi får flere tilbakemeldinger på arbeidet vi gjør med undervisning.

Diskutert under nr. 1.

- **Kurs**

Ønske om informasjon om hvilke ph.d.-kurs som kanskje vil bli nedlagt, og medbestemmelse i det

Konkrete kurstilbakemeldinger: Peer review kurset opplever som svært nyttig og ønskes opprettholdt

Kvalitativ metode-kurset tilfredsstiller ikke ph.d.-studentenes behov, og belastning inkludert analysearbeid

Diskutert under nr. 4.