

Fremdriftsrapportering for PSI 2015 – kandidater og veiledere

Prosess utsendelse

PSI benyttet mal for nettskjema fra fakultetet med noen små tilpasninger. Skjemaene var på engelsk – ett for kandidater og ett for veiledere.

Mail med lenke til nettskjema for kandidater: <https://nettskjema.uio.no/answer/61331.html> og til veiledere: <https://nettskjema.uio.no/answer/61330.html> (begge på engelsk) ble sendt til alle kandidater 16. september, purret 30. september og noen 10.-12. oktober. Kandidater var ansvarlige for å videreformidle lenke til nettskjema til sine veiledere.

Svar kandidater

62 svarte av ca 120 registrerte kandidater. Av de 120 registrerte hadde ca 10 levert avhandling, 8 var helt nye på program og flere var i prosess med å levere og i tillegg var 25-30 i ulike typer lovpålagte permisjoner. 3 ønsket kontakt med instituttet – var ingen problemer, var løst underveis (forlengelser som ikke var registrert/kurs de ønsket hjelp til å registrere seg for.

Svar veiledere

Av veiledere var det 88 som svarte av de ca 120 i program. Vi ser at det for det meste er eksterne hovedveiledere som ikke responderte. Det ser ut til å korrespondere når kandidat har svart har også veileder svart.% ønsket kontakt med instituttet – hvor spørsmål gikk rundt krav til avhandling, planlegging av kurs opp mot forskning – og et tilfelle om kandidat som de ønsket ta ut i 100% arbeid foruten doktorgrad over kort tid for spesifikk arbeid på arbeidssted.

Beste hilsen,

Vera Østensen, rådgiver

Rapport om framdriftsrapportering SAI 2015

RAPPORTERINGSPROSESSEN

Det ble benyttet felles nettskjema (på norsk og engelsk) for hele fakultetet. Epost med link til skjemaene ble sendt ut to uker før fristen. Noen få kandidater og veiledere hadde ikke levert ved fristen, de fikk en påminnelse og en kort utsettelse.

Totalt var det 23 ph.d.-kandidater og 43 veiledere som svarte.

OPPFØLGING ETTER FRAMDRIFTSRAPPORTERINGEN

Etter å ha gått gjennom skjemaene: (a) kontaktet vi 4 veiledere og ba dem om mer utfyllende informasjon om status for avhandlingsarbeidet, veiledningen, og fremdriften; (b) kontaktet på samme vis 3 av kandidatene og ba om utfyllende informasjon og perspektiver.

Det ble registrert noen sykemeldinger og permisjoner etter at det ble meldt inn i tilknytning til framdriftsrapporteringen. Det ble også gjort noen andre registreringer knyttet til blant annet veiledningsforhold, da spesielt biveiledningsforhold. I tillegg ble en kandidat, etter samtale med både kandidat og veileder, skrevet ut av programmet.

Vi har også bestemt å spesielt følge opp en ekstern kandidat som har hatt lengre perioder med sykemelding og lite kontakt med veilederne.

Vi så oss nødt til å kontakte NIBR for å klarere en kandidats pliktarbeidssituasjon. Dette er noe fakultetet bør være oppmerksom på når man tar opp kandidater fra NIBR.

STUDENTWEB

Noen av kandidatene har fortsatt problemer med å bruke StudentWeb. De nye kandidatene ser ut til å være fornøyd med StudentWeb.

Katrine Blindheimsvik
Seniorkonsulent, SAI

Rapport fra ISV om framdrift for ph.d.-kandidater 2015

1. Rapporteringsprosessen

Vi bruker nettskjema til fremdriftsrapporteringen for både kandidater og veiledere. Det fungerer godt. Det ble sendt ut flere purringer etter fristen.

47 kandidater fikk invitasjon til å svare på fremdriftsrapporten. To kandidater har ikke levert etter flere purringer, og disse vil bli fulgt opp. En kandidat er i permisjon og har heller ikke besvart. De øvrige 44 kandidatene som er aktive på programmet har levert fremdriftsrapport. Kandidater som startet sent i 2015 trenger ikke rapportere denne gangen og fikk heller ikke invitasjon til å svare.

Alle hoved- og biveiledere ble bedt om å rapportere for kandidater de veileder. Det ble rapportert for alle aktive kandidatene på programmet.

2. Oppfølging av fremdriftsrapportene

Samtlige kandidater ble gjennomgått og innrapportert informasjon om permisjoner, veiledere og annet ble oppdatert i FS. Der det rapporteres om problemer knyttet til veiledning, progresjon eller andre forhold følges dette direkte opp med kandidat og veileder.

De fleste kandidater melder om normert progresjon. Forsinkelser skyldes i hovedsak permisjoner grunnet sykdom eller pålagte arbeidsoppgaver hos ekstern arbeidsgiver. Det er i hovedsak samsvar mellom veiledere og kandidaters forventninger til progresjon og tidspunkt for innlevering. I de få tilfellene hvor kandidat og veileders rapportering spriker blir dette fulgt opp nærmere.

Saksbehandler:

Guro Schmidt Øvregard

+4722857186, g.s.ovregard@stv.uio.no

Rapport fra TIK om fremdrift for ph.d.-kandidater 2015

TIK sendte ut epost med lenke til aktuelle nettskjemaer for rapportering til alle kandidater og veiledere 18.9.2015. Eposten gikk ut til kandidatene på felles epostliste og til veilederne personlig. Påminnelse om rapporteringsfrist gikk ut til alle 29.9.2015, og deretter direkte til de som ikke hadde levert 2.10.2015.

TIK hadde per 1.10.2015 25 kandidater innskrevet på programmet. En kandidat var to uker fra innlevering ved rapporteringstidspunktet og en annen begynte sin ph.d.-periode 1.9.15. Disse to fikk fritak fra rapportering etter søknad.

Totalt 19 kandidater har levert fremdriftsrapport og det er 29 rapporter fra hoved- og medveiledere. Av de fire kandidatene som ikke har levert rapport i 2015 er det tre langtidssykemeldte og én som har avsluttet sitt tilsetningsforhold ved UiO, men som enda ikke har levert sin avhandling.

Siden rapportering i 2015 har TIK hatt særlig fokus på oppfølgingen av den enkelte kandidat med tanke på tiltak for å bedre gjennomføringstiden. Dette vil også være fokus for kommende periode. Et nytt opplegg for oppfølging av den enkelte er igangsatt. I korte trekk innebærer dette krav til kandidaten om å skrive en progresjonsplan tidlig i løpet, som deretter følges opp to ganger i året i møter mellom ph.d.-ansvarlig og kandidaten, i tillegg til allerede eksisterende oppfølging fra veileder.

Rapportene fra veilederne viser tydelig at neste steg i denne prosessen er å legge til rette for bedre veiledning og støtte blant veiledergruppen, samt å legge til rette for gode samarbeid mellom veilederne. Dette er også lagt inn i planene for kommende periode.

Med hilsen

Olav Wicken
Ph.d.-ansvarlig, professor

Tina Næss
Rådgiver

Rapport fra ØI om framdrift for ph.d.-kandidater 2015

Framdriftsrapporteringen for 2015 er gjennomført med nettskjema. Skjema på både norsk og engelsk (for både kandidater og veiledere) ble lagt ut instituttets nettside.

Dette ble meddelt både ph.d.-studentene og veilederne i e-post 11. september, og en purring ble sendt til de som ikke hadde levert 4. november.

Totalt er det pr. 31.12.2015 44 kandidater med aktiv studierett. Kandidater som ble tatt opp i 2015 var fritatt for å levere framdriftsrapport – dette utgjør 7 kandidater.

Av de 37 resterende studentene leverte de aller fleste sine rapporter innen fristen, og etter en purrerunde i begynnelsen av november er det nå bare fem kandidater som ikke har levert. Av de fem er det bare en som er aktiv pr. nå. Tre av dem har skiftet jobb for relativt lang tid siden, og det er usikkert om de jobber med avhandlingen. For den siste er forholdet litt annerledes – der er det kontakt med veileder, og det er en viss framdrift. To av kandidatene er langtidssykemeldt. Begge leverer rapport, men har svært lav produksjon.

Av de 30 resterende kandidatene som har levert framdriftsrapport, er de fleste mer eller mindre i rute. For syv av kandidatene er opptaksperioden utløpt, men det kan være at det er permisjoner og forlengelser som ikke er registrert for noen av dem. En av de syv har levert avhandling, og tre av dem er i ferd med å levere. De andre har finansiering og forventes å levere i løpet av 6 mnd..

Enkelte kandidater mangler kurs, men for de kandidatene der opptaksperioden utløper i løpet av 2016 er det kun snakk om få poeng. Alle antyder en dato for innlevering av avhandlingen, men ut fra erfaringene er ikke alltid dette helt realistisk.

Fra veilederne er det levert besvarelse for til sammen 25 kandidater etter purring. Det er en nedgang fra i fjor. I motsetning til tidligere da det i hovedsak var eksterne medveiledere som ikke leverte rapport, gjelder det i år både for interne og eksterne veiledere – både hoved- og medveiledere. Dette til tross for at det uttrykkes eksplisitt i e-posten som blir sendt til veilederne at både hoved- og medveiledere skal levere rapport, og at det blir sendt purring.

Oppfølgingen av fremdriftsrapportene har i år bestått av at administrasjonen har gjennomgått alle skjemaene og utarbeidet en oppsummering. Leder av doktorgradsutvalget, Tore Nilssen har sett gjennom alle skjemaene, oversikter og oppsummering. Leder av doktorgradsutvalget har tatt tak i de bekymringsmeldingene som er fremkommet, og vil følge opp disse kandidatene og veilederne tett. Alle skjemaer er samlet, slik at doktorgradsutvalget skal ha tilgang til dem for senere bruk.

Med hilsen

Merethe Aase
kontorsjef

Tone Enger
seniorkonsulent

28.01.2015

Rapport fra stipendiater

ISS har mottatt 55 av totalt 63 utsendte rapporteringsskjemaer fra stipendiatene (purret en gang). Av de som ikke svarte alle var kontaktet per e-mail. En er nå utskrevet av programmet, to er i permisjon, to jobber redusert og to skal levere innen kort tid.

De som har startet, levert avhandling eller disputert etter juni 2015 har ikke levert rapport.

Gjennomføring

- Ca. halvparten mener de er i rute.
- Eksterne kandidater er forsinket i større grad enn interne grunnet pålagt ekstra arbeid på arbeidsplassen. Ekstra pliktarbeid i løpet av perioden hindrer kandidaten i å opprettholde ønskelig progresjon. Det er også mange som tar på seg ekstra oppgaver etter deres finansiering/prosjekt er avsluttet. Da jobber de parallelt med flere prosjekter som kan også gjøre det mulig å bli ferdig.
- Mange forsinkelser skyldes permisjoner og sykdom (egen og i familie) også.
- Det er flere som står oppført i FS med utgått opptaksperiode, men vi merker litt forbedring fra i fjor. 15 kandidater har utgått periode (I fjor: 19).

Oppfølging

- ISS planlegger seminar med eksterne veiledere i begynnelsen av høsten hvert år. En av målsettingen er å gjøre eksterne veiledere oppmerksomme på avtalen på gjennomføringstid.
- Permisjoner og sykmeldinger registreres i FS.
- Ph.d.-konsulenten har tatt kontakt med:
 - ✓ de som ikke har svart, og/ev. deres veiledere
 - ✓ de som har meldt om problemer eller har ønsket å bli kontaktet
 - ✓ de som har meldt om arbeid- eller veilederforhold som stemmer ikke overens med det som er registrert i FS
 - ✓ de som har meldt snarlig innlevering, men mangler studiepoeng i opplæringsdelen:

Kandidatene var bedt om å levere godkjenningssøknad på ev. kurs og konferanser som ikke var registrert i FS

- ✓ de som har svart, men opptaksperioden har gått ut:

De aller fleste av de som ikke har gyldig opptaksperiode planlegger å levere i løpet av 2016.

Vi har tolv kandidater som har opptaksperiode som har gått ut innen de to siste årene (fire i 2014 og åtte i 2015). De som har veiledningstimer til gode og ev. mangler noen studiepoeng var bedt om å sende søknad om forlengelse av opptaksperioden . Alle søknadene som var sendt hittil ble innvilget av forskningslederne.

I fjor syv kandidater, med en periode som har gått ut mer enn to år siden, har fått en endelig innleveringsdato. De fleste har levert i fjor. Nå har vi kun tre kandidater med samme problematikken og alle tre planlegger levering innen våren 2016.

En kandidat ble utskrevet januar 2016. Har god kontakt med kandidaten som planlegger å levere desember 2016.

Kurs

Studentene er gjennomgående fornøyde med kurstilbudet og det faglige utbyttet av kursene. Vi fikk ingen klager ang. kurstilbud som var en gjenganger i de siste årene.

Veiledning

- Kandidatene er generelt fornøyde med veilederne sine.
- Det er noen få som har meldt om veilederbytte i 2015.
- Det er en som har byttet ut både hoved- og medveileder.
- Kartlegging: ISS har spurt om omfanget av veiledningen i siste året: veldig store variasjoner fra ingen til daglig kontakt.

Annet

Fortsatt flere rapporterer at de ikke bruker Studentweb (prosentandelen sankt fra 26,2 % til 17% i år som er gledelig).

Oppfølging

Ph.d.-konsulentene ved ISS jobber aktivt med å kommunisere til ph.d.-studentene at bruk av Studentweb er et krav ved UiO. Det var sendt ut flere e-poster med detaljert informasjon om Studentweb (og Fronter) i de siste årene. Det gis bistand til kandidater som fortsatt trenger hjelp til å bruke Studentweb både når det gjelder på- og avmelding på kurs og å finne frem oversikten over opplæringsdel og godkjente eksterne kurs. De nye stipendiatene som regel er godt kjent med både Studentweb og Fronter.

Rapport fra veiledere

ISS har sendt ut invitasjoner til både hoved- og medveiledere. Siden våre aktuelle 63 kandidater har i gjennomsnitt to veiledere, ideelt sett burde vi ha fått inn ca. 126 besvarelser. Det ble mottatt 93 besvarelser. 9 interne og 18 eksterne veiledere har ikke svart.

Oppfølging

Vi ønsker å følge nøye opp de som ikke svarer og en personlig purring var sendt til alle i november. Svarprosenten viser en gradvis forbedring.

- Generelt: Avdekket få problemer.
- Noen få melder at de er middels fornøyde med hvordan kandidaten respondert på veiledningen. De aller fleste er godt fornøyde.
- Veileder-seminaret som ISS hadde i høst fikk flere, svært positive tilbakemeldinger. Slike samlinger og oppstartsamling mellom veiledere og kandidat ønskes av flere.
- Flere veiledere melder om dårlig/«både-og» kontakt med den andre veilederen.
- Kartlegging: veileder ble også spurt om omfang av veiledningen

Oppfølging

ISS ønsker å innføre veileder-seminar i begynnelsen av høst-semesteret. Målet er erfaringsutveksling og et forbedret veiledningstilbud til våre kandidater.