

Til:
Fakultetene
Museene (KHM, NHM)
Sentrene (MLS, STK, SUM, UiO:Energi)
UiODoc
Studentparlamentet

Dato: 29.10.2015
Saksnr.: 2010/3733 JONNYRSU

Intern høring: forslag til endringer i ph.d.-forskriften

Gjeldende forskrift for ph.d.-graden ved UiO ble vedtatt i 2010. Siden den gang er det gjort endringer både i universitets- og høyskoleloven og i Universitets- og høyskolerådets veiledende retningslinjer for ph.d.-graden, noe som har gitt behov for en gjennomgang av UiOs egen forskrift.

Fakultetene har ved flere anledninger meldt fra om at de ønsker en oppdatering av dagens forskrift, for eksempel når det gjelder bestemmelser om innhold/emner i opplæringsdelen og bestemmelser om mottak av avhandlinger til bedømmelse. Saken har vært diskutert i det administrative forumet for forskerutdanning, og forum for forskningsdekaner er orientert om prosess og tema.

På dette grunnlaget har AF utarbeidet forslag til endringer av forskriften. Vi ber om eventuelle tilbakemeldinger til forslaget **innen 17. desember 2015**.

Sentrale endringsforslag

Vi omtaler i det følgende de sentrale endringsforslagene, og de er sortert i hhv. forslag som følge av endringer i uh-loven, forslag som følge av endringer i UHRs veiledende retningslinjer og forslag som følge av innspill fra fakultetene. I tillegg inneholder forslaget en del mindre justeringer av andre bestemmelser i forskriften. For en detaljert oversikt over forslagene viser vi til vedlegget som inneholder både dagens forskriftstekst, forslag til ny tekst og kommentarer.

Oppdatering som følge av endringer i uh-loven:

I uh-loven er det tatt inn bestemmelser om tvungen avslutning av ph.d.-utdanning. Det vises eksplisitt til forskningsetikkloven, og det skilles mellom fusk og uredelighet i henholdsvis opplæringsdelen og avhandlingsdelen i ph.d.-utdanningen. Loven gir også bestemmelser om vedtaksorgan og klageinstans. UiO har i dag tilsvarende bestemmelser i ph.d.-forskriften, og disse foreslås oppdatert i tråd med endringene i uh-loven.

Forslaget innebærer en mindre detaljert bestemmelse enn i dagens forskrift. Dette skyldes at det etter AFs oppfatning er uheldig å gi noe som framstår som en uttømmende liste over vilkår for tvungen avslutning, samt at forskriften ikke kan avgrense lovens bestemmelser. Lovens forarbeider gir veiledning i bruk av de nye bestemmelsene.



Oppdatering som følge av endringer i UHRs veiledende retningslinjer:

- UiO mottar enkelte arbeider som åpenbart ikke holder mål, og fakultetene kan avvise slike avhandlinger uten å sende dem til bedømmelse. Forslaget innebærer at formuleringen fra UHRs retningslinjer tas inn i forskriften.
- Dagens forskrift åpner for mindre omarbeiding innen 6 måneder. UHRs retningslinjer anbefaler en frist på 3 måneder for å tydeliggjøre skillet mellom mindre omarbeiding og underkjennelse. Det framstår som om fakultetene er uenige på dette punktet, og det foreslås derfor ikke innarbeidet i forskriften.
- Midtveiseevaluering er anbefalt i UHRs retningslinjer. De fleste fakultetene har allerede innarbeidet midtveiseevaluering. AF mener at dette bør være opp til fakultetene selv å avgjøre, og det foreslås derfor ikke innarbeidet i forskriften.

Oppdateringer som følge av innspill fra fakultetene:

- Noen ønsker i enkelte tilfeller å kunne avholde disputaser utenfor UiO, men dagens forskrift åpner ikke for det. Forslaget innebærer at MEDs praksis med disputaser på universitets-sykehusene forskriftsfestes, samt at det åpnes for MNs ønske om disputaser på UNIS.
- Forskriften bør tydeliggjøre hvordan uh-loven og forskrift om studier og eksamener ved UiO regulerer ph.d.-emner. Forslaget innebærer en presisering av at bestemmelser om eksamen i uh-loven og i UiOs studie- og eksamensforskrift gjelder for eksamener i opplæringsdelen.
- Dagens forskrift gir detaljerte føringer for framdriftsrapportering. Her ønsker noen av fakultetene å utforme rutiner som er bedre tilpasset fagenes egenart og fakultetets øvrige opplegg. Forslaget innebærer en forenkling av bestemmelsen om rapportering.
- Forslaget innebærer at kravet om, men ikke muligheten for, å ha utfyllende regler oppheves.
- Gjeldende forskrift inneholder detaljerte beskrivelser av hvem som skal snakke når under disputasen. Dette er også fastsatt av universitetsstyret i egne rammer for doktordisputaser. Forslaget innebærer at forskriften henviser til rammene for doktordisputaser.

Med hilsen

Hanna Ekeli
konst. avdelingsdirektør

Julianne Krohn-Hansen
fung. seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.
Saksbehandlere: Jonny Roar Sundnes, Thomas Østerhaug