

Kursholders evaluering av «SV9106 Research Communication» 2025

Årets kurs i «SV9106 Research Communication» hadde 54 påmeldte stipendiater. Den teoretiske delen av kurset ble gjennomført for samtlige deltagere onsdagen 15. oktober, mens medietreningen ble gjennomført torsdag 16. og fredag 17. Oktober. Kursholdere 15. oktober var professor Ole Jacob Madsen fra Psykologisk institutt (PSI) og seniorrådgiver Gro Lien Garbo fra Kommunikasjonsavdelingen. Medietreningen ble gjennomført i 10 grupper (4-7 stipendiater per gruppe) av ansatte i mediebyrået Zynk.

Dag 1. I alt 16 av 54 ph.d.-kandidater ga tilbakemelding på kurset via nettskjema. Samlet sett er de skriftlige tilbakemeldingene overveiende positive. Hovedandelen svarte enten at kurset i sin helhet var enten godt eller meget godt gjennomført, organisert og utbytterikt. Det samme gledelige svarmønsteret gjelder for alle enkeltforelesningene og enkeltinnslagene. Kurset var organisert ved at kursleder Ole Jacob Madsen innledet om hva forskningsformidling er og grunnen til at man bør formidle og grunner man måtte ha for å si nei til å stille opp når journalisten ringer. I tillegg gjennomgikk han oppgaven stipendiatene har med å levere et kronikkutkast innen 5. desember. I løpet av den første bolken hadde også stipendiatene to praktiske øvelser to og to der de snakket om sin erfaring med å være i media og intervjuet hverandre om prosjektene sine.

Etter en kort pause snakket professor Daniel Quintana fra PSI om å bruke podcaster og ulike sosiale medie plattformer som BlueSky og LinkedIn til forskningsformidling, inklusiv en lenger spørsmålsrunde med stipendiatene. Deretter snakket kursleder Gro Lien Garbo om hva fakultetet kan bistå stipendiatene med. Etter en kort pause kom debattredaktør Erik Ternes fra Aftenposten og snakket om hva de ser etter fra et journalistisk ståsted hva angår kronikker. Deretter kom leder for C-Rex Anders Ravik Jupskås og snakket om å skrive kronikker for internasjonale medier.

Etter en halvtimes lunchpause kom førsteamanuensis Cathrine Moe Thorleifsson fra C-Rex, professor Elin Lerum Boasson fra Institutt for statsvitenskap og professor Silje Reme Endresen fra Psykologisk institutt og snakket om forskningsformidling på omstridte temaer ut fra deres personlige erfaringer. Etter en kort pause igjen kom leder for Sosialantropologisk institutt Thorgeir Kolshus og snakket om hvordan han tenker om forskningsformidling og hva det har betydd for sosialantropologiens status i Norge og han og Ole Jacob Madsen hadde til slutt en kort meningsutveksling om fordeler og ulemper med å si ja og nei. Avslutningsvis kom Johan Wilschow og informerte kort om de to neste dagene rent praksis før stipendiatene ble takket av.

En ting vi imidlertid merket oss var at stipendiatene var svært engasjerte på starten av dagen, men at spesielt de siste bolkene mot slutten ga inntrykk av at "luften" hadde gått ut av en del. I noen av tilbakemeldingene oppgir også flere deltagere en følelse av at det ble vel mye stoff stappet inn på en dag, og enkelte gjentakelser. Et par

tilbakemeldinger gikk også på følelsen av avstand mellom å være helt i starten av karrieren og usikker og det å bli eksponert for den ene glimrende professoren etter den andre på kurset, som kan skape en følelse av at man må være brilliant for å formidle.

En mulighet som er blitt diskutert er derfor om det hadde vært mulig å dele stipendiatene i grupper mot slutten av dagen og instruere dem om å jobbe med kronikkutkast som de skal ha sendt inn på forhånd og kuttet ned på antall forelesninger, men den praktiske utfordringen er at det vil kreve flere ansatte som kan virke som ledere for de enkelte gruppene. Og det vil også kreve flere rom, mer administrasjon og forarbeid, inklusiv av stipendiatene. Et annet alternativ var å forsøke å motvirke deres følelse av å måtte være ekstraordinære for å formidle ved å fremvise noe mer uperfekt formidling, selv om vi i øyeblikket ikke helt er sikre på hvordan dette kunne blitt gjort.

Ellers har Johan Wilschow uttrykt ønske om å få 30 minutter til å informere om det praktiske opplegget på dag 2 på slutten av dag 1 noe vi er blitt enige om de skal få neste gang for å unngå noe tvil om hva de skal gjøre på resten av kurset.

Dag 2. Medietreningen på dag to fikk også en samlet meget god evaluering.

Stipendiatene uttrykker at det hadde hatt stort utbytte av medietreningen i praksis, og tilbakemeldingene var overveldende positive både fra deltakere i første og andre runde. Medietreningen oppleves som meget nyttig og praktisk anvendbar. Slik har evalueringen pleid å være for medietreningen opp igjennom og det er liten grunn til å endre på noe som fungerer meget godt.

Konklusjon: Det anbefales at kurset videreføres i den form det nå har, eventuelt med noen mer innslag av egenaktivitet mot slutten av dag 1 for å unngå for mye passiv læring og repetisjon.

Med vennlig hilsen

Ole Jacob Madsen

24. oktober 2025