

Jens Kim | Kjell Magne Sørensen
politikk@klassekampen.no

POLITIKK

Taus om EUs frigivelses-krav

KINA: EU sluttet seg fredag til rekken av internasjonale ledere og diplomater som ber Kina slippe den krefstsyke fredsprisvinneren Liu Xiaobo fri. Men Norge og **Erna Solberg** er tause. Fredag stilte EUs utenrikssjef Federica Mogherini seg bak et bredt uttalt krav om at den krefstsyke fredsprisvinneren må få slippe fri. – Lys av Nobels fredsprisvinner Liu Xiaobos sviktende helse og alvorlige tilstand forventer EU at Kina umiddelbart innvilger prøveløslatelse på humanitært grunnlag og lar ham motta medisinsk behandling der han måtte ønske, i Kina eller i utlandet, heter det blant annet i den klare uttalelsen fra Mogherini.

ONTB



Mandag 3. juli 2017

DAGEN I DAG

SYKLING: Statsminister Erna Solberg er på rundreise på Østlandet. Utenriksminister Børge Brende reiser til Singapore for politiske samtaler. Samferdselsminister Ketil Solvik-Olsen deltar i sykkelritt Oslo-Moss. Ridekvinnen, Ridekvinnen er et årlig sykkelritt fra en større by i Europa og inn til målplassering i Wien. Hensikten er å skape oppmerksomhet rundt gynekologisk kreft. Andrea, **Andrine** (her ved skuespiller Sæther) og André har navnedag.



Karin Moe

SIDESLENG



Reklamejournalistene gjev full gass på kjønnsmarknaden.

Under bilbeltet

Innhaldsreklamen er her. Tidlegare VG-redaktør Bernt Olafsen åttarar i ein kronikk i Aftenposten 19.6 mot journalistikkens innmarsj i reklamen og finn direktespensing meir reinhårig.

Og sameleg, i innhaldsreklamen finst gråsoner og kråkesov. Eit døme: I annonse for Fords nye Vignale-serie kan ein skimta den nemnde hybridsjangeren på ville vegar. Kan fagleg brynte journalistar i kreativt frislepp på ny bane ha kome inn alt i konseptfasen for produktet? Bli med på tur: The Vignale experience.

Fords nye bilserie framstår slik i annonseopplag i Dagens Næringsliv 23. juni: «Premium handverk og massasje med Ford S-Max Vignale». Kva er dette? tenkte eg då eg først las teksten og så såg bilen. Eg reagerer først tekstuell, så visuelt. Kan det vera reklame for sextenester: premium handverk og massasje? Kva er produktet? Der såg eg bilen med namnet Vignale, eller var det Vignale? Vaginale? Virginal? No har det seg slik at eg er kalibrert for å spotta kjønna, salsretta bodskap, jf. debutboka mi, «Kjønnskrift».

Vulgærannonse med dame på panseret er out. Så korleis kom den nygamle modus på banen att? Hypotese: Kan glupe reklamejournalistar kome med heilt frå konseptfasen og lagt kjønna premissar på den *faktiske* utstyrssida av bilserien? Annonseoverskrifta er seksualisert via tekstråden: hånd – massasje – max.

Er det grunn til å reagere, er ikkje Ford ei harrystvogn som må få bedriva litt burning? Det er lite truleg at designar, produksjonsteam, marknadsfolk og reklamejournalistar alle kan vera i uvita om sexråden i brandinga av Vignale. Kan journalistane ha vore med på å seksualisere grunnkonseptet, har yrket sladda stygt. Trenden elles i bilannonser er automobili kvalitet: køyreigenenskap, tryggleik og miljøløyisingar.

At ein ny kjeks sel seg inn uttalt som «sex», talar for så vidt sant. Kjeksken inneheld palmeolje som *kan* utløysa talevanskar. Men klå på bil til oppunder ein halv million?



IKKJE LENGER NOK: Dame på panseret.

med bilkøyring. 'Vigne' kan tyda fikenbladet. Eller er linken til 'vignet'? Lett, lite merke. Nei, Vignale er skjult luksus, ingen Ford light. Alt i alt landa eg på meiningsrimet: Vaginale.

Det er Ford Luksus Vaginale-modellene som her rullar down town. Skal det pirra kjøpelysta? Er det innhaldsreklame som hand i hanske, ei sann oppleving? Eller berre *clickbait* for å få på *cookie-lookies*, slik at Big Data kan algoritma målgruppene betre?

Eitt er for visst: Damer vil, medvite eller sublimalt, skugga unna Vignale S-Max. Det rimar fysisk på XL tampong og vagitorier. Blod, sveitte og tårer!

Bernt Olafsen har rett, heller reinhårige betalingsløyisingar på nett enn prostituert reklamejournalistikk.

Karin Moe
karinmoe@gmail.com

Forfattar og litteraturkritikar Karin Moe kommenterer aktuelle saker frå sidelinja kvar mandag.

Norges fremste økonomer er nær samstemte om formuesskatt og arveavgift:

Skatteuttøker øker ulikheten

STRYK: Norges fremste økonomer taler regjeringens skattepolitikk midt imot. Kutt i arveavgift og formuesskatt vil ifølge ekspertene føre til mer ulikhet.

FAKTA

16 økonomer svarer:

- Tror du ulikheten kommer til å øke fremover? Ja: 13. Nei: 1. Kanskje: 2.
- Fører kutt i arveavgift og formuesskatt isolert sett til mer ulikhet? Ja: 15. Nei: 1.
- Er kutt i formuesskatten riktig medisin for å øke sysselsettingsandelen framover? Ja: 1. Nei: 14. Kanskje: 1.
- Økonomene: Kjell Storesletten, Kjell G Salvanes, Michael Olaf Hoel, Geir B. Asheim, Edwin Leuven, Ragnar Torvik, Espen R. Moen, Kalle Moene, Steinar Holden, Knut Røed, Guttorm Schjelderup, Kjell Erik Lommerud, Finn R. Førsund, Halvor Mehlum, Karen Helene Ulltveit-Moe, Kjell Hausken.

ØKONOMI

Av Hilde Firman Fjellså

Klassekampen har kontaktet de 25 høyest rangerte økonomene ved norske læresteder, ifølge den internasjonale REPIC-listen.

Svarene er nedslående lesning for finansminister Siv Jensen (Frp) og dagens regjering:

- Av 16 økonomer Klassekampen har fått svar fra, svarer 13 at de tror de økonomiske ulikhetene vil øke framover.
- 14 av 16 mener at kutt i formuesskatten ikke er riktig medisin for øke sysselsettingsandelen og få flere i jobb.
- 15 av 16 økonomer mener at kutt i formuesskatt og arveavgift bidrar til økt ulikhet.

– Bli du våt når det regner? spør økonomiprofessor Edwin Leuven retorisk.

Arv framfor Nav

– Fødselslotteriet betyr mer. Ulikheten fra tidligere perioder arves av de heldige vinnerne i dag. Noen går på Nav, andre går på arv, sier økonomiprofessor Kalle Moene.

Professor i samfunnsøkonomi Karen Helen Ulltveit-Moe er også med i flertallet som mener kutt i formuesskatt og arveavgift øker ulikhetene.



Karen Helene Ulltveit-Moe



Guttorm Schjelderup

Hun tar til orde for økt skatt på kapital for å dempe ulikheten, men mener det er andre skatter som er bedre egnet enn formuesskatt for å løse dette:

– **Jeg tror at utbytte- og selvskapskatt er mer egnet enn formuesskatten til å redusere ulikhet. Disse skattene er direkte knyttet til inntektsstrømmen fra kapital, og har derfor ikke de samme negative effektene som formuesskatten.**

Hun peker på at også internasjonale selskaper må bidra. – At multinationale selskaper i for liten grad bidrar til fellesskapet, er et økende problem. Vi trenger skatteregimer som sørger for at de bidrar mer til statens skatteinntekter og dermed til omfordeling.

Kommer til å øke I forrige uke la NHO fram en rapport som viste at ulikheten i Norge har økt de siste årene. Flere av økonomene tror ulikheten kommer til å øke også i tiden fremover.

– Det er de som eier kapitalen som får størst uttelling av globalisering, fordi de får



SKATTEPOLITIKK: Flere av økonomene Klassekampen har snakket med, mener kutt i formuesskatt og arveavgift bidrar til økt ulikhet. Regjeringen har fjernet arveavgiften, og Frp og Høyre ønsker å fjerne formuesskatten. Her fra da finansminister Siv Jensen (Frp) la fram revidert statsbudsjett i mai. FOTO: SVN/OLSEN

tilgang til billigere arbeidskraft og større markeder, sier Guttorm Schjelderup, professor i økonomi og bedriftsøkonomi ved Norges Handelshøyskole.

Kalle Moene peker på at også svaker fagorganisering

bidrar til at ulikheten vil øke: – Fagbevegelsen er ikke like sterk i de sektorene som øker mest. Da blir det mindre koordinering i lønnsfastsettelsen og forskjellene i lønn øker, sier han.

Av 16 toppøkonomer er det

kun Kjell Hausken, professor ved Universitetet i Stavanger, som svarer nei på spørsmål om ulikheten kommer til å vokse.

Ingen sysselsettingseffekt Regjeringens viktigste argument er å kutte i formues-

skatten er at det vil gi jobbvekst. Økonomene har liten tro på sysselsettingseffekten. 14 av 16 mener kutt i formuesskatt ikke er riktig medisin.

– Det er ikke slik som mange hevder, at formuesskatten er et vesentlig hinder for in-

vesteringer i Norge, sier Ragnar Torvik, professor i samfunnsøkonomi ved NTNU.

Guttorm Schjelderup støtter dette:

– Formuesskatten gir faktisk norske investorer ekstra motivasjon til å investere i

norske arbeidsplasser, fordi aksjer har lavere ligningsverdi enn andre investeringsalternativer: Formuesskatten er altså et insentiv til norsk eierskap, ikke det motsatte, slik noen ynder å framstille det.

hilde@klassekampen.no