

Kommentar sensur ECON1210 Høst 2018

Kandidat: 17565

1a)

Kandidaten forklarer fint hva nåverdi går ut på. Bra at det inkluderes en begrunnelse for å bruke nåverdi (at pengene kan settes i banken hvis man fikk dem tidligere). Bra at den generelle formelen inkluderes og forklares. Kandidaten burde brukt og forklart begrepet alternativkostnad.

1b)

Fint å begynne med en tydelig og enkel forklaring, og deretter greie ut. Bra med eksempel. Fint å legge med figur, men denne bør forklares mer.

1c)

«Totale nytten samfunnet får» er i beste fall upresist. Bra å definere etter MBV og MK. Bra å presisere at priser ikke trengs. Kandidaten burde også kommentere markedssvikter som kan gjøre sosiale marginalkostnader forskjellige fra private. Bra å ha med figur, den kan også nå kommenteres litt mer.

2a)

Bra, passe mye utrekning og bra å oppsummere hva som er regnet ut.

2b)

Gode forklaringer, særlig på ii og iii. Gode nok figurer.

2c)

Gode forklaringer, fint å bruke reservasjonspris. Bra å oppsummere at både kvantum og nettoprisen øker (mens markedsprisen går ned), men kandidaten burde bruke lønn heller enn pris.

2d)

Greie forklaringer. Her kunne kandidaten forklart at dette avhenger av at elastisitetene til kurvene, og at det ikke alltid vil være slik at begge målene blir oppfylt (og til hvilken grad de blir det). Selv om det hintes til dette i de to siste setningene er dette for uklart.

2e)

Bra, passe mengde utrekning, fin oppsummering.

2f)

Fint.

2g)

Et perfekt svar, med en logisk oppbygning, bruk av figur og gode forklaringer.

3a)

Bra å forklare hva et monopol er og at marginalinntekt avhenger av priseffekten og kvantumseffekten. Figuren er grei, men kan gjerne forklares mer. Kandidaten burde forklare at prisen monopolisten setter er den høyeste den kan ta for det optimale kvantumet, nemlig den marginale betalingsvilligheten i dette punktet.

3b)

God og enkel forklaring av naturlig monopol. Kandidaten forklarer fint hvorfor naturlig monopol gir negativ profitt i punktet der $MBV=MK$.

3c)

God forklaring av avveiningen mellom $MBV=MK$ og profitt for monopolisten ved makspris. Å øke konkurransen er ikke nødvendigvis en god idé med naturlig monopol, og kandidaten tar heldigvis med dette sentrale poenget i fjerde setning i siste avsnitt. Fint å nevne offentlig drift og påpeke én mulig utfordring. Kandidaten kunne også tatt med utfordringen med asymmetrisk informasjon mellom monopolisten og reguleringsmyndigheten.

Totalt: Besvarelsen er ryddig, forklarer mekanismer med egne ord og bruker figurer der dette er naturlig. Kandidaten viser god forståelse av materialet. I tillegg svarer kandidaten alltid klart og direkte på spørsmålet som stilles (og bruker lite plass på å diskutere annet enn det som spørres om). Alt i alt en besvarelse med kun småting å utsette på.

Karakter: A. Dette er en klar A-besvarelse.

9/10 på oppgave 1, 10/10 på oppgave 2 og 10/10 på oppgave 3.