

**30 svar**

**1. Kulltilhørighet**

1.1. Hvilket kull hører du til?

2016: 18

2015: 9

2014: 3

2.

**3. Oppstarten i høst? Kun for dere som startet høst 2016.**

3.1. Faglig informasjon om programmet: Jeg skjønnte hva programmet handlet om og hva jeg skulle lære

*Svaralternativer:*

*Uenig:* -

*Delvis uenig:* 3

*Delvis enig:* 11

*Enig:* 3

*Manglende svar: 12*

3.2. Praktisk informasjon: Jeg fikk det jeg trengte av praktisk informasjon for å komme i gang med studiene

*Svaralternativer:*

*Uenig:* -

*Delvis uenig:* -

*Delvis enig:* 4

*Enig:* 9

*Manglende svar: 12*

3.3. Sosial ramme: Jeg ble godt tatt imot og fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter på programmet

*Svaralternativer:*

*Uenig:* -

*Delvis uenig:* 3

*Delvis enig:* 11

*Enig:* 14

*Manglende svar: 12*

3.4. Hva synes du om hytteturen sist høst?

- Bra lagt opp, godt opplegg dag 2 med tidligere studenter, men det kunne vært arrangert mer sosialt av PU/faddere.

- Synes det var kjempekoselig! Synes de som ledet hadde lagt opp mye bra aktiviteter og kos. Det var også spennende å få høre fra de tidligere UTVerne om studiet og hva de hadde gjort.
- Veldig hyggelig. Man blir godt kjent!
- Var ikke med
- Veldig bra!
- Deltok ikke.
- Det var en veldig positiv opplevelse og en stor motivasjon til å fortsette med studiet. det sosiale var bra, men enda viktigere var innleggene fra elevene som hadde gått UTV før oss. Det var veldig fint å høre hvordan de opplevde de ulike fordypningene og feltarbeidet.
- Bra sosialt tiltak. Kunne gjerne vært noe mer program.
- Morsom og nyttig!
- Veldig hyggelig! Håper vi gjør det for neste kull
- Veldig koselig!
- Burde være mer program
- Inkluderende og en god måte å komme i gang med studiene
- hyggelig, litt mye fest for noen kanskje
- Var ikke med pga jobb.
- Ganske bra, men kanskje litt tidlig i studietiden. Hadde vært enda bedre om vi hadde hatt litt mer tid til å bli kjent, evt en ekstra hyttetur eller annet sosialt senere.
- Veldig trivelig!

### 3.5. Utfyllende kommentar til studiestart høst 2016

- Godt gjennomført
- Hadde vært fint med mer oppfølging i hvordan man skriver akademiske oppgaver og tips til hvordan man skal studere effektivt.
- Kanskje legge inn en innføring i oppgaveskriving? Mange av oss var førstegangsstudenter og hadde aldri før skrevet lignende oppgave som den i UTV1000.
- Veldig fin fadderuke, vi ble godt tatt imot og fikk godt med info
- Jeg synes studiestart fungerte veldig bra, men kunne gjerne vært påpekt at det er viktig å begynne å lese pensum til forelesningene uka etter! Jeg var helt ny student og det tok litt tid før jeg skjønnte at jeg måtte begynne å lese så tidlig!
- Mer informasjon om de fire studievalgene så fort som mulig. Hva som kan forventes.
- Flere innføringsforelesninger før vi startet. F eks i sgo, stv og sosant da det er fag for eldre studenter og det var vanskelig å hoppe rett inn i et annet fag. Vi kunne hatt en forelesing kun for utv så vi visste hva vi kunne forvente av de ulike emnene i vår kontekst, en liten innføring. Hadde kanskje økt motivasjonen
- veldig fornøyd, var som jeg trodde.
- Lite å kommentere, fikk ikke vært med på mye av det som skjedde pga jobb.
- Bra fadderopplegg som førte til en fin start på studiet. Kunne vært noe mer oppfølging på utv1000 emneoppgava

#### 4. Studieinformasjon: Hvilke kanaler foretrekker du for å finne studieinformasjon?

Web:	20
Epost:	25
Foreleser/seminarholder:	16
SV-infosenter:	3
Venner på studiet:	11
Studiekonsulent:	2

##### 4.1. Andre kanaler

- Facebook-gruppa
- PU
- Facebook
- (Viktige beskjeder som avlyste forelesninger etv er det bra å få på sms)
- (Likte at vi hadde Facebookgruppe i STV2310)

#### 5. Synes du at du har tilstrekkelig mulighet for kontakt med dem som underviser på UTV-ernene (UTV1000, UTV2000, UTV3091)?

	Foreleser	Seminarleder	Emneansvarlig	Medstudenter	Studiekonsulent	Programleder
Nei	2	-	2	1	2	2
I liten grad	3	1	3	-	-	1
Både og	6	4	2	4	2	3
Stort sett	9	9	7	6	10	10
Ja	10	15	16	19	14	13

##### 6. 5.1. Utfyllende kommentar:

- Jeg synes det var god informasjon for det meste, så hadde ikke behov for å kontakte så mange av de ovenfor
- Ikke hatt behov for kontakt med studiekonsulent under UTV3091.
- Synes jeg har god kontakt med både ansatte og studenter, vet hvordan jeg skal få tak i dem og mener spesielt studiekonsulent er veldig lett tilgjengelig.
- Programleder, som i leder for PU?

## 7. Faglig sammenheng og helhet i programmet

### 7.1. Opplever du at utviklingsstudier henger godt sammen?

7.1.1. Programmet har en fornuftig sammensetning av emner, og jeg ser hva som er hensikten med programmet

<i>I liten grad:</i>	1
<i>Både og:</i>	1
<i>Stort sett:</i>	16
<i>Ja:</i>	12

### 7.1.2. Oppgi begrunnelse for ditt svar på siste spørsmål:

- En rød tråd som hele tiden kommer til syne. Noen ganger føler jeg dog at det kan bli litt for mye repetisjon av én ting, men det er sikkert med en hensikt. Uansett er jeg storforføyd med hvordan det er lagt opp!
- Ja, jeg synes det henger sammen i stor grad
- Det tar tid å få et overblikk, men det kommer seg.
- Jeg kan knytte emnene jeg har hatt til nå sammen på en god måte
- Har skjønt det etter hvert, under UTV3091.
- Programmet har en logisk oppbygging med bredde første år, påfyll av kunnskap når vi er innom de ulike fordypningsfagene andre semester og mulighet til spesialisering og dyperegående kunnskap om utv feltet andre året. Jeg tror utv1000 forberedte meg godt på de ulike fagdisiplinene andre semester og merket godt i utv2000 at det å ha vært innom flere fagfelt første året gjorde lesing av utv2000 artikler lettere. Der bedret også forståelsen jeg fikk for faget som helhet.
- Ser en liten rød tråd mellom emnene.
- Unødvendig med samfunnsøkonomi som en del av studiet.
- Ja stort sett. Synes kanskje innimellom at forelesningene er litt unødvendige (global health), men vet at vi skal kutte det, eller bruke nytt pensum
- I begynnelsen synes jeg vi ble kastet rett inn i en del emner som kanskje var ett hakk for utfordrende. Fordi man i alle emner utenom utv1000 skal diskutere med elever (i seminar grupper) som er på sitt andre studieår, eller til og med er ferdig med hele bachelorgrader, kan man føle at det er litt mindre å bidra med i diskusjonene. Dette var hardt i begynnelsen, men etterhvert har jeg blitt mer takknemlig for det. Jeg har lært ufattelig mye av å være i et læringsmiljø som utfordrer meg og jeg ser tydelig hvorfor emnet utv1000 er lagt opp som det er, fordi det gir en god innføring og forberedelse til de emnene som gjennomføres i andre disipliner.
- Det har vært krevende å ha så forskjellige emner i tillegg til at flere av dem har vært på 2000-nivå. Det har også vært krevende å bli vurdert på samme nivå som studenter med mer bakgrunnskunnskap om emnet og som er lengre i studieløpet (for eksempel sosant2500). På en annen side er det veldig nyttig å ha kunnskap fra så forskjellige emner.
- jeg ser trådene mellom emnene første året, men det er vanskelig å velge fordypning siden de fagene vi har første året egentlig ikke er så representative med tanke på de fagene man skal ha dersom man velger feks statsvitenskap.

Det er også veldig krevende å ha 2000-emner i fag man aldri har fått en innføring i (spesielt econ)

- Faget er veldig bredt og kan noen ganger bli veldig fokusert på enkelte land, men henger generelt godt sammen.
- Liker at jo flere emner vi har jo større sammenheng kan en forstå
- Litt for bredt sammensatt, bør ha mer fokus på å jobbe med emnet i seminarene
- Et helt nytt berikende perspektiv som gir veldig godt kritisk blikk på alle samfunnsproblemer. Merker veldig godt at alle disiplinene henger godt sammen og at det er meningsfullt å kjenne til alle.

## 7.2. Hvordan vurderer du ditt aller første år på UTV?

- Lærerikt, spennende, sosialt, inkluderende
- Sosialt sett var det utrolig bra og hyggelig. Med tanke på fag vil jeg si noe krevende. Jeg kom rett fra VGS og dermed synes jeg det var en stor overgang og da med de fagene som er lagt opp første året krevde det en del av meg.
- Bra år.
- Jeg har lært utrolig mye, fått gode venner og gleder meg masse til å fortsette å lære om noe som er viktig for meg
- Tidvis vanskeligere enn det andre året. Mange emner på 2000- nivå.
- Mykje faglig, men samtidig veldig lærerikt.
- Bra
- Dårlig
- Kjempe spennende! Jeg likte, og liker, veldig godt å lære, synes det at vi hadde forelesere som var spesialisert i de ulike temaene er en veldig styrke for utv. Fikk gode venner og synes vi fikk god kontakt med ledelsen (J og B) også.
- Rotete. UTV1000 var greit, men de forskjellige emnene innenfor fordypningene fikk jeg ikke alltid helt essensen av.
- OK.
- Mitt første år på UTV var veldig bra, men hadde vært fint å få enda mer informasjon om fordypninger og utveksling, kanskje allerede første semesteret.
- Lærerikt og utfordrende!
- Lærerikt, krevende og spennende år.
- Lærerikt og givende.
- Bra faglig og bra med info
- Jeg synes mitt første år har vært bra.
- Veldig bra, mangler informasjon om fagene og innenfor fagene
- Mitt første år var utrolig interessant. Lærte masse nytt på kort tid og fikk god innsikt i fagene.
- Litt forvirrende, men veldig lærerikt
- Interessant
- gikk fint
- Greit

- Litt krevende med 2000 emner allerede første året, men veldig bra. Vil heller ha disse fagene enn store innføringsemner som kun tar for seg overflaten. ECON var krevende, men løste seg. Bra dere jobber med bedre oppfølging og forkurs her.
- Veldig bredt og mye å lære, så det gikk veldig fort. Liker fagene godt, og er positiv for videre studier.
- Veldig bra sosialt, ikke så bra karaktermessig, men det skyldes manglende motivasjon

### 7.3. Hvordan opplevde du det å velge fordypning i programmet?

- Vanskelig, da jeg stod mellom tre ulike valg
- Litt vanskelig. Må innrømme at jeg angrer litt i ettertid men det er jo spennende alt sammen.
- Vanskelig å bestemme seg for hva man vil fordype seg i, men vi fikk ganske god informasjon på møtet med de fra hver disiplin.
- Jeg synes jeg fikk nok info til å vite hva de forskjellige retningene besto av og at det var nok til å kunne velge den retninga som passa for meg.
- Det var skremmende, men likevel et enkelt valg
- Gikk greit. Ombestemte meg underveis og det gikk greit. Det var min faglige interesse som endret seg, ikke dårlig info e.l.
- Vanskelig
- Det var lett for meg å velge fordypning, jeg hadde fra før jeg begynte sett meg ut Sgo og fikk forsterket at det var rett fordypning når vi hadde sgo2500.
- Vanskelig å vite helt hva jeg egentlig gikk til.
- Enkelt.
- Opplevde det som greit, men dette var fordi jeg kjenner UiO sitt system fra før av. Skjønte på flere andre at de syntes det kunne være ganske forvirrende med tanke på valg av fag osv., hvert fall for å tilpasse det til utveksling
- Vanskelig valg, men landet på det som interesserte meg mest i løpet av året.
- Greit
- Det var aldri noen tvil for min del. Man får gjennom de ulike disiplinene i første året sett hva man liker, og det bidrar til å gjøre valget av fordypning enklere.
- Jeg følte jeg var godt forberedt
- Veldig vanskelig å velge, vanskelig å vite hva det man velger går ut på ut i fra de emnene vi har første året.
- Burde vært mer enn bare et møte om fordypning
- Ikke helt fornøyd, trodde samfunnsgeografi skulle være noe annerledes. Har også blitt veldig mye repetisjon.
- Vanskelig. Utviklingsfaget i fordypningen er ofte veldig annerledes av det resten av faget faktisk er
- Forvirrende, forsto ikke helt hva alle fagene innebar og hvordan vi skulle kunne velge mellom dem med tanke på hva vi vil videre
- lett
- Bra

- Veldig bra at vi har mulighet til å velge fordypning som kvalifiserer til master. Tror dette gjør UTV på UiO mer attraktivt for mange.
- Fikk nok informasjon til at valget ble gjennomtenkt, og personlig enkelt.
- Valgte ikke fordypning, men fikk god gjennomgang

7.4. Kun for studenter som tok UTV2000 høst 2016: Hvordan vurderer du UTV2000 sin rolle i studieløpet?

- UTV2000 er det faget jeg har stusset litt over.. Det var litt diffust og vanskelig å forstå seg på så når eksamen kom så hadde jeg nok ikke helt oversikt over hva som skjedde. Dette kan jo skyldes meg selv også men fikk en følelse av at alle var litt usikre på hvordan eksamen kom til å bli og derfor ikke var helt forberedte.
- Syns det er fint å få en overgang fra teori til praksis. Fint å få virkelig fokus på og en mulighet til å få en forståelse av hva utviklingsstudier er. Når det er så mange andre retninger og du har så mange fag i den fordypningen du har valgt er det fint å ha et utv emne som binder det litt sammen.
- Fin videreføring av UTV1000, gjekk meir i dybden av ting og var meir tematisk med case.
- Veldig bra fag! Hege er utrolig dyktig, både i forelesninger og kanskje spesielt i seminar. Seminargruppen min var veldig bra, så jeg lærte masse. Synes det er viktig for miljøet at alle utv'erne kan ha ett fag sammen andre året, det knytter også programmet sammen på
- en måte, noe jeg tror vi ikke hadde fått dersom vi bare hadde hatt de ulike fordypningsfagene våre hele år 2 av bachelorgraden."
- Veldig fornøyd, likte Hege veldig godt som seminarleder.
- Synes det er bra, men eksamen var veldig vanskelig. Liker godt at vi har et fag sammen ila 2. året også, men synes det innimellom kunne være litt vanskelig å forstå hva man faktisk skulle lære. Kunne også gjerne tenke meg å lære om andre regioner enn sørøst Asia og latin Amerika. Kanskje ha noe om Midtøsten og litt mer om Afrika?
- Jeg syns UTV2000 var bra, men kom litt brått på i forhold til policyfokuset. Dette kunne gjerne vært der noe fra starten av.
- Bra det finnes et fag som trekker første og siste året sammen, men er en del repetisjon fra første året. Kunne kanskje bygget enda mer videre.
- Jeg likte faget godt. Fin og naturlig viderebygging fra UTV 1000 og fint å knytte studie sammen ved å ha et fag sammen dette året. Liker at faget i større grad knyttet teoriene opp mot policy og case-områder.

## 8. Undervisningsformer

8.1. Hva synes du om forholdet mellom organisert undervisning og eget arbeid?

- *Jeg kunne tenke meg å ha bedre muligheter for egenstudier:* 4
- *Jeg kunne tenke meg mer organisert undervisning:* 10
- *Jeg synes det er en god blanding av organisert undervisning og egenstudier:* 15
- *Ingen formening:* 1

## 8.2. Utfyllende kommentar til undervisningsformer

- Stort sett er jeg fornøyd med kombinasjon org. undervisning og egenstudier, men noen ganger følte jeg at jeg ikke rakk lese på egenhånd pga forpliktelser til STV2310 blant annet.
- Jeg likte veldig godt organiseringen i utv1000, der det var mye diskusjon rundt pensum i seminarene.
- En forelesning og seminar i uken synes jeg er passe mengde. Da har vi god tid til egenstudier og de andre fagene vi tar.
- Mer praktiske oppgaver. Få frem mer diskusjon blant elevene. Gjøre dem klare til eksamen. Diskutere og drøfte er noe de må beherske for å få en god karakter.
- Jeg trives godt med egenstudier men syns tilbudet som eksisterer er godt.
- Ønsker mer bevissthet rundt valg av pensumliste.
- Burde vært mulig og fått velge seminar eller lignende med mer oppfølging. Spesielt med tanke på at studiet har mange som har sitt første år på universitet. Eller i det minste delta mer aktivt i å lage kollokviegrupper

## 9. Vurderingsformer

### 9.1. Hva synes du om vurderingsformene på UTV-ernene?

- *Jeg opplever at jeg får vist hva jeg kan:* 13
- *Vi har for mange innleveringer:* 2
- *Vi har for mange skoleeksamener:* 2
- *Jeg opplever at vurderingsformene gjør at jeg kan jobbe jevnt med fagene:* 8
- *Jeg savner mer valgfrihet mht. valg av vurderingsform:* 12

### 9.2. Utfyllende kommentar til vurderingsformer

- Jeg selv er best på hjemmeeksamen, derfor foretrekker jeg det. UTV1000 kom som ett lite sjokk med delt eksamen. men må vet jeg at vektleggingen har blitt gjort om på så håper dette gjør det bedre.
- Jeg syns det er vanskelig å få vise hva jeg kan ved en skoleeksamen, og ønsker flere oppgaver, som kanskje er litt korte underveis i semesteret. Da må man få med seg mer på veien og færre vil ende opp med skippertak.
- Syns det er veldig fint med seminaroppgåvene som ein obligatorisk del (UTV2000), får lest gode oppgåver frå alle tema me er innom. Syns òg det er fint med emneoppgåve slik som i UTV1000, sidan mange føretrekk det framfor skuleeksamen.
- Jeg er stor støtter av underveis- og mappevurdering og mener dette bør komme mer inn i de norske universitetene, annet enn det synes jeg også at jeg får vist kunnskap gjennom seminarer, seminaroppgaver og eksamener.
- Muntlig vurdering må innføres. Mange som er sterke muntlige, men svakere skriftlig. Kanskje droppe innføre høring og skoleeksamen eller høring og innlevering. 50/50 %.
- Ønsker flere vurderinger underveis i semesteret.



- Jeg syns eksamensformen i UTV1000 er tung. En emneoppgave på tolv sider, samt en skoleeksamen på fire timer er mye for ett emne.
- Jeg foretrekker å ha minst én oppgave i tillegg til eksamen, da jeg føler jeg får vist mer av hva jeg kan gjennom refleksjon o.l. Muligheten til å skrive egne oppgaver gir også større motivasjon da man tilegner seg kunnskap som er relevant og ofte er noe man interesserer seg for.
- Liker i stor grad hjemmeeksamener bedre enn skoleeksamener fordi det er en mer realistisk vurderingsform. Ikke stor fan av obligatoriske seminarer for å kunne få vurdering.
- Ønsker heller flere vurderinger og sjekkpunkter, og gjerne enda mer tydelig beskjed om hva man skal kunne for eksamen, tydeligere rammer for hva som forventes rundt faget.
- Burde være mulig å få en muntlig eksamensform, i vertfall for studenter med dysleksi eller lignende. Fullstendig klar over at vi skal læres til å skrive fagtekster, og produsere akademiske tekster. Men mange vil velge jobber hvor dette ikke er nødvendig og har mer fokus på innta kunnskap framfor å presentere det akademisk i en tekst. Muntlig vurderingsformer har stor mulighet til å vise refleksjonsevne og forståelse med at sensur kan stille spørsmål.

## 10. Internasjonalisering/utveksling

10.1. Hvor finner du informasjon om muligheter for utveksling som del av ditt studieprogram? Flere svar er mulig.

<i>Programsidene:</i>	22
<i>Eget søk/egne kontakter:</i>	13
<i>Ander UiO-programmer/-enheter:</i>	3

10.2. Utfyllende kommentar

- Visste at utveksling var en mulighet og noe der ble oppfordrer til fra første gang jeg begynte å studere.
- Hakke lett etter info

10.3. Har du vært på utveksling som del av ditt studieprogram?

*Ja: 3 (to skal reise ut nå, mens den siste tar frie sp ved UiO)*  
*Nei: 29*

10.3.1. Hva ja, hvor og hvorfor? Hvis nei, vær vennlig og kommenter.

### Nei:

- Har ikke kommet så langt i løpet enda:)
- Nei fordi det ble litt stress med fordypning og liten info i forkant at man må velge andre fag slik at utveksling er en mulighet. man må få beskjed om dette allerede før 2 semester at noen fag må gjøres om på for å få dra på utveksling for statsvitenskapsfordypning.
- Ikke ennå.
- Jeg er 2016-kull
- Ingen frie emner.

- Ønsker ikke å dra på utveksling.
- Jeg har lyst å gjøre det i fremtiden!
- Har ikke hatt muligheten enda. Var førstegangsstudent forrige høst.
- Har ikke kommet til det punktet i studieløpet enda
- Har ikke kommet dit i studieløpet.
- Jeg skal ikke teknisk sett på utveksling. Jeg tar to frie fag ved UiO da de ikke tilbyr utveksling dit jeg vil. Jeg bor likevel i utlandet og går på skole her.
- Fordi jeg ikke kom inn på de jeg søkte på. Men prøvde senere å komme inn på andre, men da brukte veilederen for lang tid så jeg fikk ikke dratt
- ikke enda, har lyst senere kanskje.
- Allerede tatt emner i statsvitenskap.
- For dyrt på skolen jeg kom inn på.
- Har ikke kommet så langt i studieløpet enda

**Ja:**

- Skal til høsten.
- Skal til hausten, Singapore.
- Skal på utveksling i høst
- Nei ikke enda, men skal til Canada i høst. Drar fordi man blir veldig oppmuntret til det, og fordi det er så mange på UTV som drar. Dette gjør at terskelen for å reise er veldig lav.
- Skal på utveksling
- Drar til Sør-Afrika nå. Tenker det er veldig relevant og viktig for dette studie å få utenlandserfaring og vet at det er noe mange ønsker å ha muligheten til. Mange reiseglade mennesker på UTV som ønsker seg ut i verden både i studie og jobb senere.

## 11. Opplevd arbeidsbelastning

11.1. Hvordan opplever du den samlede arbeidsmengden i programmet?

- *Alt for krevende*            2
- *Krevende*                    18
- *Passelig*                    10
- *Lett*                            -
- *For lett*                     -

11.1.1. Utfyllende kommentar til opplevd arbeidsbelastning

- Stv2310 hadde vår 2017 altfor mange artikler på altfor kort tid, og det endte med at mange av oss ikke leste flere av dem da vi måtte forte oss over på neste forelesning sine artikler. Ellers synes jeg det er en god dose på de andre emnene
- Om du jobbar jamnt med stoffet og har god kollokvie slik at du ikkje blir sittande med alt pensum aleine, syns eg det er passelig. Hadde eg ikkje delt pensum med ei an, hadde arbeidsmengden blitt mykje større og krevande.

- Med mye annet enn studiene (jobbkrav etc) kan det i perioder være mye, men synes alt i alt at mengden er passelig.
- Pensum kan være veldig omfattende, ikke alltid jeg synes det passer like godt til forelesningene.
- Det er veldig mye. Er lagt opp til at folk skal jobbe i kollokviégrupper med tanke på mengden.
- Helt ok, men innimellom en del artikler jeg ikke skjønner hvorfor er med.
- Det er krevende, men det handler om prioritering. Hvis jeg bruker mange timer i uka på lesing, er det helt overkommelig mengde arbeid!
- Eksamensperiodene har vært svært krevende i forhold til at eksamenene har vært så tett opp mot hverandre
- Veldig mye pensum i noen fag, ofte føles noe av pensum unyttig når det ikke nevnes i forelesninger en gang
- Krevende, men også veldig lærerikt.
- Noen tekster gjorde det vanskelig
- Krevende og tidvis mye, men overkommelig og spennende.
- Mye pensum. Hadde ikke klart det uten studiegrupper
- Usikker ettersom jeg ikke har arbeidet noe særlig

11.2. Hvor mange timer bruker du i gjennomsnitt per uke på studiene?

- *0-15 timer*                      6
- *16-20 timer*                     8
- *21-25 timer*                     8
- *26-30 timer*                     8
- *Over 30 timer*                    2

## 12. Læringsmiljø

12.1. Er du fornøyd med læringsmiljøet ditt?

- *Ja*                                      14
- *Nokså*                                15
- *Både og*                              -
- *I liten grad*                        -
- *Nei*                                     1

12.2. Trives du på studiet?

- *Ja*                                      19
- *Nokså*                                9
- *Både og*                              1
- *I liten grad*                        -
- *Nei*                                     1

#### 12.2.1. Utfyllende kommentar til læringsmiljø og trivsel

- Det er en del gjenger og det er en barriere å snakke med noen fra enkelte av disse, men generelt går det veldig fint.
- Trives veldig godt på studiet! Godt forhold til ledelsen og ikke minst medstudentene, siden vi er et lite studie er vi som en klasse fylt av venner (men dette gjelder de som faktisk møter opp og er på skolen) og ikke bare medstudenter.
- Trives veldig godt. Veldig bra miljø.
- Siden vi er så få gjør det at man blir lett kjent (på 2. året). Hjelper jo at man engasjerer seg i ulike ting, som programutvalget og U1.
- Veldig dyrt i kantine!!
- Blir fort dårlig luft på lesesalen på Eilert Sundts hus
- I fordypningen jeg først valgte syntes jeg det var vanskelig å få kontakt med andre studenter
- Lett å komme i kontakt med folk på utv.

### 13. Sosialt miljø

#### 13.1. Hva synes du om de faglige og sosiale arrangementene til Programutvalget (PU)?

- Kjempebra initiativ! Har vært et fint avbrekk i ny og ne, å kunne gå og se en film sammen eller spise lunsj, osv. Gir oss muligheten til å knytte sterkere forhold til hverandre.
- Veldig bra. i år har det ikke skjedd så mye men det som er gjennomført er jeg fornøyd med.
- Bra! Gjerne ha flere!
- Bra.
- Har ikke deltatt så mye på de dette semesteret. Har tidligere vært fornøyd med de.
- Bra!
- Bra
- Flinke til å arrangere sammenkomster
- Synes det er bra, variert og mye moro.
- Litt få arrangementer i dette semesteret- litt lite aktivitet.
- Elsker PU (hilsen en fra PU)! Vet at vi ikke har hatt så mye faglig arrangement dette semesteret, men dette skyldes veldig mye overlapping i eksamener osv., i tillegg til at studieturen varte så lenge og kom så sent.
- Gøy!
- Bra
- Gøyale og oppfinnsomme.
- Veldig fornøyd
- Bra
- Bra!
- Bra:)
- Bra
- Har ikke vært på så mange, fordi jeg jobber på siden.

- Bra
- Mye bra sosialt og faglig!
- PU gjør en strålende jobb med dette og mye annet.
- Har ikke fått deltatt enda
- Hyggelige

13.2. Deltar du i de faglige og sosiale arrangementene til PU? Hvorfor/Hvorfor ikke?

- Ja! Fordi det er sosialt og gøy. Med mindre jeg jobber/må lese på egenhånd, da deltar jeg ikke
- Ja, synes det er superhyggelig.
- Ja, det er sosialt og hyggelig.
- Jeg deltar når jeg kan!
- Ja. Er med i PU også er det koselig.
- noen av de, jeg er aktiv i andre organisasjoner osv, og i blant krasjer det, men jeg synes det er bra med arrangementer og at det har vært hyggelig når jeg har vært med
- Har ikke deltatt så mye på de dette semesteret. Vært på feltarbeid, travelt med UTV3091.
- Prøver å delta på alt så lenge det passer. Syns lunsjane har vore fine.
- Når jeg har tid
- Sjeldent, har nok annet å gjøre
- Ja jeg deltar, fordi jeg har lyst og fordi jeg er med i pu selv.
- Ja. En fin mulighet til å være sosial med medstudenter.
- Ja, fordi det er gøy og mine venner gjør også det.
- Ikke alltid fordi jeg jobber og har andre sosiale nettverk, men når jeg kan er jeg der.
- Ja, fordi det er bra folk med mye engasjement og fordi det som regel er bra arrangementer.
- Ja! Dette er gøy og fungerer som en god sammensveiser for de ulike "klikkene".
- Ja
- Jeg deltar
- Ja!
- Ja, er med i PU.
- Ja, det er gøy og hyggelig å møte de man vanligvis ikke henger så mye med
- Ikke så mye, jeg har jobb.
- Nei, for jeg er klein
- Iblant
- Ja, sitter i PU hoho.
- Jeg deltar når jeg har mulighet og det føles relevant. Kanskje på 50%?
- Har aldri passet med jobb
- Ja, fordi sosialt og medstudenter er koselige

13.3. Hvor får du informasjon til disse arrangementene fra?

- Facebook 27
- Medstudenter 4
- PU 4
- Mail 1

#### 14. Forventninger og virkelighet

14.1. Har programmet så langt svart til forventningene dine?

- Ja 11
- Stort sett 14
- Både og 3
- I liten grad 1
- Nei 1

14.2. Er det noe du er spesielt fornøyd eller misfornøyd med (evt. Savner informasjon om)?

- Bare det med utveksling (*Nei fordi det ble litt stress med fordypning og liten info i forkant at man må velge andre fag slik at utveksling er en mulighet. man må få beskjed om dette allerede før 2 semester at noen fag må gjøres om på for å få dra på utveksling for statsvitenskapsfordypning*)
- Det er vanskelig å vite hva man skal kunne, siden mange forelesere er ganske utydelige på hva vi skal oppnå.
- Savner mer informasjon om jobbmuligheter etter endt bachelorgrad (anna enn å gå videre med master).
- Nei
- Dårlig undervisning og organisering
- Skulle ønske det kunne være noe mer variasjon i områdene vi fokuserer på, dette gjelder både utv fagene og de andre fagene. Det har vært veldig mye om Sør Afrika, en del om Myanmar, noe om latin Amerika (som region, ikke med fokus på enkeltland) og litt om Kina. Hadde vært veldig spennende å høre mer om afrikanske land og Midtøsten, samt mer land spesifikke artikler i latin Amerika. Evt går det an at foreleserne anbefaler gode cases som kunne stått som ekstra litteratur for de som er interessert!
- Mer informasjon om feltarbeid
- "Mindre pensum.
- Annerledes vurdering."
- At vi skal på feltarbeid.
- Nei
- Fordypning, fagene
- Veldig fornøyd med Brita! Hun er flink til å holde kontakt med elevene og er veldig synlig. Ut fra det jeg har forstått er ikke alle studiekonsulentene det.

- 14.3. Har du vurdert å bytte til et annet bachelorprogram ved UiO? Hvis ja, hvorfor?
- Nei – 14 svar
  - Ja, internasjonale studier. Fordi jeg er veldig interessert i internasjonale systemer og institusjoner, og gjerne ville hatt litt rett også.
  - Vurderte i høst å bytte til Kultur og Kommunikasjon, men det var bare fordi jeg var veldig interessert i det faget på videregående, ikke fordi jeg likte det noe mer enn utviklingsstudier. Er veldig glad nå for at jeg ikke bytta.
  - Har vurdert statsvitenskap på bakgrunn av interesser, men har besluttet å fordype meg i det istedenfor.
  - Av og til tenkt på samfunnsøkonomi, men så nei.
  - Ikke enda. Tanken har streifet meg.
  - Ja. Dette er mtp jobbmuligheter etter endt studiegang.
  - Ja, fordi jeg fikk lyst til å lære meg språk og savnet mer valgfrihet som man mister i UTV.
  - Ja, men fant ut at det var bedre å bytte fordypning
  - Jeg vurderte på et tidspunkt å bytte til lektorprogrammet for samfunnsfag og engelsk, men er veldig glad jeg ble på UTV. Hvorfor: Første året er ganske så kritisk mot utviklingsprosjekter og alt man faktisk kan jobbe med etter endt studie, noe som er veldig bra, men også utfordrer tankegangen. Jeg tenkte at jeg måtte ville dette fullt ut og stå for det hvis jeg skulle jobbe så hardt for å få det til med jobb senere og liknende. Jeg landet åpenbart på at det var her det var riktig å bli og er helt sikker på at jeg valgte rett.
  - Fordi jeg ikke har vært motivert.

14.4. Hvis du skal peke på noe som vil gjøre dette programmet bedre for deg, hva vil det være?

- Gode og engasjerte forelesere, et godt studiemiljø
- Tydeligere hva man skal kunne før en eksamen.
- Kanskje arrangerte besøk til evt. arbeidsplassar
- Fokus på flere ulike land i artiklene/pensum, mer underveisvurderinger og enda mer arbeidslivfokus!
- Enda mer info om hvem jeg egentlig skal kontakte for spørsmål og info om studieløp
- Jeg ville satt pris på og etterhvert få enda mer informasjon om jobbmuligheter/hvilke grep som er lurt å gjøre underveis i utdannelsen for lettere å finne jobb.
- Bedre informasjon om hvordan man skriver akademiske oppgaver, mer øvelse i å ha muntlige presentasjoner/ debatter og muntlige vurderinger.
- Mindre obligatorisk opplegg
- Mer valgfrihet.
- Mer info om de fagene man må ha i hver fordypning før man velger
- Tettere kontakt med forelesere og emneansvarlige
- dropp samf.økonomi (men det er for mye å spørre om)

- "-Bedre tilrettelegging i ECON, særlig egne seminar, gjerne oftere.
- -Hvis mulig, gjøre det lettere å dra på utveksling. Nå må de fleste ta 4 emner et semester. Evt. Tilby veiledning på hvilke emner som er lettere å finne ute tidlig, kanskje allerede 1 året."
- Muntlige vurderingsformer. At programmet lever en alternativ arbeidsplan med pensum som er tydelig og oversiktlig.

## 15. Til slutt

### 15.1. Her kan du gi generelle tilbakemeldinger

- Hadde vært så fint om vi kunne fått til at det ble et miljø for å gå å snakke med foreleserne når de har besøkstid, mener det at de har kontortid og er åpne for besøk er et veldig godt tilbud/mulighet som bør brukes mer. Vet ikke hvordan man skulle skapt blest om det, men tror noen ganger terskelen er litt høy eller avstanden litt stor mellom student og professor, slik at studentene ikke helt tør å banke på eller slå av en prat. Vi går glipp av mye kunnskap og gode tips tror jeg ved at vi ikke bruker mulighetene vi har til kontakt med ledelse(Brita) og professorer på en bedre måte.
- Heia UTV
- Veldig fornøyd med studiet og Brita! Brita er tilgjengelig og veldig hjelpsom om en skulle trenge hjelp
- Flott at dere følger oss opp så godt som dere gjør og kjemper våre kamper med oss. Dere gjør en god jobb!